

# **STENOGRAPHISCHES PROTOKOLL**



**der 09. Sitzung der**

**XXI. Gesetzgebungsperiode**

**des**

**Burgenländischen Landtages**

**Donnerstag, 28. Jänner 2016**

**10.03 Uhr - 19.55 Uhr**

## Tagesordnung

1. Fragestunde;
2. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz - NG 1990 geändert wird;
3. Gesetzentwurf über allgemeine Bestimmungen zur Umsetzung der EU-Berufsanerkennungsrichtlinie im Burgenland (Burgenländisches EU-Berufsanerkennungsrahmen-Gesetz - Bgld. EU-BA-G);
4. Beschlussantrag, mit dem die Vereinbarung gemäß Art. 15a Abs. 2 B-VG zwischen den Ländern über gemeinsame Grundsätze der Haushaltsführung zur Kenntnis genommen wird;
5. Beschlussantrag, mit dem der „Sozialbericht 2013/2014 des Landes Burgenland“ zur Kenntnis genommen wird;
6. Beschlussantrag, mit dem der Bericht über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2014 (Der Grüne Bericht 2014) zur Kenntnis genommen wird;
7. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Anerkennung ehrenamtlicher Tätigkeit;
8. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend eine Änderung des Gesetzes vom 10. November 2004 über die Förderung der Errichtung und Sanierung von Wohnraum sowie sonstiger, damit in Zusammenhang stehender Maßnahmen (Burgenländisches Wohnbauförderungsgesetz 2005 -Bgld. WFG 2005);
9. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Änderung der Vignettenpflicht für Fahrzeughalter mit Wechselkennzeichen;
10. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend Alkoholverbot während der Landtagssitzung;

-----

## Inhalt

### Landtag

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 1103)

### Fragestunde:

**Anfrage Nr. 29** der Abgeordneten Karin Stampfel an Landesrätin Verena Dunst betreffend Gatterjagd

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Verena Dunst (S. 1107)

Zusatzfrage: Karin Stampfel (S. 1108 u. S. 1109), Wolfgang Spitzmüller (S. 1109), Walter Temmel (S. 1110), Wolfgang Sodl (S. 1111) und Manfred Köllly (S. 1111)

**Anfrage Nr. 33** des Abgeordneten Ing. Rudolf Strommer an Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz betreffend Klubobmann Gerhard Kovasits bezüglich Aufruf zu „zivilem Ungehorsam“

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (S. 1112)

Zusatzfrage: Ing. Rudolf Strommer (S. 1113 u. S. 1114) und Mag.a Regina Petrik (S. 1115)

**Anfrage Nr. 37** des Abgeordneten Werner Friedl an Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Umsetzung der umfangreichen Vorhaben bezüglich Verwaltungsreform

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans Niessl (S. 1116)

Zusatzfrage: Werner Friedl (S. 1117 u. S. 1118) und Mag. Christian Sagarz, BA (S. 1119)

**Anfrage Nr. 31** der Abgeordneten Mag.a Regina Petrik an Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz betreffend Hasspostings in sozialen Medien und Verhetzungen von Schutzsuchenden durch Falschinformationen

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (S. 1120)

Zusatzfrage: Mag.a Regina Petrik (S. 1120 u. S. 1121) und Ing. Rudolf Strommer (S. 1122)

**Anfrage Nr. 34** des Abgeordneten Patrik Fazekas an Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf betreffend finanzielle Unterstützung der Wintersportwochen an Schulen

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 1122)

Zusatzfrage: Patrik Fazekas (S. 1123 u. S. 1123), Kilian Brandstätter (S. 1124), Mag. Christoph Wolf, M.A. (S. 1124) und Mag.a Regina Petrik (S. 1125)

**Anfrage Nr. 38** des Abgeordneten Mag. Christian Drobits an Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend aktuellen Stand bezüglich der Unterbringung von Asylwerbern im Burgenland

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Mag. Norbert Darabos (S. 1125)

Zusatzfrage: Mag. Christian Drobits (S. 1127), Mag.a Regina Petrik (S. 1127) und Ing. Rudolf Strommer (S. 1128)

## Verhandlungen

**Bericht** des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 210), mit dem das Burgenländische Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz - NG 1990 geändert wird (Zahl 21 - 144) (Beilage 238);

Berichterstellerin: Ingrid Salamon (S. 1129)

Redner: Wolfgang Spitzmüller (S. 1130), Karin Stampfel (S. 1131), Mag. Thomas Steiner (S. 1132), Ingrid Salamon (S. 1134), Gerhard Steier (S. 1135), Manfred Köilly (S. 1138) und Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 1139)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 1141)

**Bericht und Abänderungsantrag** des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 211) über allgemeine Bestimmungen zur Umsetzung der EU-Berufsanerkennungsrichtlinie im Burgenland (Burgenländisches EU-Berufsanerkennungsrahmen-Gesetz - Bgld. EU-BA-G) (Zahl 21 - 145) (Beilage 239);

Berichtersteller: Gerhard Kovasits (S. 1141)

Redner: Mag.a Regina Petrik (S. 1141), Markus Wiesler (S. 1143), Mag. Christian Sagartz, BA (S. 1144) und Mag. Christian Drobits (S. 1145)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 1148)

**Bericht** des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 212), mit dem die Vereinbarung gemäß Art. 15a Abs. 2 B-VG zwischen den Ländern über gemeinsame Grundsätze der Haushaltsführung zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 146) (Beilage 240);

Berichtersteller: Robert Hergovich (S. 1148)

Redner: Géza Molnár (S. 1148), Mag. Christoph Wolf, M.A. (S. 1149), Robert Hergovich (S. 1151), Gerhard Steier (S. 1152) und Landesrat Helmut Bieler (S. 1154)

Annahme des Beschlussantrages (S. 1157)

**Bericht** des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 213), mit dem der „Sozialbericht 2013/2014 des Landes Burgenland“ zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 147) (Beilage 241);

Berichtersteller: Mag. Christian Drobits (S. 1157)

Redner: Manfred Köilly (S. 1158), Mag.a Regina Petrik (S. 1162), Markus Wiesler (S. 1167), Bernhard Hirczy (S. 1170), Mag. Christian Drobits (S. 1173), Gerhard Steier (S. 1176) und Landesrat Mag. Norbert Darabos (S. 1179)

Annahme des Beschlussantrages (S. 1180)

**Dringlichkeitsantrag** der Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Thomas Steiner, Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die rasche Umsetzung der im Rahmen des Asylgipfels vom 20. Jänner 2016 vereinbarten Maßnahmen (Zahl 21 - 180) (Beilage 255)

Begründung der Dringlichkeit: Mag. Christian Sagartz, BA (S. 1180)

Redner: Manfred Köilly (S. 1186), Mag.a Regina Petrik (S. 1189), Gerhard Kavasits (S. 1194), Mag. Thomas Steiner (S. 1196), Robert Hergovich (S. 1198), Landeshauptmann Hans Niessl (S. 1203), Ing. Rudolf Strommer (S. 1207), Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (S. 1210) und Gerhard Hutter (S. 1212)

Annahme des Dringlichkeitsantrages (S. 1213)

**Bericht** des Agrarausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 214), mit dem der Bericht über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2014 (Der Grüne Bericht 2014) zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 148) (Beilage 242);

Berichtersteller: Wolfgang Sodl (S. 1213)

Redner: Gerhard Hutter (S. 1213), Wolfgang Spitzmüller (S. 1214), Karin Stampfel (S. 1217), Walter Temmel (S. 1219) und Wolfgang Sodl (S. 1221), Gerhard Steier (S. 1223) und Landesrätin Verena Dunst (S. 1226)

Annahme des Beschlussantrages (S. 1229)

**Bericht** des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kavasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 192) betreffend die Anerkennung ehrenamtlicher Tätigkeit (Zahl 21 - 138) (Beilage 243);

Berichtersteller: Mag. Christian Drobits (S. 1229)

Redner: Gerhard Hutter (S. 1230), Mag.a Regina Petrik (S. 1231), Gerhard Kavasits (S. 1233), Patrik Fazekas (S. 1233), Mag. Christian Drobits (S. 1236), Gerhard Steier (S. 1237) und Landeshauptmann Hans Niessl (S. 1239)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 1241)

**Bericht und Abänderungsantrag** des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 35) betreffend eine Änderung des Gesetzes vom 10. November 2004 über die Förderung der Errichtung und Sanierung von Wohnraum sowie sonstiger, damit in Zusammenhang stehender Maßnahmen (Burgenländisches Wohnbauförderungsgesetz 2005 - Bgld. WFG 2005) (Zahl 21 - 31) (Beilage 244);

Berichterstatter: Géza Molnár (S. 1242)

Redner: Manfred Kölly (S. 1242), Géza Molnár (S. 1252), Markus Ulram (S. 1254), Mag. Kurt Maczek (S. 1256) und Landeshauptmann Hans Niessl (S. 1260)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 1264)

**Bericht und Abänderungsantrag** des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 9) betreffend Änderung der Vignettenpflicht für Fahrzeughalter mit Wechselkennzeichen (Zahl 21 - 9) (Beilage 245);

Berichterstatter: Gerhard Kovasits (S. 1264)

Redner: Manfred Kölly (S. 1265), Mag. Johann Richter (S. 1267), Georg Rosner (S. 1268) und Ewald Schneckner (S. 1270)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 1272)

**Bericht und Abänderungsantrag** des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter (Beilage 215) betreffend Alkoholverbot während der Landtagssitzung (Zahl 21 - 149) (Beilage 246);

Berichterstatter: Gerhard Kovasits (S. 1272)

Redner: Manfred Kölly (S. 1272 und S. 1275) und Mag.a Regina Petrik (S. 1275)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 1275)

## **Landesregierung**

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 1103)

**Präsident Christian Illedits:** Meine sehr verehrten Damen und Herren Abgeordnete! Sehr geehrte Regierungsmitglieder! Hohes Haus!

Bevor ich die 9. Sitzung der XXI. Gesetzgebungsperiode des Burgenländischen Landtages eröffne, erlaube ich es mir, einen Hinweis an Sie zu richten.

Die heutige Sitzung ist eine besondere. Es ist die erste Sitzung im Jahr 2016 und es ist die erste ordentliche Sitzung mit einem erweiterten Zuseherkreis. Per Online-Übertragung kommt die Sitzung direkt auf die Bildschirme der Bürgerinnen und Bürger und kann mit jedem Laptop, Computer, iPad oder Smartphone in Echtzeit verfolgt werden.

Deshalb darf ich heute an dieser Stelle auch all jene begrüßen, die in diesem Moment online zusehen – allen voran die Burgenländerinnen und Burgenländer.

Dieser Schritt stellt eine wichtige demokratiepolitische Entscheidung dar, nämlich jene zur Öffnung des Landtages für alle interessierten Bürgerinnen und Bürger. Eine Öffnung, die nicht nur einen diskriminierungsfreien Zugang zu jenen legislativen Prozessen bedeutet, die sämtliche Burgenländerinnen und Burgenländer in ihrer alltäglichen Lebenswelt tangieren; sondern eine Öffnung, die ich darüber hinaus als logische Konsequenz jener Kultur erachte, welcher sich der Landtag verpflichtet sieht.

Es ist dies eine politische Kultur der Transparenz und Bürgernähe. Im Sinne dieser Kultur erfordert der Informationstransfer zwischen dem Landesparlament und der Zivilgesellschaft im 21. Jahrhundert unbedingt eine Berücksichtigung elektronischer Kommunikationskanäle.

Im Bundesvergleich erfolgt die Implementierung des Live-Streams im Burgenland relativ spät und schließt die letzte verbleibende Lücke bezüglich der Übertragung von Landtagssitzungen in Österreich.

Im Landtagssitzungssaal wurden insgesamt drei bewegliche, ferngesteuerte und hochauflösende Kameras installiert. Immer wenn Sie, meine sehr verehrten Damen und Herren am Wort sind, werden Ihr Name sowie Ihre fraktionelle Zugehörigkeit in Form eines Inserts eingeblendet.

Sie, meine sehr verehrten Damen und Herren Abgeordnete und Mitglieder der Burgenländischen Landesregierung, erhalten durch die Live-Übertragungen eine größere, reichweitenstärkere Plattform für die Anliegen, die Sie stellvertretend für die Bevölkerung hier im Hohen Haus vorbringen. Darüber hinaus erlangen Sie hierdurch die Möglichkeit, die Menschen aus erster Hand zu informieren.

Relativiert wird diese Neuerung für Sie in Ihrer Rolle als Abgeordnete durch die Tatsache, dass die Sitzungen des Burgenländischen Landtages traditionell ohnedies öffentlich zugänglich sind. Die Öffentlichkeit ist uns deshalb nicht fremd.

Diesen Exkurs schließen und die Sitzung einleiten möchte ich mit den Worten eines deutschen Schriftstellers und Enthüllung-Journalisten der erst unlängst formulierte: „Öffentlichkeit ist der Sauerstoff der Demokratie.“ (Günter Wallraff, 2007 in der Kölner Rundschau)

In diesem demokratischen Sinne bedanke ich mich für Ihre Aufmerksamkeit und e r ö f f n e die 9. Sitzung des Burgenländischen Landtages.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtliche Verhandlungsschrift der 8. Sitzung ist geschäftsordnungsgemäß aufgelegt, sie ist unbeanstandet geblieben und gilt daher als genehmigt.

Ich ersuche nun den Herrn Schriftführer Fazekas um Verlesung des Einlaufes. Bitte Herr Abgeordneter.

### **Mitteilung des Einlaufes**

**Schriftführer Patrik Fazekas:** Einlauf für die 09. Sitzung des Burgenländischen Landtages am Donnerstag, dem 28. Jänner 2016.

Von der Landesregierung sind folgende Vorlagen eingelangt:

1. Beschlussantrag, mit dem das "Additionalitätsprogramm Burgenland 2014-2020 EFRE" zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 162) (Beilage 228);
2. Gesetzentwurf, mit dem das Bgld. Jagdgesetz 2004 geändert wird (Zahl 21 - 171) (Beilage 237);

Vom Rechnungshof ist der Bericht

1. betreffend Tätigkeit des Rechnungshofes, Themen der öffentlichen Finanzkontrolle, Nachfrageverfahren 2014, Internationales (Zahl 21 - 160) (Beilage 226);

eingelangt.

Weiters ist der Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Thomas Steiner, Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die rasche Umsetzung der im Rahmen des Asylgipfels vom 20. Jänner 2016 vereinbarten Maßnahmen (Zahl 21 - 180) (Beilage 255) eingelangt.

Weiters sind die selbständigen Anträge

1. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend "Reduzierung der Ausgaben bei Verwaltung und Repräsentation sowie Ehrungen und Auszeichnungen der Landesregierung" (Zahl 21 - 150) (Beilage 216);
2. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend "Nulllohnrunde für Politiker - Änderung des Bezügegesetzes 1997" (Zahl 21 - 151) (Beilage 217);
3. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Streichung des Kleinen Glücksspiels aus dem Veranstaltungsgesetz (Zahl 21 - 167) (Beilage 233);
4. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Maßnahmen zur Verringerung von Einkommensunterschieden zwischen Männern und Frauen im Burgenland (Zahl 21 - 169) (Beilage 235);
5. der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Walter Temmel, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend der Verwendung von regionalen Produkten in Landeseinrichtungen bzw. landesnahen Betrieben (Zahl 21 - 173) (Beilage 248);
6. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Unterstützung der bgld. Feuerwehren (Zahl 21- 174) (Beilage 249);
7. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Einrichtung eines Kinder- und

Jugendhilferreferates (Zahl 21 - 176) (Beilage 251);

8. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung, dass alle künftigen im Landtag getroffenen Beschlüsse auf ihre Klimarelevanz hin überprüft werden müssen und durch die Wirkung der beschlossenen Gesetze und Verordnungen erzeugte zusätzliche Treibhausgasemissionen ausgewiesen werden müssen (Zahl 21 - 178) (Beilage 253);
9. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Maßnahmenpaket zur Einhaltung des Abfallwirtschaftsgesetz (Zahl 21 - 179) (Beilage 254);
10. der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Bgld. Veranstaltungsgesetz geändert wird (Zahl 21 - 183) (Beilage 258);
11. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Zusammenführung aller Sozialversicherungsträger in eine einzige Versicherung (Zahl 21 - 184) (Beilage 259);
12. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend "Verschärfungen bei der Bedarfsorientierten Mindestsicherung angesichts der gegenwärtigen Zuwanderungsströme nach Österreich" (Zahl 21 - 185) (Beilage 260);
13. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend "sicherheitspolitische Maßnahmen bei Straffälligkeit im Asylverfahren und abgelehnten Asylansuchen sowie sofortige Abschiebung von Wirtschaftsflüchtlings" (Zahl 21 - 186) (Beilage 261);

sowie die schriftlichen Anfragen

1. des Landtagsabgeordneten Mag. Franz Steindl an Herrn Landesrat Helmut Bieler betreffend Unklarheiten im Kulturbudget (Zahl 21 - 153) (Beilage 219);
2. des Landtagsabgeordneten Markus Ulram an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Wohnbauförderung (Zahl 21 - 154) (Beilage 220);
3. des Landtagsabgeordneten Georg Rosner an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Gesundheitsbereich (Zahl 21 - 155) (Beilage 221);
4. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Kurierinserat (Zahl 21 - 158) (Beilage 224);
5. des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Asylchaos auf Kosten der Steuerzahler im Burgenland (Zahl 21 - 168) (Beilage 234);
6. des Landtagsabgeordneten Georg Rosner an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Ärzte im Burgenland (Zahl 21 - 170) (Beilage 236);
7. des Landtagsabgeordneten Mag. Franz Steindl an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Bedarfszuweisungen (Zahl 21 - 172) (Beilage 247);
8. des Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Ehrenzeichen (Zahl 21 - 181) (Beilage 256);

und die Beantwortungen der schriftlichen Anfragen

1. des Landtagsabgeordneten Georg Rosner an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 21 - 106) betreffend Bahnstrecke Oberwart-Friedberg (Zahl 21 - 152) (Beilage 218);
2. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos (Zahl 21 - 112) betreffend Eingliederungshilfen (Zahl 21 - 156) (Beilage 222);
3. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 21 - 113) betreffend KURIER-Beilage (Zahl 21 - 157) (Beilage 223);
4. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos (Zahl 21 - 117) betreffend Aufnahme von AsylwerberInnen in die Grundversorgung (Zahl 21 - 159) (Beilage 225);
5. des Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 21 - 122) betreffend die Bahnstrecke Oberloisdorf-Deutschkreutz (Zahl 21 - 161) (Beilage 227);
6. des Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas an Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (Zahl 21 - 137) betreffend die Qualitätssicherung des Trinkwassers (Zahl 21 - 163) (Beilage 229);
7. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 21 - 135) betreffend Sportanlagen der Fußballakademie Burgenland (Zahl 21 - 164) (Beilage 230);
8. der Landtagsabgeordneten Mag.a Michaela Resetar an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 21 - 136) betreffend Kinderbetreuung (Zahl 21 - 165) (Beilage 231);
9. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos (Zahl 21 - 142) betreffend Volksschule Draßburg - Eingliederungshilfe (Zahl 21 - 166) (Beilage 232);
10. des Landtagsabgeordneten Mag. Franz Steindl an Herrn Landesrat Helmut Bieler (Zahl 21 - 153) betreffend Unklarheiten im Kulturbudget (Zahl 21 - 175) (Beilage 250);
11. des Landtagsabgeordneten Markus Ulram an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 21 - 154) betreffend Wohnbauförderung (Zahl 21 - 177) (Beilage 252);
12. des Landtagsabgeordneten Georg Rosner an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos (Zahl 21 - 155) betreffend Gesundheitsbereich (Zahl 21 - 182) (Beilage 257);

eingelangt.

Ebenso sind die Petitionen

1. von den NEOS betreffend Krankenhaus Oberwart (E 3);
2. der WKO Burgenland betreffend Bauprodukte- und Marktüberwachungsgesetz Umsetzung (E 4);
3. der WKO Burgenland betreffend Einführung einer Winterbauoffensive (E5);
4. der Marktgemeinde Bernstein auf finanziellen Zuschuss zum Kindergartenbus (E 6);

eingelangt.

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Schriftführer. Die Regierungsvorlagen Zahl 21 – 162, Beilage 228, weise ich dem Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit,

die Regierungsvorlage Zahl 21 – 171, Beilage 237, weise ich dem Rechtsausschuss und Agrarausschuss,

den Bericht des Rechnungshofes, Zahl 21 – 160, Beilage 226, und die selbständigen Anträge Zahl 21 – 178, Beilage 253, und Zahl 21 – 179, Beilage 254, Zahl 21 – 184, Beilage 259, und Zahl 21 – 186, Beilage 261, weise ich dem Rechtsausschuss,

die selbständigen Anträge Zahl 21 – 150, Beilage 216, Zahl 21 – 151, Beilage 217, Zahl 21 – 167, Beilage 233, Zahl 21 – 169, Beilage 235, Zahl 21 – 173, Beilage 248, Zahl 21 – 174, Beilage 249, Zahl 21 – 176, Beilage 251, Zahl 21 – 183, Beilage 258, und Zahl 21 – 185, Beilage 260, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss

und die Petition E 3 bis E 6 weise ich dem Petitionsausschuss zu.

Die schriftlichen Anfragen Zahl 21 – 153, Beilage 219, habe ich an Landesrat Helmut Bieler,

die schriftlichen Anfragen Zahl 21 - 154, Beilage 220, Zahl 21 – 158, Beilage 224, und Zahl 21 – 172, Beilage 247, und Zahl 21 – 181, Beilage 256, habe ich Herrn Landeshauptmann Hans Niessl,

die schriftlichen Anfragen Zahl 21 – 155, Beilage 221, Zahl 21 – 168, Beilage 234, und Zahl 21 – 170, Beilage 236, habe ich Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos

zur Beantwortung übermittelt.

Die Beantwortungen von schriftlichen Anfragen Zahl 21 – 152, Beilage 218, Zahl 21 – 156, Beilage 222, Zahl 21 – 157, Beilage 223, Zahl 21 – 159, Beilage 225, Zahl 21-162 Beilage 227, Zahl 21-163 Beilage 229, Zahl 21-164 Beilage 230, Zahl 21 – 165, Beilage 231, Zahl 21 – 166, Beilage 232, Zahl 21 – 175, Beilage 250, Zahl 21 – 177, Beilage 252, und Zahl 21 – 182, Beilage 257, habe ich den Fragestellern und Damen und Herren des Hohen Hauses übermittelt.

Der Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Thomas Steiner, Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die rasche Umsetzung der im Rahmen des Asylgipfels vom 20. Jänner 2016 vereinbarten Maßnahmen, Zahl 21 – 180, Beilage 255, wird gemäß § 24 Abs. 3 GeOLT spätestens um 15 Uhr, frühestens aber drei Stunden nach Eingang in die Tagesordnung behandelt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gemäß § 56 Abs. 5 GeOLT wurde die Tagesordnung für die heutige Sitzung fristgerecht versendet und ist unverändert geblieben.

Wird gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? - Das ist nicht der Fall.

## 1. Punkt: Fragestunde

**Präsident Christian Illedits:** Wir gehen in die Tagesordnung ein und kommen somit zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde.

Ich beginne jetzt - es ist 10.00 Uhr 20 Minuten - mit dem Aufruf der Anfragen.

Die erste Anfrage ist von der Frau Landtagsabgeordneten Karin Stampfel an Frau Landesrätin Verena Dunst gerichtet. Ich bitte daher Frau Landtagsabgeordnete Karin Stampfel um Verlesung ihrer Anfrage.

Bitte Frau Abgeordnete!

**Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ):** Danke. Sehr geehrte Frau Landesrätin! In den letzten Wochen wird viel zur umstrittenen Gatterjagd diskutiert.

Wie stehen Sie als zuständige Landesrätin zur Gatterjagd?

**Präsident Christian Illedits:** Bitte Frau Landesrätin.

**Landesrätin Verena Dunst (SPÖ):** Herr Präsident! Hoher Landtag! Zunächst einmal glaube ich doch von uns allen ein Kompliment aussprechen zu dürfen an den Landtagspräsidenten für diese Initiative - erste Fragestunde mit Übertragung Live-Zusehen, wenn der Landtag tagt. Herzliche Gratulation! Ein wichtiger Schritt demokratiepolitisch, wie das vorher schon gesagt wurde.

Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Zu Ihrer Frage. Zunächst einmal möchte ich mich hier ganz klar distanzieren davon, was hier über Jahrzehnte versäumt worden ist. Ich bin in diesem halben Jahr oft konfrontiert worden mit Aussagen zum Jagdgatter, mit Anfragen und auch mit vielen aktionistischen Darstellungen.

Ich muss sagen, als ich mir das angeschaut habe war ich schockiert. Denn Fakt ist, dass hier auf dem Rücken von Tieren Gesetze in den letzten Jahrzehnten bestanden haben. Auf dem Rücken der Tiere!

Was habe ich getan, um Ihre Frage konkret zu beantworten? Ich habe mir natürlich einmal angeschaut wie viele Jagdgatter wir haben. Das heißt, die bezirksweise aktuelle Erhebung. Ich muss dazu sagen, dass wir aber auch hier zu unterscheiden haben zwischen Jagdgatter, Zucht- und Schaugatter.

Ich habe sofort eine Arbeitsgruppe aus Experten gebildet, zu all diesen Branchen. Da geht es ja um Wildtiere, da geht es ja aber auch um ein neues Jagdgesetz, das sowieso längst überfällig ist. Aber da geht es auch um Tierwohl, um Tierhaltung und da geht es letztendlich auch um Ethik.

Ich habe Besprechungen mit den unterschiedlichsten Gruppierungen abgehalten, beispielsweise mit dem Geschäftsführer des Ökologischen Jagdverbandes, des Jagdvereines Österreich, genauso mit dem Verband der Wildtierhalter Burgenland, mit dem Jagdverband selber, aber auch drei Besprechungen mit DDr. Balluch vom Verein gegen Tierfabriken und vielen anderen.

Ich habe mir auch die zuständigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter von den Bezirkshauptmannschaften sofort geholt und wollte von ihnen wissen, wie die Erfahrungen sind? Welche rechtlichen Rahmenbedingungen gibt es und welche Überprüfungen? Wie oft wird kontrolliert? Was wird kontrolliert? Wie? Wer macht diese Kontrollen? Ich muss Ihnen klar sagen, es war wirklich schockierend, weil es nichts gibt.

Es gibt praktisch keine gesetzliche Regelung was die Jagdgatter und das Jagen von Tieren in Umzäunungen anbelangt, keine Kontrollmöglichkeiten, mangelnde Überwachungen und keine Aufzeichnungen. Das sind wirklich, und das sage ich jetzt mit Absicht überspitzt, Zustände wie im „alten Rom“.

Keine Kontrollen, kein Überblick, kein Wissen über den tatsächlichen Bestand, das kann nicht sein! Ich verstehe, dass hier wirklich die Volksseele kocht. Das hätte man längst von der Zuständigkeit her anders machen müssen.

Ich jammere nicht, das ist einfach so. Ich werde natürlich jetzt die rechtlichen und möglichen Schritte im Rahmen des neuen Jagdgesetzes zu setzen haben.

Ich muss ganz klar sagen, ich will schon distanziert die Jagd, die Möglichkeit damit auch touristisch die Möglichkeit, dass gute Fleisch zu vermarkten, nicht schlecht machen. Ich will auch nicht die Jäger in einer Weise verdammen, da geht es wirklich nur darum, jene die überhaupt nicht auf wildgerechte, auf artgerechte, auf tiergerechte Jagd schauen, mit denen gehört das Gespräch gesucht und die gehören klar von den Jägern, denen es um viel etwas anderes geht, distanziert.

Was mir ganz, ganz wichtig ist, dass natürlich die Gesetze eingehalten werden, dazu braucht es Rahmenbedingungen, neue Rahmenbedingungen. Es braucht das Tierwohl, das im Vordergrund stehen muss. Es geht letztendlich auch um wildtiererhaltende Betriebe. Die sind auch sehr wichtig für Arbeitsplätze und für Wertschöpfung im Lande.

Das was ich vom neuen Jagdgesetz schon vornehmen möchte, ist natürlich, ich habe das bereits seit meinem Amtsantritt angekündigt, dass das mit Bedacht angegangen werden muss und das Jagdgesetz heuer 2016 hier in den Landtag kommt.

Das kann ich versprechen, dafür setze ich mich ein. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Eine Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

**Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ):** Sehr geehrte Frau Landesrätin!

Wie ist der aktuelle Stand bezüglich der Novelle des Jagdgesetzes?

**Präsident Christian Illedits:** Bitte Frau Landesrätin.

**Landesrätin Verena Dunst (SPÖ):** Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Hoher Landtag! Bei der Novelle des Jagdgesetzes sind mir zwei wichtige Dinge von Anfang an klar gewesen. Erstens: Es muss eine breite Beteiligung geben. Die Dinge dürfen nicht so lange aufgeschoben werden, weil wir lange genug auf diese dringend notwendige Reform des Jagdgesetzes schon gewartet haben und viele Jäger aber auch Landwirte und so weiter hier auf eine Novellierung warten.

Was ich aber tun möchte ist, dass ich das wirklich aus einem neuen Blickwinkel beleuchten mag, nämlich wirklich wo sind wir 2016 dann mit einem neuen Jagdgesetz? Aber wie schaut die Jagd und die Ausbringung bis 2020 und darüber hinaus aus?

Es wird also nicht sozusagen schnell und machen wir, sondern wirklich mit Bedacht und alle Menschen umfassen, die mit der Jagd zu tun haben oder im peripheren Umfeld sind. Es geht um eine zeitgemäße Jagd, um eine zeitgemäße Entwicklung, die in dieses Jagdgesetz einfließen muss. Es muss auch wirklich den neuen entsprechenden Rahmenbedingungen Stand halten, nämlich wirklich von der Jagd, der traditionellen Jagd, zu einem nachhaltigen Wildtiermanagement, das immer wieder auch von vielen Gruppen gefordert ist.

Es geht auch um einen adäquaten Wald-Wild-Ausgleich und vieles andere mehr. Aber es geht vor allem auch um Aufklärungsarbeit, es geht um Bürokratieabbau, es geht um Vereinfachung. All das ist natürlich ein ganz klarer Zeitrahmen. Ich habe das bereits bekannt gegeben und habe die erste Stellungnahme schon von vielen eingefordert. Mit Mitte Februar ist der Start. Der Start war schon im Jänner mit der Stellungnahme einfordern und bis zum Juni sollte das Jagdgesetz dann breit diskutiert, hier in den Landtag kommen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

**Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ):** Sehr geehrte Frau Landesrätin! Das Problem Gatterjagd besteht ja schon immer.

Wieso stand eine Novelle des Jagdgesetzes bis jetzt nie zur Diskussion?

**Präsident Christian Illedits:** Bitte Frau Landesrätin.

**Landesrätin Verena Dunst (SPÖ):** Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Das frage ich mich auch, weil das längst überfällig gewesen wäre. Weil ja auch diese Zustände schon lange herrschen und das Jagdgesetz ist nicht neu. Beispielsweise im Jagdgesetz von 1970 gab es überhaupt keine Regelungen betreffend Bewilligung von Jagdgehögen.

Damals war höchstens die Rede von Tiergärten im Gesetz. Mit dem Jagdgesetz 1988 wurde erstmals geregelt, dass Wildgehöge nur mit Bewilligung der jeweiligen Bezirkshauptmannschaft angelegt werden dürfen. Damit war aber nie der Betrieb eines Jagdgatterbetriebes bewilligungspflichtig, sondern immer nur das Einrichten.

Das neueste Jagdgesetz stammt aus dem Jahr 2004. Dort findet sich auch nichts Neues, außer einer Übergangsbestimmung betreffend kleinerer Gehege. Bedeutet, dass im Burgenland zumindest seit 2004 sichergestellt ist, dass für neu zu bewilligende Jagdgatter, dieses 300 Hektar groß sein muss.

Ich muss Ihnen aber auch sagen, Gott sei Dank kann ich Ihnen das auch mitteilen, dass seit 2004 niemand mehr um ein neues Jagdgatter angesucht hat, und dass es auch in den letzten zehn, elf Jahren, mittlerweile im zwölften Jahr, keine neuen Bewilligungen gegeben hat.

Fakt ist, das gehört geändert! Ich werde es 2016 angehen. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Die nächste Frage kommt vom Herrn Abgeordneten Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE):** Danke Herr Präsident! Frau Landesrätin! Neben der Gatterjagd ist in letzter Zeit auch die Jagd auf gezüchtete Tiere in Misskredit gekommen. Es werden einfach in erster Linie Vögel, Rebhühner, Fasane, Enten in Volieren aufgezogen und werden dann im Wald oder auf Wiesen ausgesetzt, um sie danach abzuknallen.

Wie sehen Sie hier die Problematik und sehen Sie auch hier die Möglichkeit, dem einen Riegel vorzuschieben? Danke schön!

**Präsident Christian Illedits:** Die zweite Frage ist die Frage? Sie haben zwei Fragen gestellt.

**Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE):** Wie sehen Sie diese Situation? Danke.

**Präsident Christian Illedits:** Bitte Frau Landesrätin.

**Landesrätin Verena Dunst (SPÖ):** Ganz klar, beide Fragen hängen zusammen. Ich kann sie auch mit einem klaren Ja, hier ist Handlungsbedarf beantworten.

Es ist nicht einzusehen, dass man, ob das jetzt Fasanerien sind oder auch andere oft zu kleine Gehege, die aber nicht in vollem Ausmaß zu überprüfen sind, dass man diese Tiere dann als Wildtiere sozusagen freigibt und einige Wochen später wird auf sie geschossen.

Die Tiere brauchen, wenn sie nicht in der Freiheit groß werden, eine bestimmte Anzahl - da kann man natürlich jetzt, und es gibt viele, die das erforscht haben, auf Literatur zurückgreifen -, eine bestimmte Zeit, damit sie überhaupt lernen, wie man in der freien Wildbahn lebt, um seine eigenen Kräfte zu lernen. Wie weit kann man fliegen? Wie weit kann man sich entfernen? Wie weit kann man sich überhaupt dann auch selbst ernähren und so weiter und so fort.

Die jetzt im Gesetz verankerte, für mich viel zu kurze Auswilderungszeit wird sich im neuen Jagdgesetz nicht finden, Artgerecht, Tiergerecht. Und es kann wirklich keinen Spaß machen, auf solche Tiere zu schießen, die nicht einmal wissen, dass sie in der freien Wildbahn sind.

Ja, ich werde das ändern! *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Die nächste Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Temmel.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP):** Sehr geehrte Frau Landesrätin! Sie sind jetzt schon jahrelang als Landesrätin tätig, geben immer wieder Ihren Vorgängern die Schuld an Versäumtem und jetzt meine konkrete Frage:

Was werden Sie bei den bereits jahrelang bestehenden Gatterjagden tun? Werden Sie diese jetzt konkret verbieten? Wie lautet Ihre Antwort?

**Präsident Christian Illedits:** Bitte Frau Landesrätin.

**Landesrätin Verena Dunst (SPÖ):** Herr Abgeordneter, ich bin sicher, dass Sie sich, bevor Sie diese Frage gestellt haben, auch informiert haben. Fakt ist, dass bezüglich der gesetzlichen Rahmenbedingungen der Jagdgatter zwei Dinge zu beachten sind.

Erstens, es muss natürlich klar sein, dass sie nicht nur bewilligt werden in der Errichtung, so wie es jetzt im Gesetz steht und sonst nichts mehr, sondern zum Zweiten, dass sie natürlich dementsprechend auch begleitet werden.

Ganz wichtig ist natürlich ein Wildtiermanagement zu führen, wo es heißt, ich stelle mir das in Zukunft so vor, dass wir genau schauen können, welches Wild ist drinnen und wann wird welches Wild zugeführt?

Herr Abgeordneter, ich glaube, wir können im ganzen Burgenland niemanden finden, der bejaht, dass man wenige Stunden vor einer Gatterjagd hergeht und von irgendwo dann Tiere herbringt, sie hineinschiebt sozusagen beim Gatter und dann fünf Minuten später die Jäger darauf schießen. Das wollen wir nicht, dazu stehe ich auch!

Das, was natürlich im neuen Jagdgesetz bezüglich der Jagdgatter auch drinnen sein muss, dass man hier dementsprechend auch diese Treibjagden bekanntgeben muss und auch wenn hier Tiere zugeführt werden. Aber dann muss man auch wissen, was ist überhaupt drinnen und wo steht denn überhaupt, Herr Abgeordneter, dass ich für Treibjagden überhaupt Tiere zuführen darf, weil die ja ausschließlich nur für die Treibjagd dienen? *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Die Frage war, ob ein Verbot bestehen soll? Ja oder Nein?)*

Das lehne ich ab, dagegen bin ich! Ich werde das jetzt ändern, wie gut, dass ich zuständig bin. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Die nächste Zusatzfrage wird gestellt vom Herrn Abgeordneten Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ):** Sehr geehrte Frau Landesrätin! Sie haben schon mehrfach über die Kontrollen und über Verbesserungen im Sinne des Tierwohls in diesem umfriedeten Eigenjagdgebieten gesprochen.

Wie stellen Sie sich das in der Praxis vor?

**Präsident Christian Illedits:** Bitte Frau Landesrätin. *(Abg. Manfred Kölly: Sie wird Jägerin, ganz einfach.)*

**Landesrätin Verena Dunst (SPÖ):** Herr Abgeordneter, Fakt ist, dass ich natürlich hier mit vielen, die mit der Jagd zu tun haben, Gespräche geführt habe, mit Sachverständigen Gespräche geführt habe und mir schon ein Bild gemacht habe, was sich in Zukunft ändern muss.

Beispielsweise gibt es zurzeit keine Bücher, wo der Tierbestand überhaupt irgendwo drinnen stehen könnte. Das heißt, Gehegebücher ist einmal das Erste, wo Zu- und Abgänge, die im Gatter sicherlich möglich sind, dass man diese hier aufzeichnet.

Ich habe vorher schon zum Herrn Abgeordneten Temmel gesagt, es ist nicht einzusehen, dass man für Treibjagden extra von irgendwo Tiere herholt. Warum muss man überhaupt Tiere, wenn man es nicht zur Blutauffrischung macht, neu zusetzen? Auch das wird ein Thema sein. Einsetzen von Wild nur zur Blutauffrischung oder nach Seuchen, nach verschiedenen Krankheiten, die natürlich auch dort und da vorkommen.

Die Bezirkshauptmannschaften und die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die ich hergeholt habe, ich habe vorher ja schon darüber berichtet, sagen auch klar, wir haben jetzt keine Handhabe. Aber diese Handhabe werden sie durch gesetzliche Rahmenbedingungen auch brauchen, damit sie hier wirklich aktuelle Gehegebücher, Anzeigepflicht und so weiter, dass es hier auch Sanktionen gibt.

Was mir auch wichtig ist, ist die Schonzeit. Ich habe es vorher schon zum Herrn Abgeordneten gesagt, es muss eine klare Schonzeit geben, nämlich zwischen der Zeit der Auswilderung und des Jagdbeginnes. Auch hier habe ich klare Vorstellungen, nach vielen hunderten Gesprächen mit Jägerinnen und Jäger, die Heger sind und nicht Schießler.

Es muss natürlich auch ein jagd- und wildtierfachliches Gutachten zu Jagdgattern geben, gerade hier, das ist sicherlich ein wichtiger Fakt. Das heißt, diese Gesetzesänderung, ich habe es vorher schon gesagt, erste Gesprächsrunden laufen bereits, ich freue mich schon auf diese Herausforderung. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Frau Landesrätin. Die nächste Frage wird gestellt vom Herrn Abgeordneten Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Manfred Kölly (LBL):** Geschätzte Frau Landesrätin! Ein neues Jagdgesetz soll kommen, da bin ich recht froh darüber. Ich habe vor 20 Jahren bei dem letzten Gesetz mitgearbeitet und Sie sind immerhin auch schon 15 Jahre in der Landesregierung.

Sie haben erst 15 Jahre gefeiert und jetzt denke ich, dass die Landesregierung gemeinsam arbeitet und jetzt bin ich froh, dass Sie jetzt die zuständige Landesrätin sind, ansonsten wäre ja vielleicht gar kein neues Jagdgesetz gekommen.

Jetzt meine Frage: Wenn Sie nicht Landesrätin geworden wären für dieses Ressort, hätten Sie dann ein neues Jagdgesetz beantragt?

**Präsident Christian Illedits:** Bitte Frau Landesrätin.

**Landesrätin Verena Dunst (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Auch das habe ich vorhin ganz klar gesagt, was die Frage vom Abgeordneten Temmel anbelangt. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das ist etwas ganz anderes.*) Ich bin sehr froh, Herr Abgeordneter, dass sich heute auch das Bewusstsein, wenn es um das Tierwohl und um die Jagd geht, verändert hat.

Menschen sind sehr sensibel, wenn es um Tierwohl geht und das hat sich in den letzten Jahren natürlich gesteigert. Sie sind, wie ich in dieser Welt und sehen, dass es hier immer mehr Menschen gibt, die darauf schauen, was passiert mit dem Tier? Wird es artgerecht, wird es wildgerecht gehalten? Was ist mit Schonzeiten? Wann und wie werden Tiere auf Jagden - vorher und nachher -, wie wird mit den Tieren, die man erlegt, dann auch umgegangen?

All das hat eine große Sensibilität erhalten, da haben sich sicher früher viele Menschen für dieses Thema überhaupt nicht interessiert. Ich bin aber sehr froh darüber, weil das ein Gesetz werden soll, das die Menschen wollen, das die Jäger wollen, die Landwirte wollen. Aber auch natürlich - wie ich vorher schon gesagt habe - müssen wir aufpassen, das sind Arbeitsplätze und da sind auch vor allem Menschen, die deswegen auch als Touristen zu uns kommen.

Es braucht nur neue Rahmenbedingungen und dafür ist es gut, dass ich das jetzt mache, aber nochmals, mit den Menschen gemeinsam, die auch ganz klar sagen, (*Abg. Manfred Kölly: Auch mit den Fraktionen im Landtag?*) manche Bedingungen gehen so nicht.

Und Sie haben mich vorher gefragt, warum ich das vorher nicht gemacht habe, 15 Jahre? A - da war ich nicht zuständig und B - noch einmal, wir sind Gott sei Dank in einer Welt, wo wir auch auf die Bevölkerung hören und wo die Bevölkerung klar sagt, bitte handeln und das tue ich gerne. (*Abg. Manfred Kölly: Bravo! – Beifall bei der SPÖ*)

**Präsident Christian Illedits:** Die zweite Anfrage ist vom Herr Abgeordneten Ing. Strommer an Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz gerichtet. Ich bitte daher Herrn Abgeordneten Ing. Strommer um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Präsident.

**Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP):** Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Der Klubobmann Ihrer Partei im Landtag, Gerhard Kavasits, hat bezüglich der Unterbringung von Flüchtlingen am Gelände des Truppenübungsplatzes in Bruckneudorf wörtlich zu „zivilem Ungehorsam“ aufgefordert - somit bewusst dazu, Gesetze zu missachten und zu brechen.

Wie beurteilen Sie als Landeshauptmann-Stellvertreter - insbesondere als das für örtliche Sicherheitspolizei und das Landes-Polizeistrafgesetz zuständiges Regierungsmitglied - diesen Aufruf zum Gesetzesbruch eines in den Burgenländischen Landtag gewählten Mandatars?

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

**Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ):** Sehr geehrter Herr Präsident! Der zivile Ungehorsam, da befindet sich der Herr Klubobmann Gerhard Kavasits im Kreis von Mahatma Gandhi oder Martin Luther King, denn dort wurde zu gewaltfreiem Zivilgehorsam aufgerufen. Wir alle wissen und können natürlich auch

nachvollziehen, dass hier keine Gewalt im Spiel war, sondern dass das ein gewaltfreier Widerstand war.

Sogar Bertold Brecht - also der war nicht wirklich irgendwo in ein rechtes Lager zuzuordnen, sondern das war ein Erzkommunist - hat gesagt, „wo Recht zu Unrecht wird, wird Widerstand zur Pflicht“. Das heißt, dieser zivile Ungehorsam hat nicht die innere Intention gehabt, zu Gewalt aufzurufen, sondern eigentlich Unrecht weg zu haben.

Denn, wenn Sie bedenken, dass in Bruckneudorf das Durchgriffsrecht zur Anwendung gekommen wäre und Gott sei Dank durch die Proteste, durch die langen Proteste das verhindert wurde, dann würde ich sagen, sind wir froh, dass Gerhard Kavasits hier zu diesen Protesten aufgerufen hat.

Und wenn wir schon bei Unrecht sind, die Einzigen, die wirklich hier mit Unrecht behaftet sind, ist die Bundesregierung, allen voran Frau Innenministerin Mikl-Leitner. Sie hat 100.000 illegale Migranten ohne jegliche Registrierung ins Land gelassen, das ist definitiv Unrecht und nicht *(Abg. Manfred Kölly: Der Bundeskanzler, oder? Soweit ich weiß. Damit wir das auch wissen.)*, gemeinsam mit dem Bundeskanzler, gemeinsam mit der Bundeskanzlerin Merkel und genau das ist nämlich das Problem.

Das heißt, dort ist das Problem und Gesetzesbrüche hat es ohne Ende gegeben. Dublin wurde ja nie aufgehoben und trotzdem hat man sich seitens der Bundesregierung nicht an Gesetze gehalten und die Bürger müssen sich halt auf einen Rechtsstaat verlassen können und die Bürger haben sich nicht auf einen Rechtsstaat verlassen können, allen voran, Ihre Innenministerin Mikl-Leitner.

Wenn Sie einmal versuchen nachzudenken und sich das bewusst zu machen, wenn man bedenkt, dass hier Tausende Illegale im Land unterwegs waren, die nicht registriert wurden. Das heißt, wenn es jetzt zu irgendeinem Gewaltverbrechen gekommen wäre, hätte man gar nicht ermitteln können, wer der Täter ist, weil die Täter ja gar nicht da waren, weil sie alle illegal waren, das muss man sich einmal vorstellen.

Das ist Unrecht und nicht der Aufruf zu Protest, sondern das war Unrecht. *(Beifall bei der FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP):** Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Der damalige burgenländische Polizeidirektor wurde dann mit einer Ministerfunktion belohnt, weil er alle willkommen geheißen hat. *(Abg. Werner Friedl: Entschuldige!)*

Aber in einem Interview mit der Tageszeitung „Die Presse“ vom 4. Juli des Vorjahres antworten Sie auf den Hinweis, dass eine Schaffung von Arbeitsplätzen nur für Burgenländer, wie Sie im Wahlkampf gefordert haben, dem EU-Recht widersprechen könnte mit dem Satz: „Dann soll mich jemand von den Herren aus der EU ins Gefängnis stecken“, wissend, dass Ziel 1-Förderung zweimal, einmal Phasing-Out, einmal Übergangsregion dieser Europäische Union, von der Sie auch austreten wollen, dafür verantwortlich ist, dass wir das alles investieren konnten.

Zuvor haben Sie sich also von der Aufforderung Ihres Klubobmannes zum Rechtsausbruch nicht distanziert, ja indirekt sogar gutgeheißen, wie ich das so mithöre. In einem Zeitungsinterview sind Sie auf diesen Bruch noch recht stolz.

Ist das das Bild, das Sie als Landeshauptmann-Stellvertreter und als für Sicherheit und Ordnung im Land zuständiges Regierungsmitglied von einem funktionierenden Rechtsstaat vermitteln wollen?

**Präsident Christian Illedits:** Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

**Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ):** Ja, zum einen muss man natürlich differenzieren, wenn es um burgenländische Arbeitsplätze geht, dann glaube ich, hat das Burgenland schon die Pflicht dafür zu sorgen, dass burgenländische Arbeitsplätze im Burgenland bleiben, egal mit welcher Ausrichtung, egal mit welchen Mitteln.

Und wenn wir dafür sorgen, dass die burgenländische Wirtschaft im Burgenland forciert wird, dass heimische Arbeitsplätze forciert werden und uns deshalb die EU verurteilen möchte, na dann habe ich gesagt, dann lasse ich mich gerne einsperren. Das heißt, das muss man natürlich wirklich differenzieren.

Zum Bereich der Sicherheit noch einmal, also ich glaube, dass der zivile Ungehorsam ein wichtiges Instrument auch in der Vergangenheit war. Man muss sich vorstellen, der zivile Ungehorsam kommt zum Beispiel aus Amerika, wo man sich aufgelehnt und gesagt hat, wir zahlen keine Steuern, wenn diese Sklaverei nicht aufhört. Das war zum Beispiel auch ein Akt des zivilen Ungehorsams.

Ich glaube und bin überzeugt davon, dass Erstens einmal, der Gerhard Kovasits das so gemeint hat wie es ist, gewaltfrei und zu Protesten, und diese Proteste haben im Endeffekt gemeinsam mit Unterstützung auch mit einigen Bürgermeistern, auch mit dem Herrn Landeshauptmann, auch mit dem Bürgermeister Werner Friedl, Bürgermeister Gerhard Zapfl, haben dazu geführt, dass dieses Unrecht in Bruckneudorf nicht passiert ist. *(Beifall bei der FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Eine weitere Zusatzfrage Herr Abgeordneter? – Bitte.

**Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP):** Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! In einem online veröffentlichten Video von einer Lesung in Ihrem Büro schlägt jemand aus dem Publikum vor, die Seite 88 vorzulesen, da dies eine Glückszahl sei. Ich weiß nicht, ob sich nicht die Staatsanwaltschaft damit befassen sollte.

Diese Szene wurde vom breiten Lachen Ihrerseits begleitet. Allgemein bekannt ist ja, dass die Zahl 88 ein Symbol für den Hitlergruß ist, aber wahrscheinlich ist das wieder ein Zufall.

Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Sie tragen Regierungsverantwortung, warum haben Sie sich nicht sofort von dieser unglaublichen Entgleisung distanziert und den Mann zurechtgewiesen, sondern einfach nur gelacht und nichts getan. Haben Sie ein Problem mit dem Rechtsstaat? *(Abg. Géza Molnár: Wo ist der Zusammenhang mit der Hauptfrage?)*

**Präsident Christian Illedits:** Bitte Herr Abgeordneter.

**Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ):** Erstens einmal gibt es da keinen Zusammenhang mit der ursprünglichen Anfrage, das hat mit dem nichts zu tun.

Zum Zweiten, ich erkläre das gerne, ich erkläre das wirklich gerne. Also ich distanzieren mich mit allen möglichen Mitteln, die ich zur Verfügung habe, von jeder Art der Gewalt, von jedem Rechtsextremismus und vor allem Linksextremismus, also wirklich.

Was da damals, was hier war, das kann ich auch natürlich schildern. Also wichtig ist, da hat einer, derjenige, der das Buch präsentiert hat, hat das deshalb gemacht, weil der Stefan Hahnenkamp, ein GRÜNER, verstorben ist und wir im Freiheitlichen Büro für den Stefan Hahnenkamp gesammelt haben, Spenden gesammelt haben, und wie gesagt,

das ist ein GRÜNER. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das hat aber mit den GRÜNEN nichts zu tun.*)

Das heißt, da kann man überhaupt nichts irgendwie herausfiltern. Da hat einer, der hat gesagt, der Vlasich Roland, welche Seite soll ich aufschlagen? Damit ich einen Spruch vorlese, hat der gesagt Seite 88. Die Seite 88 ist eine der wenigen Seiten, wo kein Spruch drinnen ist, sondern da war nur ein Bild. Deshalb hat der gesagt, okay, dann nehme ich 89 und dann habe ich gelacht, weil dort kein Spruch war. (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Nein! – Abg. Wolfgang Spitzmüller: Das stimmt ja nicht. – Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP*)

Dann hat der Nächste gesagt, die Seite 116, da habe ich auch gelacht. Ich weiß nicht, warum ich dort gelacht habe. Faktum ist, ich habe kein Wort dazu gesagt, ich habe in der Ansprache überhaupt nichts erwähnt, sondern ich habe einfach gelächelt. Das hat 20 Minuten gedauert.

Aber ich möchte jetzt nicht populistisch werden, (*Abg. Mag.a Michaela Resetar: Sachlich!*) sondern ich würde da gerne auch natürlich ÖVP-Sprüche und Sprüche seitens des ÖVP-Klubs hier präsentieren, aber so etwas tue ich nicht.

Das heißt, ich distanzieren mich mit jedem Körperteil von allem Rechtsextremismus und von allem Linksextremismus. (*Beifall bei der FPÖ und SPÖ*)

**Präsident Christian Illedits:** Die nächste Zusatzfrage kommt von der Frau Abgeordneten Mag.a Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

**Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE):** Ich muss doch nochmal einhaken. Zum einen finde ich es wirklich erschütternd, wenn Sie in dem Zusammenhang hier irgendeinen Hinweis geben auf einen GRÜNEN, verstorbenen Gemeinderat. Das eine hat mit dem anderen nichts zu tun!

Und hier überhaupt gedanklich etwas kleinreden zu wollen, das in Ihrem Büro vorgefallen ist, weil der Ausgangspunkt die Präsentation eines Buches war, die der Familie des verstorbenen Gemeinderates dann auch zugutekommen sollte, halte ich wirklich für unlauter.

Worauf ich dann noch eingehen wollte, bei zivilem Ungehorsam geht es um bewusst gesetzte Gesetzesübertretungen der Zivilgesellschaft. Im Übrigen nicht von politischen Abgeordneten. Das dazu und es ist mir die Frage vom Kollegen Strommer nicht reichlich beantwortet. Es gehört zur bewussten Gesetzesübertretung auch ein öffentliches Bekenntnis zu nationalsozialistischem Gedankengut. Ich habe mir dieses Video sehr genau angeschaut, das, was Sie jetzt hier geschildert haben, stimmt nicht mit den Tatsachen überein.

**Präsident Christian Illedits:** Bitte die Frage, Frau Abgeordnete!

**Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE) (fortsetzend):** Die Zahl 88 wurde genannt, Sie haben genau als Reaktion darauf herzlich gelacht.

Deswegen frage ich: Was daran ist für Sie so vergnüglich?

**Präsident Christian Illedits:** Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

**Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ):** Ich weiß nicht, warum Sie sich jetzt distanzieren, von dem verstorbenen Hahnenkamp. (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Das heißt nicht, sich zu distanzieren.*) Faktum ist, diese Veranstaltung wurde extra

für ihn gemacht. Was kann ich dafür? Ich habe mich selbstverständlich bereit erklärt und diese Veranstaltung wurde durchgeführt.

Wenn Sie jetzt irgendetwas interpretieren wollen und irgendetwas ins rechte Eck stellen wollen, ich sage Ihnen ganz einfach, ich distanzieren mich von jeglicher Art der Gewalt, von jeglicher Art des Rechtsextremismus oder Linksextremismus. Ich distanzieren mich aber auch von grünen Steinewerfern, die bei Demonstrationen immer unterwegs sind. (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Das ist eine Frechheit! Wo war ein grüner Steinewerfer? – Beifall bei der FPÖ*)

**Präsident Christian Illedits:** Die dritte Anfrage ist vom Herrn Landtagsabgeordneten Friedl an Herrn Landeshauptmann Niessl gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Friedl um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Werner Friedl (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Die Burgenländische Landesregierung hat in ihrem Regierungsprogramm umfangreiche Vorhaben für eine Verwaltungsreform festgelegt.

Welche Maßnahmen wurden bisher getroffen, um diese Projekte vollständig umsetzen zu können?

**Präsident Christian Illedits:** Bitte Herr Landeshauptmann.

**Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Hohes Haus! Ich möchte einleitend feststellen, dass unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowohl hier im Amt, in den Bezirkshauptmannschaften und an unseren Schulen eine sehr gute Arbeit leisten. Und dass unsere Mitarbeiter in einem großen Ausmaß bereit sind, aktiv mitzuarbeiten, um einen Reformprozess im Land einzuleiten, der notwendig ist, weil sich vieles in der Wirtschaft, in der Verwaltung, verändert hat und wo wir mittendrin sind, dass dieser Veränderungsprozess unter Einbindung der Mitarbeiter durchgeführt, umgesetzt wird und schlussendlich auch den Bürgerinnen und Bürgern zugutekommen soll.

Wir brauchen eine Verwaltung fit für das 21. Jahrhundert. Und dass im 21. Jahrhundert die Verwaltung anders aussieht als im 20. Jahrhundert, ich glaube, das ist jedem klar.

Es hat Gustav Heinemann gesagt: „Wer nichts verändern will, wird auch das verlieren, was er bewahren möchte.“ Das ist einer unserer Leitsprüche, den wir bei diesem Reformvorhaben in den Vordergrund stellen. Eigentlich das größte Reformvorhaben in den letzten Jahrzehnten.

Wir haben in der Regierung auch erstmalig klare Kompetenzen und wir wollen diese klaren Kompetenzen auch auf die Verwaltung übertragen. Klare Kompetenzen heißt natürlich, rasche Entscheidungen. Rascher, schneller, effizienter, bürgernäher - das dürfen nicht nur Schlagworte sein, sondern das wollen wir auch leben.

Wir wollen damit natürlich im Rahmen des Möglichen auch einen Bürokratieabbau erreichen. 85 bis 90 Prozent der Gesetze sind Bundesgesetze, die wir im Land administrieren müssen, in einem großen Ausmaß, im Rahmen der Mittelbaren Bundesverwaltung.

Aber wir können hier Bündelungen vornehmen, wir können hier versuchen, dass wir einzelne Verfahren durch einen One-Stop-Shop, also durch Konzentration der Verfahren auch in entsprechender Form rascher durchführen. Wir brauchen dazu natürlich

die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und wir haben schon gemeinsam ein Konzept entwickelt.

Das ist sozusagen das Organigramm unserer Verwaltung aktuell oder im 20. Jahrhundert gewesen, das wir mitgenommen haben, ins 21. Und so schlank schaut die Verwaltung im Konzept aus, das wir anstreben. Wir wollen hier ganz einfach die Abteilungen reduzieren, Stabsstellen reduzieren, zusammenführen, und damit diese Verwaltungsreform in entsprechender Form mit Leben erfüllen.

Wir haben von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern auch 200 Vorschläge bekommen, ganz beachtlich. Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern sind bereit, mitzutun. 200 Reformvorschläge, die wir gemeinsam mit ihnen diskutieren, die wir auch mit unserer externen Firma diskutieren, die diese Reformschritte auch schon in Vorarlberg, in Kärnten, in der Steiermark und in anderen Bundesländern umgesetzt hat.

Ich muss sagen, es sind wirklich sehr positive Rückmeldungen auch von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. Also wir haben hier sehr wichtige Schritte gesetzt und wir wollen sozusagen mit dieser Verwaltungsreform zeigen, dass wir die Bürgernähe, die Kompetenz auch steigern können.

Wenn man die letzten Jahre anschaut, was sich im Burgenland verändert hat, bei Betriebsansiedlungen, auch im Bereich des Asyls, da muss die Verwaltung kurzfristig reagieren, da gehört Flexibilität dazu. Wir haben unter anderem alleine im Asylbereich um vier Personen kurzfristig auch schon vor Monaten aufgestockt und haben dort versucht, entsprechend zu reagieren und entsprechende Voraussetzungen zu schaffen, damit wir auch hier ein entsprechendes Tempo haben.

Wir haben auch bei unseren Betriebsanlagengenehmigungen das Tempo erhöhen können. Da werden Arbeitsplätze rascher geschaffen, da gibt es Arbeit für die Burgenländerinnen und Burgenländer.

Also viele Schritte, die bereits gesetzt wurden, unter Einbindung der Personalvertretung, unter Einbindung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. 200 Vorschläge, die von den Mitarbeitern selbst gekommen sind, die wir ernst nehmen und wo wir versuchen, diese Vorschläge auch in entsprechender Form umzusetzen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**†Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Landeshauptmann. Eine Zusatzfrage?  
– Bitte Herr Abgeordneter.

**†Abgeordneter Werner Friedl (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Landeshauptmann!

Wie profitieren die Burgenländerinnen und Burgenländer von dieser Reform?

**Präsident Christian Illedits:** Bitte Herr Landeshauptmann.

**Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Eine Verwaltungsreform ist nicht Selbstzweck, dass wir im Land sagen, wir haben bessere Strukturen und der Bürger spürt nichts davon, sondern genau darum geht es. Was können wir für die Wirtschaft, für die Burgenländerinnen und Burgenländer, für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer tun, damit das Tempo und die Qualität erhöht werden und Synergien genützt werden?

Es geht darum, dass das hart verdiente Geld und Steuergeld der Burgenländerinnen und Burgenländer sehr effizient auch eingesetzt wird. Und ich darf Ihnen ein Beispiel nennen.

Wir haben in der Bezirkshauptmannschaft in Neusiedl am See bis zum Jahr 2012 jedes Jahr zirka 100 Betriebsanlagengenehmigungen gehabt. Das war so ziemlich gleich, jedes Jahr 100. Wir haben dann im Jahr 2014 210 Betriebsanlagengenehmigungen gehabt, also mehr als eine Verdoppelung, und im Jahr 2015 320 Betriebsanlagengenehmigungen. Also innerhalb von drei Jahren von 100 auf 320. Um das in relativ kurzer Zeit zu erledigen, braucht man natürlich wieder andere Strukturen in den Bezirkshauptmannschaften.

Wir haben zum Beispiel seit meinem Dienstantritt, also das sind nicht ganz 15 Jahre, es sind 14 Jahre, eine Frequenz zum Beispiel in der Bezirkshauptmannschaft Neusiedl gehabt, von 210.000 Kundenkontakten oder von 70.000 Reisepässen, 6.500 Personalausweisen.

Also da wird ein toller Job gemacht, in unseren Bezirkshauptmannschaften, hier im Amt. Und da braucht man eben immer wieder neue Strukturen, um hier diese zusätzlichen Aufgaben auch in entsprechender Form bewältigen zu können. Und da bringen sich vor allem auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die Bezirkshauptleute, die auch dabei sind, sehr gut ein, um teilweise diese Verdreifachung der Arbeitsleistung auch in entsprechender Form bewältigen zu können, dort, wo es notwendig ist, Mitarbeiter aufzustocken, dort, wo es möglich ist, auch entsprechend zu reduzieren.

Dieser Umstrukturierungsprozess ist voll im Gange und ich bin sehr optimistisch, dass wir schon bis Ende dieses Jahres diese neuen Strukturen umgesetzt haben und hier mit veränderten Bedingungen - Verwaltung im 21. Jahrhundert - auch gute Dienstleistungen für die Burgenländerinnen und Burgenländer erbringen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Landeshauptmann. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Werner Friedl (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Sie haben schon erwähnt, dass 200 Vorschläge eingebracht wurden.

Wie werden die Führungskräfte, Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in diesem Prozess eingebunden und wie sollen sie auf diese neue Herausforderung vorbereitet werden?

**Präsident Christian Illedits:** Bitte Herr Landeshauptmann.

**Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ):** Ich bin sehr froh, dass der designierte Landesamtsdirektor Mag. Reiter hier vom Beginn an darauf geachtet hat, die Regierung natürlich zu informieren, die Regierung miteinzubinden, auch die Interessierten von den Klubs zu informieren und auch ebenfalls einzubinden. Es finden wöchentlich Mitarbeitergespräche, Strategiebesprechungen statt, nämlich das Kernteam trifft sich wöchentlich, um hier die entsprechenden Besprechungen durchzuführen.

Es wurden alle Abteilungs- und Stabsstellenleiter sowie die Bezirkshauptleute zur Einbringung von Maßnahmenvorschlägen mit Veränderungspotential auch eingeladen. Es wurde schon gesagt, es sind 200 Vorschläge gekommen.

Wir haben einen Wettbewerb auch unter den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern gemacht, bezüglich Logo, bezüglich Motto. Und es hat eine Auftaktveranstaltung im Kulturzentrum gegeben, wo ebenfalls mittels Livestream diese Veranstaltung übertragen wurde, sodass jeder Mitarbeiter im Haus über Livestream dabei sein konnte und diese Informationen auch von Experten aus anderen Bundesländern, auch von unserer Firma, die uns betreut, durch den Landesamtsdirektor, durch mein Statement, diesen Reformprozess auch in entsprechender Form einzuleiten, zu beginnen.

Wir haben die Personalvertretung auch im Programmsteuerungsbeirat mit dabei. Es gibt einen Newsletter an die Bediensteten, und es wird auch schon demnächst eine Ausbildung für Führungskräfte geben.

Durch diese Veränderungen gib es natürlich eine größere Mitarbeiterzahl in den Abteilungen und die Herausforderung ist nicht die fachliche Kompetenz, denn die ist in einem großen Ausmaß gegeben, sondern das heißt auch in entsprechender Form eine Abteilung zu führen, Führungsqualitäten, Führungsausbildung zu haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auch hier legt das Land Burgenland großen Wert darauf, dass unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gut geschult, gut vorbereitet, gut ausgebildet werden.

Bei einer anderen Anfrage werden wir vielleicht auch über den Erfolg der Akademie Burgenland berichten, wie stark die nicht nur von unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, sondern auch von den Gemeinden in Anspruch genommen wird. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Landeshauptmann. Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA.

**Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP):** Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Das ist eine schöne Geschichte zum Zuhören. Tatsache bleibt schlanker, effizienter und schneller war diese Landesregierung bei einer einzigen Sache, denn da hat sie den Landtag beauftragt offensichtlich alle Gremien, alle Institutionen und Beiräte von politisch Andersdenkenden zu säubern und einfach die Leute dort zu entfernen. *(Allgemeine Unruhe)*

Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Ich frage Sie,... *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Bin ich nun dran, oder bin ich nicht dran? *(Abg. Ilse Benkö: Zwischenrufe sind aber schon erlaubt!)*

Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Bleibt das, das Motto auch für diese Verwaltungsreform, politisch Andersdenkende aus Funktionen und Gremien zu entfernen?

**Präsident Christian Illedits:** Herr Abgeordneter! Ich bitte Sie, Ihre Wortwahl in Ihrer Fragestellung in so einem Zusammenhang doch ein wenig zu überdenken, *(Abg. Ingrid Salamon: Das glaube ich auch!)* denn zu sagen, von politisch Andersdenkende zu säubern, ist, denke ich, nicht die richtige Wortwahl. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Bitte Herr Landeshauptmann.

**Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ):** Sie haben in meinen Ausführungen gehört, Herr Abgeordneter, dass wir 200 Vorschläge von Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern bekommen haben und dass wir für gute, konstruktive Vorschläge sehr offen sind. Von Ihnen habe ich im letzten dreiviertel Jahr überhaupt keinen Vorschlag gehört, außer Kritik. Wo sollen wir Sie also einbinden, wenn Sie Fundamentalopposition machen? *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ - Abg. Mag. Thomas Steiner: Anlassbezogen!)*

**Präsident Christian Illedits:** Da Niemand mehr zu Wort gemeldet, kommen wir zum Aufruf der vierten Anfrage. Die vierte Anfrage ist von der Frau Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz gerichtet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bitte um Ruhe! Ich bitte daher Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Petrik um die Verlesung ihrer Anfrage.

Bitte Frau Abgeordnete.

**Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE):** Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! In Ihren Kompetenzbereich in der Landesregierung fällt die Verantwortung für die Sicherheit des Landes. Diese ist nur dann gewährleistet, wenn Zusammenleben und Kommunikation in gegenseitigem Respekt im Sinne eines sozialen Friedens gestaltet werden.

In letzter Zeit mehren sich Hasspostings in sozialen Medien und Verhetzung von Schutzsuchenden durch Falschinformationen stehen auf der Tagesordnung öffentlicher Auseinandersetzung.

Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, was werden Sie in ihrem Kompetenzbereich unternehmen, um im Burgenland unverzüglich gegen Falschmeldungen über Schutzsuchende und Menschenrechtsaktivistinnen vorzugehen und damit dem Entstehen von Unruhen und Konflikten in unseren Gemeinden entgegenzuwirken?

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

**Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ):** Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Vielleicht sei kurz vorher noch etwas festzuhalten: Ich finde es seitens der ÖVP nicht gut, wenn man sagt, und jetzt lacht der Tschürtz schon wieder. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Ich finde das wirklich nicht gut, aber wenn Ihr das so sagt, dann soll das Eure Politik sein.

Frau Abgeordnete! In meinem Kompetenzbereich ist es bis dato zu keinen Falschmeldungen oder zu keinen Hasspostings gekommen. Ich habe das noch nicht gesehen oder es ist mir noch nicht zugegangen. Man muss natürlich zwischen Falschmeldungen und zwischen strafrechtlich relevanten Postings unterscheiden.

Solche strafrechtlich relevanten Postings sind natürlich von der Gerichtbarkeit zu verfolgen. Das ist glasklar. Natürlich sind diese auch abzulehnen, zutiefst abzulehnen, denn solche Hasspostings haben natürlich nichts verloren. Es ist aber natürlich auch schon so, dass im Zuge der neugestaltenden Medienwelt jeder Zugang zu einem dieser neuen Medien hat.

Da gibt es natürlich Falschmeldungen, da gibt es auch Postings, weil im Zusammenhang mit so manchen Bewegungen natürlich auch von den Medien viel verschwiegen wird. Da tut sich natürlich einiges.

Es ist, wie bereits gesagt, jedes Hassposting schärfstens abzulehnen. Zum Beispiel auch diejenigen Postings, die zu Gewalt beim Akademikerball aufrufen. Ich weiß nicht, von welcher Seite die alle kommen. Es ist natürlich genau so abzulehnen und es sind natürlich auch Postings abzulehnen, wo man den Norbert Hofer mit dem Krüppellied verbindet, weil er einen Unfall gehabt hat und querschnittsgelähmt ist.

Das ist natürlich auch schärfstens abzulehnen. Ich wünsche mir auch, dass Sie so etwas auch ablehnen. (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Haben wir getan!*)

Ich glaube auch, dass es richtig ist, was Sie ansprechen. Wenn also irgendwann einmal in meinem Kompetenzbereich ein strafrechtlich relevantes Hassposting auftaucht, werde ich das selbstverständlich der Justiz oder auch der Polizei melden. (*Beifall bei der FPÖ und SPÖ*)

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Eine Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

**Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE):** Zum einen sind Sie nicht ganz vollständig informiert, weil, bezüglich der Aussage zu Herrn Hofer habe ich mich sehr wohl deutlich geäußert. Ihre Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter haben das auch registriert.

Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Sind Sie mit mir einer Meinung, dass das öffentliche Verbreiten von Falschinformationen zu Unfrieden führt?

**Präsident Christian Illedits:** Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

**Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ):** Da bin ich mit Ihnen einer Meinung. Es freut mich auch, dass Sie das von Norbert Hofer verurteilt haben, denn ich bin auch der Meinung, dass man natürlich auch alle Postings - in jede Richtung - auch immer bewerten muss. Ein Posting, zum Beispiel, das da mit der Aussage Migranten hinein, Freiheitliche heraus gekommen ist, könnte auch als Hassposting gewertet werden, aber da gibt es eben auch keine strafrechtliche Relevanz.

Ich finde das nicht in Ordnung. Daher ist jedes Posting, das irgendwo in die Persönlichkeit eines jeden eingreift oder Hass schürt selbstverständlich abzulehnen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

**Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE):** Sie haben hier durch den Hinweis auf grüne Steinwerfer öffentlich im Livestream in einer öffentlichen Sitzung eine Falschinformation gegeben. Es gibt keinen Hinweis darauf, dass jemals ein GRÜNER oder eine GRÜNE bei einer Demonstration einen Stein geworfen hätte.

Wenn Sie auf Spielfeld anspielen, dann gab es dort nicht seitens der GRÜNEN den Gewaltausbruch. Im Gegenteil, es gab eine große Distanzierung. Meine Frage an Sie:

Worauf berufen sich diese Äußerungen, die Sie gerade vorhin hier getan haben, auf welche Informationen oder Belege und warum verbreiten Sie das hier?

**Präsident Christian Illedits:** Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

**Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ):** Da gibt es ja einige Demos, wo GRÜNE vom ORF begleitet wurden. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Ein Nachweis! Scheinwerfer! Steine werfen!)* Da gibt es einige Demos, wo in diesem Zusammenhang natürlich Steine geworfen wurden. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Steinwerfer! Ein Nachweis!)*

Aber, egal wie auch immer. Ich verstehe das ohnehin schon. Da hat, zum Beispiel, Ihr Vorgänger Josko Vlasich gesagt, *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Steine werfen! Ein Nachweis!)* dass eine gesunde Watschen für jeden Freiheitlichen angebracht wäre und *(Abg. Ilse Benkö: Der Joschka Fischer hat Steine geworfen!)* Joschka Fischer mit Steinen geworfen hat.

Da gibt es schon einige, die man natürlich auch verifizieren kann. Ich wollte das nur in dem Zusammenhang sagen, dass ich mich von jeder Gewalt distanzieren - ob das jetzt die rechte oder die linke Gewalt ist. Das möchte ich damit zum Ausdruck bringen. Ich glaube, wir sind in einem Zeitalter, wo man auch verbal gut argumentieren kann, denn man braucht nicht immer demonstrieren und mit aller Gewalt gegen irgendetwas vorgehen.

Genauso ist es auf die Hasspostings gerichtet. Jedes Hassposting, das Hass schürt, ist abzulehnen. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Es gibt also keinen Nachweis! - Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Präsident Strommer.

**Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP):** Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Sie haben sich soeben von allen Hasspostings distanziert.

Letzte Chance: Distanzieren Sie sich auch vom Aufruf den der Kollege FPÖ Klubobmann getätigt hat? Sie haben heute hier, jetzt letztmals, die Möglichkeit, sich von solchen Aufrufen zum Gesetzesbruch zu distanzieren. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Abgeordneter. Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, die Frage ist klar?

**Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ):** Diese Frage habe ich heute schon einige Male beantwortet. Selbstverständlich distanzieren ich mich nicht von meinem Kollegen, Klubobmann Gerhard Kovasits. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Da Niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zum Aufruf der fünften Anfrage. Die fünfte Anfrage ist von Herrn Landtagsabgeordneten Fazekas an Frau Landesrätin Mag. Astrid Eisenkopf gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Fazekas um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Patrik Fazekas (ÖVP):** Sehr geehrte Frau Landesrätin! Sie haben in der Vergangenheit angekündigt, auch weiterhin Wintersportwochen an Schulen finanziell unterstützen zu wollen. Aus dem Landesvoranschlag 2016 geht jedoch hervor, dass Sie dafür zukünftig nur noch 100.000 Euro statt bisher 200.000 Euro vorsehen.

Wie können Sie daher bei dieser Halbierung sicherstellen, dass Wintersportwochen auch künftig noch im ausreichenden Maßstab gefördert werden können?

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

**Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es ist sichergestellt, dass jenen Schülerinnen und Schülern, die eine Förderung brauchen, auch eine Förderung zur Verfügung gestellt werden wird. Die Förderungen werden neu aufgestellt, sie werden sozial gestaffelt und sie werden sogar ausgeweitet.

Ab jetzt werden nämlich nicht nur Skischulwochen, sondern allgemein mehrtägige Projektveranstaltungen, also zum Beispiel auch Sommersportwochen, vom Landesjugendreferat gefördert werden. Dabei wird auf die bereits bestehende Förderung des Hauptreferates Jugendbildung, Schul- und Kindergartenbetreuungswesen mit Mitteln des Landesjugendreferates aufgestockt.

Wichtig ist mir dabei, dass die Gewährung einer Förderung vom Familieneinkommen abhängig ist. Beispielsweise erhält damit eine Schülerin oder ein Schüler einer Unterstufe NMS nach sozialen Staffelungen demnächst eine Maximalförderung von bis zu 135 Euro. Bisher waren es 45 Euro. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Damit unterstützt das Land auch im aktuellen Schuljahr einkommensschwächere Familien mit bis zu 40 Prozent der Kosten eines Schulschuljahres. Anträge können gerne

beim Hauptreferat Jugendbildung, Schul- und Kinderbetreuungswesen der Burgenländischen Landesregierung eingereicht werden.

Vielleicht noch ergänzend: Das Geld aus den Schuljahren 2013/2014 und 2014/2015 stammte aus dem Verkauf des Burgenländischen Landesjugendheims, also jeweils zur Hälfte seiner Rücklage, die damit auch aufgebraucht war. Das heißt, das Geld ist nicht mehr zur Verfügung gestanden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Abgesehen davon halte ich von Massenförderungen sowieso nicht viel, denn ich sehe nicht ein, warum bis jetzt das Kind eines Top Managers beispielsweise einen Förderzuschuss vom Land Burgenland für einen Schulschikurs bekommen hat, *(Abg. Doris Prohaska: Genau!)* ein Kind aus einer einkommensschwächeren Familie aber keine Förderung für eine Sommersportwoche. *(Abg. Walter Temmel: Familienbeihilfe!)* Mein Ansatz ist hier ein sozialer. *(Abg. Doris Prohaska: Genau! - Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Frau Landesrätin. Eine Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Patrik Fazekas (ÖVP):** Geschätzte Frau Landesrätin!

Wie sieht diese soziale Staffelung, die Sie gerade erwähnt haben, im Detail aus? *(Abg. Robert Hergovich: Das hat Sie doch gerade gesagt. Zuhören!)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

**Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich erkläre es gerne noch einmal. Die neue Staffelung wird vom Familieneinkommen gemäß den Förderrichtlinien abhängig sein. *(Abg. Walter Temmel: Wie? - Mag. Thomas Steiner: Die Frage war: Wie?)*

Beispielsweise wird für Alleinlebende das Familiennettoeinkommen von 18.900 Euro herangezogen werden, für Personen in Partnerschaften ein Familiennettoeinkommen von 25.200 Euro und für jedes weitere unterhaltsberechtigte Kind im gemeinsamen und getrennten Haushalt zusätzlich 6.300 Euro. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ - Abg. Doris Prohaska: Bravo!)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Frau Landesrätin. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Patrik Fazekas (ÖVP):** Herzlichen Dank für die konkrete Auflistung. In der gestrigen Ausgabe der „bvz“ sprechen Sie davon, dass die bestehenden Förderungen aus dem Mitteln des Landesjugendreferates aufgestockt werden. Die Zahlen sprechen jedoch eine andere Sprache.

Was meinen Sie damit konkret? *(Abg. Robert Hergovich: Das hat sie auch schon gesagt. Das ist echt ein Wahnsinn! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

**Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Abgeordneter! *(Abg. Robert Hergovich: Christian, das sind wohl die vorgeschriebenen Zusatzfragen!)* Ich erkläre es gerne auch noch einmal. Diejenigen Zahlen, die Sie aus dem Budget zitieren, diese Förderung war eine budgetierte Rücklage aus dem Verkauf des Landesjugendheims in Altenmarkt. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ja. Warum kommt es dann hier zu einer Ausweitung? Wie geht es dann?)*

Es ist nun eine soziale Staffelung eingeführt *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ah so. Die Ausweitung auf die Personen, aber nicht auf das Budget.)* und damit werden

diejenigen gefördert, die es wirklich brauchen, und nicht eine Massenförderung ausgeschüttet, für diejenigen, die es nicht brauchen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das ist wohl sozialistisch und nicht sozial! Das ist die Wahrheit.)*

**Präsident Christian Illedits:** Ich bitte um Ruhe! Die nächste Zusatzfrage? - Herr Abgeordneter Brandstätter, bitteschön. *(Abg. Doris Prohaska: Sehr dünnhäutig! Wirklich sehr dünnhäutig.)*

**Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ):** Sehr geehrte Frau Landesrätin! Am 27. Februar wird es in Eisenstadt einen Zukunftsworkshop für Jugendliche geben.

Was ist das Ziel dieser Veranstaltung?

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

**Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Landtagsabgeordneter! Ich möchte in Zukunft in der Jugendarbeit vor allem gemeinsame Wege gehen und gemeinsam mit den Jugendlichen die Zukunft der Jugendpolitik im Land Burgenland gestalten.

Wissenschaftlich begleitet wird dieser Prozess dabei das ganze Jahr über vom Institut für Jugendkulturforschung. Dieser Zukunftsworkshop, der am 27. Februar in Eisenstadt stattfinden wird, ist Teil dieses Prozesses. Dieser ganztägige Zukunftsworkshop wird zuerst einmal mit einem Fachvortrag über zukünftige Entwicklungen in der Jugendarbeit starten.

Nach dieser Präsentation werden wird dieses Thema mit den Workshop Teilnehmern diskutiert. Danach werden in Kleingruppen Zukunftsszenarien von den Workshop Teilnehmern erarbeitet und im Plenum im Hinblick auf die Konsequenzen für eine zukunftsfähige Jugendpolitik und Jugendarbeit vorgestellt. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Eingeladen zu diesem Jugendworkshop sind die Mitglieder des Landesjugendforums, des Jugendbeirates und die Bezirksjugendreferenten. Das gesamte Projekt ist über eine Laufzeit von einem Jahr geplant. Durch das Ineinandergreifen der einzelnen Projektschritte ist damit ein kontinuierliches Miteinbeziehen der Jugendlichen gewährleistet. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Frau Landesrätin. Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Mag. Wolf.

**Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP):** Sehr geehrte Frau Landesrätin! In Ihrer jungen Amtszeit haben Sie sofort die Politikwerkstatt abgeschafft, die ja doch ein sehr erfolgreiches Projekt war. Bei jeder Landtagssitzung konnten beinahe 20 junge Menschen miterleben, wie Politik funktioniert.

Warum sind Sie gegen diese Mitsprachemöglichkeiten von jungen Menschen und vor allem auch gegen die Demokratievermittlung an junge Menschen?

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

**Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich habe hier erste Gespräche auch schon mit dem Herrn Landtagspräsidenten geführt. Natürlich sind wir nicht gegen eine Öffnung des Landtages. Ganz im Gegenteil. Es ist uns sehr wichtig, dass vor allem auch Jugendliche im Burgenland hier aktiv miteingebunden werden und sehen, wie hier die Politik im Land passiert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Deswegen werden wir gemeinsam ein Projekt starten, das genau das zum Ziel haben wird, und damit den Landtag auch entsprechend den Jugendlichen öffnen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Frau Landesrätin. Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Mag.a Petrik.

**Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE):** Sehr geehrte Frau Landesrätin! Ich finde diese Initiative der neuen Jugendpolitik und der Einbindung der Jugendorganisationen und der Jugendlichen vor Ort sehr gut und gratuliere Ihnen dazu.

Meine Frage an Sie ist: An welche Jugendorganisationen erging bis jetzt eine Einladung dafür?

**Präsident Christian Illedits:** Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landesrätin.

**Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Ich habe es vorher schon gesagt. Zu diesem Jugendworkshop sind alle Mitglieder des Landesjugendforums, *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Wer wurde schon eingeladen?)* alle Mitglieder des Jugendbeirates und alle Bezirksjugendreferenten und deren Stellvertreter eingeladen. Das Mail ist bereits vorige Woche hinausgegangen.

Es sind bereits die ersten Anmeldungen da. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Dann können die Adressen nicht stimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Da Niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zum Aufruf der sechsten Anfrage. Die sechste Anfrage ist von Herrn Abgeordneten Mag. Drobits an Herrn Landesrat Mag. Darabos gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Drobits zum Verlesen seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Landesrat!

Wie ist der aktuelle Stand betreffend der Unterbringung von Asylwerbern im Burgenland?

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

**Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Sie sprechen wahrscheinlich das derzeit brennendste Problem, nicht nur des Burgenlandes, sondern der Republik Österreich an. Die Frage des Asyls und die Frage der Flüchtlingspolitik insgesamt in Österreich.

Im Burgenland arbeiten wir hart daran, in der Grundversorgung es zu schaffen, damit wir die Quote erfüllen. Wir sind nicht so weit, wie wir gerne wären. Punkt eins.

Punkt zwei, wir haben, der jetzige Verteidigungsminister war Landespolizeidirektor, nach den Jahren 1956, 1968, in den 1990er Jahren, mit der Jugoslawienkrise und auch wie die DDR Bewegung über Ungarn nach Österreich gekommen ist, Menschlichkeit bewiesen, sodass das Burgenland hier Vorreiter ist. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, zur konkreten Frage kommend: Wir haben insgesamt im Jahr 2015 über 1.300 neue Plätze in der Grundversorgung im Asylbereich und seit meinem Amtsantritt über 1.000 neue Plätze im Burgenland geschaffen.

Ich möchte vielleicht auch dazu sagen, dass wir im Burgenland, im Gegensatz zum restlichen Österreich, eine viel stärkere Quote haben, was afghanische Asylwerber betrifft,

syrische Asylwerber, die aus dem Kriegsgebiet gekommen sind. An zweiter Stelle kommt dann der Irak und Somalia.

Insgesamt hat das Burgenland auch 182 unbegleitete Minderjährige. Damit sind wir neben Niederösterreich, aber die haben es nur durch Traiskirchen geschafft, jenes Bundesland, das die stärkste Quote bei den unbegleiteten Minderjährigen aufweisen kann. Insgesamt sind 71 Gemeinden von 171 bereit gewesen, Flüchtlingswerber aufzunehmen.

Es ist so, dass wir zirka zehn neue Quartiere jeden Tag prüfen. Ja, prüfen, (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: 86 Prozent.*) das habe ich ja gesagt. Über 1.300 Quartiere sind geschaffen worden. Wenn ich jetzt beispielsweise Eisenstadt hernehme, dann hat die Stadtgemeinde Eisenstadt zwar den höchsten Anteil insgesamt, aber das größte Quartier, das geschaffen wurde, wurde durch den Robert Hergovich und mich in Eisenstadt geschaffen. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das glaubt Dir doch niemand! Niemand glaubt Dir das. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Da hat es allerdings keine Mitarbeit von Eisenstadt gegeben, um sozusagen Ihrem Zwischenruf einmal zuvorzukommen.

Wir haben seit Jahresbeginn in den letzten Wochen 200 neue Plätze geschaffen. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Die Ausrede... Eisenstadt.*) 200 neue Plätze sind geschaffen worden.

**Präsident Christian Illedits:** Herr Klubobmann Sagartz, bitte! Sie führen ständig Zwiegespräche und stellen immer Fragen. Aber, Sie haben nachher die Möglichkeit, sich mit einer Frage an den Herrn Landesrat zu wenden.

Bitte Herr Landesrat.

**Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ) (fortsetzend):** Wir haben auch insgesamt im Jahr 2016 im Budget vorgesorgt, dass wir die Grundversorgung für Fremde, so heißt das im Budgetansatz, und das ist ja von diesem Hohen Haus beschlossen worden, von sechs Millionen auf knapp zehn Millionen Euro erhöht wurde.

Wir haben mit der Homepage „Wohnraumspende“ auf [www.burgenland.at](http://www.burgenland.at) dafür gesorgt, dass hier auch sozusagen ein zusätzlicher Anreiz gegeben ist, hier auch Flüchtlinge im Burgenland unterzubringen.

Aber, ich sage ganz offen, ich stehe dazu, dass wir kleine Einheiten schaffen wollen, denn wir brauchen die Akzeptanz in der Bevölkerung. Wir hätten diese kleinen Einheiten nicht schaffen müssen, denn wir hätten die Quote auch gleich (*Abg. Manfred Köllly: Bruckneudorf!*) mit Bruckneudorf erfüllen können. Ich weiß nicht, ob das in Ihrem Sinne gewesen wäre, wenn wir dort 450 Flüchtlingswerber aufgenommen hätten. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Insofern halte ich auch diesen Weg der kleinen Schritte für den richtigen Weg. Wir haben, was auch vom Landeshauptmann schon angesprochen worden ist, auch im Referat in der Abteilung 6 aufgestockt. Derzeit sind sechs Mitarbeiter dort mit dieser Frage beschäftigt.

Wir haben auch strategisch dafür gesorgt, dass in den Bezirkshauptmannschaften sieben Mitarbeiter, also pro Bezirk einer oder eine für die Frage der Quartierbesichtigungen und damit auch für die Quartierauswahl zuständig sind.

Aus meiner Sicht sind wir also auf einem guten Weg. Übrigens haben wir jetzt 40 neue Quartiere auch in dieser Woche noch neu geschaffen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Landesrat. Eine Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ):** Herr Landesrat!

Wie verteilen sich die Asylwerber auf die einzelnen Gemeinden?

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

**Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ):** Herr Abgeordneter! Ich habe es kurz angesprochen. Wir haben die Hälfte aller Gemeinden, die sich bereit erklärt haben, Asylwerber aufzunehmen. Es gibt Gemeinden, die das ganz stark erfüllen. Ich kann auch die Gemeinden nennen. Es ist so, dass von den Prozentzahlen am stärksten Unterfrauenhaid im Bezirk Oberpullendorf ist, mit im Verhältnis Bevölkerung zu Flüchtlingswerbern 9,78 Prozent aufweist, und dort übrigens auch keine Probleme da sind.

Dann kommt als zweitstärkste Gemeinde, nämlich Wörterberg. Die drittstärkste Gemeinde ist Stinatz mit 8,25 Prozent. Deutsch Tschantschendorf weist mit Tobaj gemeinsam 7,25 Prozent auf und Bernstein verzeichnet 5,36 Prozent.

In absoluten Zahlen: Eisenstadt mit 255 Flüchtlingswerbern, mit einer Quote von 1,8 Prozent, dann Bernstein mit 117 Asylwerbern und Rechnitz mit 108, Stinatz mit 110, und Tobaj mit 104.

Ich verhehle nicht, dass es da und dort auch Probleme gibt, das sollte man auch nicht weg reden. Beispielsweise haben wir in Rechnitz mit unbegleiteten Minderjährigen einige Probleme gehabt. Man kann diese Problematik ja auch nicht lösen, indem man wegschaut, sondern man muss hinschauen. Wir versuchen auch, das Bestmögliche zu tun, damit die Akzeptanz in der Bevölkerung auch gewährleistet ist.

Ich halte noch einmal fest, dass die Frage der kleinen Einheiten, aus meiner Sicht, der richtige Weg ist, auch wenn es mühsamer ist, und wenn es gar nicht so einfach ist, diese kleinen Einheiten zu schaffen, aber das ist, aus meiner Sicht, auch der Weg für eine politische Akzeptanz.

Wir sind ja, egal welche Partei, ob grün, rot, blau oder schwarz, zumindest meine ich das, dazu aufgerufen, auch die Akzeptanz der Bevölkerung zu eruieren. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ - Abg. Manfred Köllly: Mich vergisst er immer, obwohl ich eigentlich das Meiste mache.)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Mag.a Petrik.

**Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE):** Sehr geehrter Herr Landesrat! Ich denke, mir es ist auch wichtig, diejenigen Gemeinden, die hier bereits aktiv sind, positiv zu erwähnen.

Ist es für Sie vorstellbar, dass es auf der Homepage des Landes auch eine Karte gibt, wo eingezeichnet ist, in welchen Gemeinden bereits Asylwerbende aufgenommen und wo Quartiere geschaffen wurden?

**Präsident Christian Illedits:** Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landesrat. Die Frage war, ob es möglich ist, eine Auflistung auf der Homepage des Landes zu implementieren? *(Abg. Manfred Köllly: Sicher. - Abg. Mag.a Regina Petrik: Positiv.)*

**Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ):** Natürlich! Ja! Ich habe aber auch von einigen Gemeinden auch negative Rückmeldungen bekommen. Politisch motiviert, aber das ist auch legitim. Ollersdorf beispielsweise, so unter dem Motto, wir machen nichts, weil der Landeshauptmann gesagt hat, wir müssen hier auch restriktiv vorgehen.

Ich würde mir hier also auch wünschen, dass die Gemeinden sozusagen noch offensiver in diesem Bereich agieren. Ich verhehle auch nicht, dass die Akzeptanz nicht in allen Gemeinden gegeben ist.

Ich wünsche mir, das habe ich ja in diesem Brief an alle Gemeinden auch klar gemacht, dass es von den 171 Gemeinden noch mehr Gemeinden gibt, die auch Flüchtlinge aufnehmen, damit das, was jetzt kritisiert wurde, so in Nebensätzen und Zwischenrufen, nämlich, dass wir auch die Quote dann erfüllen können, tatsächlich auch erfüllen können, wenn nämlich noch mehr Gemeinden auch bereit sind, Flüchtlinge aufzunehmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Landesrat. Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Präsident Strommer.

**Abgeordneter Rudolf Strommer(ÖVP):** Sehr geehrter Herr Landesrat! Im Gegensatz zu Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz haben Sie sich vom Aufruf zum zivilen Ungehorsam klar distanziert. Sie haben das auch in einem ORF Interview öffentlich gesagt. Sie erinnern sich, es war das Szenario in Bruckneudorf. Ich habe Ihnen das auch sehr anerkennend gesagt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sehr geehrter Herr Landesrat! Die FPÖ Niederösterreich hat gestern eine Ausgangssperre für Asylwerber gefordert. Auch Ihr Regierungskollege Tschürtz hat dies bereits im Juli gefordert.

Tragen Sie diesen Weg Ihres Koalitionspartners mit? Was sagen Sie zu solchen Vorschlägen Ihres Koalitionspartners?

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

**Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ):** Es gibt klare rechtliche Normen, was Asylwerber machen dürfen, und was sie nicht dürfen. Ich bin der Meinung, wir sollten diese rechtlichen Normen einhalten. Ich glaube, dass das im gesetzlichen Rahmen jetzt so ist, dass das auch passt und mehr habe ich dazu nicht zu sagen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Landesrat. Die Fragestunde ist nun durch Zeitablauf beendet.

### **Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 210), mit dem das Burgenländische Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz - NG 1990 geändert wird (Zahl 21 - 144) (Beilage 238)**

**Präsident Christian Illedits:** Der 2. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 210, mit dem das Burgenländische Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz - NG 1990 geändert wird, Zahl 21 - 144, Beilage 238.

Berichterstatteerin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Ingrid Salamon.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Berichterstatterin.

**Berichterstatterin Ingrid Salamon:** Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss haben den Gesetzesentwurf, mit dem das Burgenländische Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz - NG 1990 geändert wird, in ihrer 1. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 20. Jänner 2016, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Gesetzesentwurf die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzesentwurf, mit dem das Burgenländische Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz - NG 1990 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

**Präsident Christian Illedits:** Danke Frau Berichterstatterin. Als erstem Redner erteile ich Herrn Wolfgang Abgeordneten Spitzmüller das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE):** Dankeschön Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte KollegInnen! Liebe Gäste hier im Hohen Haus! Zunächst möchte ich die Gelegenheit ergreifen, auch besonders die Gäste des Livestreams, da es dieses Mal erstmals möglich ist, über Smartphones, Computer und ähnliches zuzusehen, herzlich begrüßen.

Eine lange Forderung der GRÜNEN ist damit erstmals erfüllt. Wenn das Burgenland hier auch als letztes Bundesland diese Möglichkeit realisiert hat, so ist es nun doch auch hier möglich, Politik live zu erleben. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Nun aber zum Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz. Dieses Gesetz dient der Pflege und dem Schutz der Landschaft, wie es schön heißt. Im Besonderen geht es um den Schutz von Vielfalt, Eigenart und Schönheit, um den Erholungswert, um ungestörte Wirkungsgefüge des Lebenshaushaltes und natürlich um die Erhaltung der Lebensräume der Tiere und Pflanzen des Burgenlandes.

Nun gibt es aktuell eine notwendige Überarbeitung beziehungsweise Anpassung dieses Gesetzes mit vielen positiven Punkten, die wir auch begrüßen. Leider hat die ganze Novelle allerdings einen wesentlichen Schönheitsfehler, und das ist der Punkt der Naturschutzorgane.

Die amtlichen Naturschutzorgane wurden - entgegen der gesetzlichen Vorgabe - leider bereits in den letzten Jahren nach und nach reduziert. Konkret haben wir im Südburgenland einen einzigen für drei Bezirke.

Nun soll anstatt diesen Mangel zu beheben, das Gesetz dahingehend geändert werden, nämlich dass man das praktisch festschreiben kann. Zukünftig soll nur - so heißt es dann - eine entsprechende Anzahl von Naturschutzorganen hauptamtlich zur Verfügung stehen, wo bisher, im Bereich jeder Bezirkshauptmannschaft, zumindest ein Naturschutzorgan nötig war.

Abgesehen davon, dass dieser Wortlaut praktisch jede Möglichkeit offen lässt, man weiß nicht, wer in der nächsten Regierung sitzt, ist aus der Praxis heraus an eine

Reduzierung dieser Naturschutzorgane nicht zu denken. Die Aufgaben werden immer mehr, die Tätigkeitsbereiche größer und auch die Sensibilität der Bevölkerung, was den Naturschutz angeht, wird größer.

Das heißt, wir bräuchten eigentlich mehr Naturschutzorgane und nicht weniger. Was nutzt ein gutes Gesetz, wenn dann niemand da ist, der es ausreichend überwacht und vollzieht?

Das Burgenland braucht den Naturschutz, ja nicht nur um des Naturschutz Willens. Das ist ja kein grünes Hirngespinnst, es geht ja im Wesentlichen auch darum, den Menschen die zu uns kommen, sei es als neu Zugezogene, sei es als ganz massiv auch für den Tourismus, eine adäquate Naturlandschaft zu bieten.

Unsere Naturlandschaft ist ein Grundpfeiler unseres Landes und daher braucht es auch eine starke Stimme dafür und zwar direkt vor Ort in den Bezirken und zwar in allen sieben Bezirken. Das Burgenland ist, was den Naturschutz betrifft, bei aller nötigen Kritik in den letzten Jahren, doch einen guten Weg gegangen. Wir sollten diesen auf keinen Fall verlassen.

Hier geht es ja um keine großen Summen. Wir haben mit dem Naturschutzbund Burgenland und den ehrenamtlichen Naturschutzorganen eine gute freiwillige Basis, die aber ganz wesentlich in ihrer Arbeit darauf angewiesen sind, auch Ansprechpersonen zu haben und zwar nicht nur im Land, sondern auch in den Bezirken.

Die geplante Änderung im Gesetz würde den Naturschutz massiv zurückwerfen und ist so nicht hinzunehmen. Belassen wir den § 61 so wie er ist, er hat sich in der Vergangenheit als gut erwiesen und nützlich.

Wir werden daher einen Abänderungsantrag dazu einbringen. Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN – Abg. Manfred Kölly: Jetzt musst Du den Abänderungsantrag einbringen. – Der Abgeordnete Wolfgang Spitzmüller holt den Abänderungsantrag von seinem Platz und gibt ihn dem Präsidenten.)*

**Präsident Christian Illedits:** Nein, das muss auch verlesen werden. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Ach so verlesen, danke.)*

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE):** Der Abänderungsantrag lautet:

Die Regierungsvorlage betreffend ein Gesetz mit dem das Burgenländische Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz -NG1990 geändert wird (Zahl 21 – 144) wird wie folgt geändert:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Ziffer 55 wird wie folgt geändert:

„§ 61 Abs. 2 lautet:

(2) Die Landesregierung hat Sorge zu tragen, dass zur Erfüllung der Aufgaben nach Abs. 1 eine entsprechende Anzahl von Naturschutzorganen, im Bereich einer jeden Bezirkshauptmannschaft zumindest ein Naturschutzorgan, hauptamtlich zur Verfügung steht.“ *(Beifall bei den GRÜNEN - Der Abg. Wolfgang Spitzmüller übergibt den Abänderungsantrag dem Präsidenten.)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Abgeordneter. Der Abänderungsantrag, der mir soeben überreicht wurde, ist nicht gehörig unterstützt.

Ich stelle daher gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT die Unterstützungsfrage und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Abänderungsantrag hat die nötige Unterstützung erfahren, sodass er in die Verhandlung miteinbezogen wird.

Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Karin Stampfel das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

**Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ):** Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Zu Beginn möchte ich mich gleich bei unserer zuständigen Landesrätin für diese Novelle und die gute Zusammenarbeit zugunsten der Natur bedanken.

Jahrelang hat man versucht, dieses Gesetz zu novellieren und es endlich zeitgemäß zu gestalten, doch es wurde immer wieder verhindert. Die ÖVP Naturschutzlandesräte haben es nicht zustande gebracht endlich zu handeln. Sie kamen, sahen und gingen wieder. Das war alles, was sie getan haben.

Die rot-blaue Landesregierung spricht nicht nur, sondern wir handeln auch. Wir machen Politik für die Burgenländer und Burgenländerinnen. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Der rote Teil, ja.*) Diese Novelle war längst überfällig und nun ist sie durch Rot-Blau endlich da.

Lebensqualität und nachhaltiger Landschaftsschutz, darum geht es in dieser Novelle. Jeder, der sich der Bedeutung dieser zwei Worte bewusst ist, muss hier zustimmen. Die wichtigsten Punkte möchte ich hervorheben.

Die Rahmenbedingungen für den Schotterabbau werden neu geregelt und der Wildwuchs bei Werbung auf den Windrädern wird verhindert. Rechts- und Aufgabensicherheit sind wichtig, damit die Vollziehung reibungslos und ohne Probleme ablaufen kann.

Die Vollziehung der Landschaftsschutzabgabe zum Beispiel, hat in den letzten Jahren immer wieder Probleme aufgezeigt. Dieser Probleme wurden mit dieser Novelle behoben.

Noch ein großes Problem, das wir hier vorfinden sind Kraterlandschaften, wie auf der Parndorfer Platte, sie zieren unser Landschaftsbild. Man weiß selber nicht mehr, ob man schon am Mond ist oder noch im Burgenland? Mit dieser Novelle wird sichergestellt, dass solche Kraterlandschaften erst gar nicht mehr entstehen.

Bereits vor der Projekteinreichung für einen Schotterabbau muss der Antragsteller schon ein Endgestaltungskonzept vorlegen. So und nur so kann sichergestellt werden, dass die Natur geschützt wird und Landschaftspflege auch wirklich betrieben wird.

So bleiben die Gruben nicht offen und es darf ausschließlich nur mit Bodenaushubmaterial befüllt werden und nicht mit Reifen und sonstigen naturschädigenden Materialien.

Ein weiterer Punkt der Novelle ist die Erhöhung der Landschaftsschutzabgabe von 22 auf 24 Cent. Jahrelang - um genau zu sagen - seit 12 Jahren wurde es verabsäumt, diesen Betrag endlich anzupassen. Wenn jetzt jemand laut schreit und sich wegen zwei Cent aufregt, dann muss ich sagen, dass ich das nicht verstehe. Durch die Inflation ist eine Steigerung des Preisniveaus ganz natürlich.

Die Wirtschaft kann nur funktionieren, wenn alle damit verbundenen Faktoren auch angepasst werden. Daher ist es auch hier endlich notwendig geworden, den Preis zeitgemäß anzupassen.

Der Wildwuchs der Windräder ist mir auch noch ein wichtiger Punkt, den ich ansprechen möchte. *(Zweigespräche der Abg. Gerhard Steier und Abg. Mag. Thomas Steiner.)*

Herr Kollege! *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Bitte!)* Ich bin am Wort. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ja eh, ich habe Sie auch nicht abgehalten davon, reden Sie.)*

Vor den Wahlen haben wir immer Felder gesehen, die vollgepflastert waren mit Strohballen. Ob das naturschutzgemäß ist, der Natur aufgrund von Wahlzwecken zu schaden, stelle ich in Frage. Auch die Windräder wurden immer wieder zu Werbezwecken missbraucht. Das war sicher nicht der ursprüngliche Zweck der Windräder.

Die ÖVP war immer für eine Erleichterung in diesem Bereich. Der einzige Vorteil wäre gewesen, dass man nicht nach Disney-World fliegen muss, denn das hätten wir dann bei uns vorgefunden. Das wäre aber schon der einzige Vorteil gewesen.

Ab jetzt gibt es ein restriktives Bewilligungsverfahren, das auch notwendig ist, um den Wildwuchs von Werbeflächen auf Kosten der Natur zu verhindern. Die Natur dürfte den vorigen Landesräten nicht so wichtig gewesen sein, denn Werbung stand mehr im Vordergrund als der Naturschutz und die Landschaftspflege. *(Abg. Walter Temmel: Das stimmt nicht!)*

Wir gehen einen anderen Weg. Wir wollen unsere Natur schützen und einen grünen Weg einschlagen. Jeder, der sich für den Schutz unserer Natur ausspricht und dem auch wichtig ist, dass unsere Nachkommen noch unsere schöne Natur bestaunen können, muss diesem Gesetz zustimmen.

Uns sind genau diese Punkte wichtig und daher werden wir dieser Novelle auch unsere Zustimmung erteilen. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Steiner.

Bitte Herr Bürgermeister.

**Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP):** Herr Präsident! Meine Damen und Herren, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Das Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz ist natürlich eine wichtige Grundlage dafür, dass das Burgenland im Naturschutz sehr weit vorne ist.

Es hat natürlich ganz stark damit zu tun, dass in der Vergangenheit sehr, sehr gute Mitglieder der Landesregierung hier vorhanden waren, die sehr viel Wert darauf gelegt haben, dass im Burgenland im Naturschutz viel weitergeht.

Die vorliegende Novelle ist in vielen Punkten auch okay, das ist ja unbestritten. Es gibt ja immer wieder einen Anpassungsbedarf, vor allem auch bedingt durch die Vorgaben der Europäischen Union, aber auch aus anderen Gründen.

Auch die Umstellung der Vorschreibung und der Einbringung der Landschaftsschutzabgabe, der sogenannten Schotterabgabe, die kann man durchaus nachvollziehen, auch wenn natürlich die Erhöhung etwas höher ist als diese zwei Cent, weil ja die Berechnungsgrundlage geändert wird. Aber trotzdem ist das natürlich eine Sache, der man näher treten könnte.

Der Kollege Molnar sieht das normalerweise anders. Ich bin neugierig, wie er sich heute dazu verhält.

Aber wofür wir als ÖVP Burgenland nicht zu haben sind, ist wenn zusätzliche Hürden eingebaut werden, dass Bewilligungsverfahren geschaffen werden, die nicht notwendig sind.

Es ist kurz darauf eingegangen worden, es geht um die Frage der Werbung außerhalb von Ortschaften. Und da ist es ja so, dass 2008 der Verfassungsgerichtshof diese komplette Einschränkung aufgehoben hat, als verfassungswidrig erkannt hat. Seit 2008 - heute haben wir 2016, also acht Jahre lang hat das offenbar gut funktioniert.

Mir ist jetzt nicht bekannt, dass irgendwie die Welt untergegangen wäre und niemand kann eigentlich wirklich erklären, warum man jetzt eine zusätzliche, eine neue Bewilligungspflicht einführen möchte, mit zusätzlichen Beamten, mit Sachverständigen, mit Kosten für die Unternehmerinnen und Unternehmer.

Das ist ganz einfach nicht nachvollziehbar, zumal ja der größte Teil dieser Frage durch die Straßenverkehrsordnung geregelt ist.

Meine Damen und Herren! Ich glaube überhaupt, dass es notwendig ist, dass wir bei den Gesetzen darauf achten, dass auch ein bisschen Mut zur Lücke geschaffen wird und man den Beamten, den Verwaltungsorganen, mehr Freiheit gibt. So wie es insgesamt notwendig ist, dass man einen anderen Weg einschlägt.

Das was die rot-blaue Landesregierung macht und das ist nur ein kleines Beispiel heute, ist mehr Bürokratie aufzubauen, ist Parallelstrukturen aufzubauen, ob das jetzt in der Verwaltungsreform ist. Ich meine, das was der Landeshauptmann heute gesagt hat, das war ja eine nette Geschichte, da fragt man sich nur, ist ihm das gerade eingefallen, oder schreibt er schon länger daran? Ich weiß es nicht, jedenfalls ist es sehr unglaubwürdig, was hier gesagt wird.

Aber auch zum Beispiel die Burgenländische Landesholding, ein Moloch der hier geschaffen wird. Und der jetzige Geschäftsführer macht ein Interview und kann selber nicht erklären, wofür er eigentlich da ist. Also alles ein Aufbauen von Bürokratie, von mehr Verwaltung, von mehr Einschränkung für die Menschen und das finden wir nicht in Ordnung.

Wir glauben, dass es einen anderen Weg geben muss, einen Weg mit mehr Freiheit, mit weniger Bürokratie, das Land auch unternehmerfreundlicher zu machen und ein Weg der Transparenz wäre angebracht.

Schon jetzt hat ja die rot-blaue Landesregierung eines geschafft, sie hat den nicht besonders rühmlichen dritten Platz von unten - was die Arbeitslosigkeit betrifft - eingenommen, nur Wien und Kärnten ist er noch schlechter.

Interessanterweise, die drei rot regierten Bundesländer haben die mit Abstand schlechtesten Arbeitsmarktzahlen. Ich glaube, das allein könnte schon Motivation genug sein, dass man einen anderen, einen richtigen Weg einschlägt. *(Abg. Doris Prohaska: Einen Schwarzen, ha, ha, ha. – Abg. Edith Sack: Bis 2015 habt Ihr die Möglichkeit gehabt.)*

Wir werden diesem Gesetz natürlich nicht zustimmen, daher auch nicht dem Abänderungsantrag. Aber wir haben den Abänderungsantrag natürlich unterstützt, damit er in die Verhandlung aufgenommen werden kann.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Landtagsabgeordnete Ingrid Salamon.

Bitte Frau Abgeordnete.

**Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ):** Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich habe jetzt wirklich sehr aufmerksam meinen Vorrednern zugehört und möchte einmal zu Beginn meiner Rede schon festhalten, dass diese Novelle wirklich etwas sehr Wichtiges ist.

Naturschutz, Landschaftsschutz ist für das Land Burgenland wichtig. Ich glaube, das haben wir bewiesen, wenn wir durch das Land fahren, dass das ein wichtiger Faktor ist und in diesem Sinne wird die jetzige Landesregierung und wird die SPÖ Burgenland auch darauf achten, dass das so bleibt.

Warum sage ich das? Ich bin davon überzeugt, im Tourismus, dass sehr viele Besucher ins Burgenland kommen, weil es wichtig ist, wo mache ich meinen Urlaub, wie fühle ich mich wohl, wie schaut die Landschaft aus und wo ist die Nachhaltigkeit?

Und Herr Kollege Steiner, wenn Sie die Wörter in den Mund nehmen, sich überhaupt trauen, Bürokratie schneller, flotter irgendetwas zu machen, dann darf ich Sie nur erinnern, dass fünf Jahre mit der ÖVP in der letzten Legislaturperiode dieses Gesetz verhandelt wurde.

Und jetzt frage ich mich natürlich schon, jetzt wo Sie in Opposition gehen, sich verabschiedet haben für Land und Leute zu arbeiten, hier uns etwas vorzuhalten - na Entschuldigung, das ist, glaube ich, nicht angepasst.

Und wir haben mit dieser Landesregierung, so wie hier unsere Landesrätinnen und Landesräte sitzen, ein rasches Gesetz ausgearbeitet, das sehr zukunftsorientiert ist und Sie sollten sich überlegen, was Sie hier vorne sagen. *(Zwischenruf des Abg. Mag. Thomas Steiner.)* Es hört Sie das ganze Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ja, und dann möchte ich natürlich auch zum Herrn Kollegen Spitzmüller sagen, dass ich das jetzt nicht ganz verstehe, weil wenn Sie sagen, dass jetzt dieser Punkt drinnen steht - entsprechende Anzahl der Naturschutzorgane soll passieren - warum schließen Sie daraus, dass es jetzt weniger werden, wenn hier das Wort steht "entsprechende Anzahl"?

Also ich bin davon überzeugt, dass gerade in diesem Bereich - Natur- und Landschaftsschutz - das Burgenland eine hervorragende Arbeit macht. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Ja, habe ich gesagt.)* Ja, haben Sie auch gesagt und ich bin auch davon überzeugt, dass wir diesen Weg auch in Zukunft nicht verlassen werden, weil uns sehr bewusst und wichtig ist, dass wir hier eine Arbeit machen, die für Generationen wichtig sein wird.

Und daher verstehe ich nicht ganz, dass Sie da dieses Gesetz nicht mittragen können. Das ist jetzt nur, was mir so einfällt, *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Warum sollten wird das ändern?)* weil es für mich unmöglich ist, das nachzuvollziehen. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Warum wird der Punkt dann geändert?)*

Für mich ist es wirklich so, dass die Lebensqualität und der Landschaftsschutz sehr wichtig sind und ich glaube, dass dieses Gesetz, dieser Novelle wirklich die Abgabensicherheit gibt und auch eine Rechtsverbesserung ist.

Und natürlich auch für die Gemeinden, die bis jetzt keine Handhabe gehabt haben, im Sinne des Naturschutzes, wenn es neue Schottergruben gibt, irgendwie etwas machen

haben können. Daher bin ich davon überzeugt, dass das eine wichtige, eine gute Novellierung, eine Novelle ist.

Ich möchte mich wirklich bedanken bei unserer Frau Landesrätin, beim Team das mitgearbeitet hat, es war gut vorbereitet, es ist gedacht worden an die Zukunft, an die Generationen für unser Land, das sehr wichtig ist. Also, dafür ein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Warum dieses Gesetz jetzt verändert wurde, haben meine Vorredner schon gesagt, also dem ist nichts mehr hinzuzufügen. Eines, was ich noch hervorheben will - und das liegt mir auch am Herzen - ist dieses Argument, das von der ÖVP gekommen ist, mit der Werbung.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! So wie ich Bürgermeisterin der schönen Stadt Mattersburg bin, sind sehr viele Kommunalpolitiker hier im Landtag vertreten und Sie werden wahrscheinlich auch mit Ihrer Bevölkerung darüber diskutieren, dass sich die Bevölkerung oft belästigt fühlt, wo überall Werbung gemacht wird. Das ist überhaupt keine Frage.

Und ich muss sagen, wir in Mattersburg halten das so, dass auch in Wahlzeiten, und das tun wir schon lange, und das ist ein Beschluss aller Fraktionen in meinem Gemeinderat, eigentlich keine Wahlwerbung auf öffentlichem Gut gemacht wird.

Ich glaube, dass alle Mattersburgerinnen und Mattersburger gut informiert sind, wenn sie wählen. Und ich bin auch davon überzeugt, dass meine Bevölkerung das für gut hält und wir werden auch dabei bleiben. Warum mache ich diesen Vergleich? Weil ich davon überzeugt bin, dass auch Werbung, wenn man nicht genau darauf achtet, störend sein kein.

Jetzt nicht störend für meinen Konkurrenten, wenn ich auch eine Firma habe, sondern störend für ein Landschaftsbild, störend für den Tourismus und es ist nicht überall notwendig, ohne sich das genau anzusehen, Werbung zu machen. Und daher finde ich gerade diesen Punkt sehr wichtig in dieser Gesetzesänderung, weil dieser Punkt auch für uns, für die Natur, für die Bevölkerung und für den Tourismus gut ist.

Ich kann es nicht verstehen, dass es Fraktionen gibt, die hier alle im Landtag sitzen, wo sie doch alle für das Land, für die Leute, für die wirtschaftliche Seite, natürlich auch Verantwortung tragen, dass man sich einer Verbesserung, in jeglicher Hinsicht - und es ist eine Verbesserung – verwehrt. Also, das verstehe ich nicht. Aber ich muss es ja auch nicht verstehen, ich spreche ja nur für meine Fraktion.

Wir werden dieser Veränderung des Gesetzes natürlich gerne zustimmen, weil sie für die Zukunft und für die nächsten Generationen ganz wichtig ist. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Steier.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Gerhard Steier:** Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir beschließen heute ein Gesetz, das glaube ich, jedem von uns ein Herzensanliegen ist, im Speziellen, wenn man das Bekenntnis zum Leben abgibt. Und Mensch sein auf dieser Erde ist auch getragen von einem globalen grundsätzlichen Naturlandschaftsschutz und vom Bekenntnis auch zu Grund und Boden.

Diese Voraussetzungen in unserer Lebenssituation und Lebensgestaltung sind von unabdingbarem Ansatz und Charakter und deswegen ist auch jede Art von Steigerung gesetzlicher Maßnahmen hier von Nöten, auf der anderen Seite auch die Zustimmung zu geben.

Wir haben in den einzelnen Redebeiträgen, die dieses Gesetz in so einer Werdung jetzt kommentiert haben, gehört, dass ein wirklich triftiger Grund die Vermehrung beziehungsweise die große Gestaltung von Schotterabbauflächen, die dann verglichen wurden auch mit Kraterlandschaften, der Fall war.

Hier gibt es widerstrebende und unterschiedliche Zugänge von der Ausgestaltung dieser Schotterabbausituation und auf der einen Seite die Wirtschaftskammer, auf der anderen Seite der Konsument wird hier, wie wir es schon einmal hatten bei der Getränkesteuer, irgendwie ins Bockshorn gejagt.

Tatsache ist dies, dass diese Landschaftsschutzabgabe von den Schotterproduzenten an den Kunden weitergegeben wird und daher diese Abgabensituation nicht etwas ist, was jetzt vom Betreiber aufzubringen ist, sondern der Konsument zahlt diese Abgabe genauso, wie es auch bei der Getränkesteuer der Fall war, die dann nachträglich abgeschafft wurde, weil sie quasi eine Belastung dargestellt hat.

Alles was Abgabensituation ist - und da sind wir uns wahrscheinlich einig - bedeutet grundsätzlich eine Belastung. Nur muss man auch dann in der Verteilung dieser Abgaben Rücksicht darauf nehmen, dass durch diese gesetzliche Änderung jetzt ein Verteilungsschlüssel, der bisher mit 50:50 auf Land und Gemeinden gegeben war, verändert wird auf 60:40 und das grundsätzlich wegen administrativer Aufgaben, die nunmehr von Landesseite getragen werden.

In Wirklichkeit wird man den Schotterabbau - und das war ja immer der Diskussionspunkt - nur dann bemessen können, wenn man sich der heutigen Gegebenheiten über GPS und andere Gegebenheiten quasi benutzt, dass man sie zur Hand nimmt und damit die Abbausituation quasi qualifizieren kann.

Über den einzelnen LKW-Transport wird diese Manipulationsgegebenheit nicht abgeschafft werden. Das heißt, es braucht hier den Einsatz, der unter anderem von AMA-Seite her auf die Landwirtschaft schon seit Jahren genutzt wird und einwandfrei genutzt wird und zwar auf den Quadratmeter genau.

Daher ist es auch mehr als zeitgemäß, oder wäre es zeitgemäß, hier entsprechend einzuschreiten und die Möglichkeiten, die die moderne digitale Nutzung ergibt, auch umzusetzen. Dann braucht man sich auch nicht darüber Sorgen zu machen, wer jetzt in der Aufteilung bevorteilt wird, ob es jetzt das Land ist oder die Gemeinde.

Grundsätzlich gehe ich davon aus, dass alles, was den Naturlandschaftsschutz anlangt, auch eine raumordnungstechnische Situation ist. Und raumordnungstechnische Maßnahmen zu setzen bedeutet auch, mit Bedacht darauf Rücksicht zu nehmen, was vorher von meinen Vorrednern auch im Sinne der Nachhaltigkeit qualifiziert wurde.

Diese landschaftliche raumordnungstechnische Möglichkeit in der Umsetzung bedeutet, nicht überall und gleichzeitig Schotterabbauflächen zum Beispiel umzusetzen, sondern sie mit Bedacht zu wählen, um sie dann auch rechtzeitig wieder schließen zu können und die Möglichkeiten zu nutzen.

Wovon ich überhaupt nichts halte, und hier finde ich mich mit Sicherheit mit vielen Burgenländerinnen und Burgenländern gemein, ist die Situation, dass aufgelassene

Schotterflächen dann in der Nutzung so überführt werden, dass sie raumordnungstechnisch für den Wohnbau genutzt werden.

Wir haben in der Nähe, im Neusiedlerbereich eine Schottergrube, die jetzt zur normalen Erweiterung im Sinne des Gemeindeflächens oder der Gemeindegegebenheiten wie es in Parndorf zum Beispiel der Fall ist, und hier werden Wohnungen hingestellt, die genauso meiner Ansicht nach, dort nicht Platz haben, die im Grunde genommen im bebauten Siedlungsgebiet stattfinden sollten.

Das heißt, dass was den Natur- und Landschaftsschutz anlangt, auch in der gesetzlichen Umsetzung, gehört hier klar und deutlich geregelt, im Sinne der Flächenwidmung und der Raumordnung, damit hier Fehlentwicklungen hintangehalten werden.

Und inzwischen ist das Bekenntnis aller auch hier im Landtag vertretenen Parteien so weit, dass sich alle dazu äußern, alle dazu eigentlich das Wort ergreifen, aber die Wirklichkeit hinkt dann diese Umsetzung noch einigermaßen nach.

Was das Burgenland im Speziellen, aber auch alle anderen Bundesländer im Bereich des Landschaft- und Naturschutzes auszeichnet war und ist die Installierung des Umweltschutzes.

Diese Installierung einer Person, im Sinne der Gegebenheiten der Konzentration des Aufgabenfeldes in der Verantwortung, hat dem Burgenland vieles gebracht und war auch in der Umsetzung von einer wirklich unabdingbaren Notwendigkeit, weil damit auch die Personalisierung der Landschaftlichen- und Naturschutz-Gegebenheiten der Fall war.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn es dann um das Personal in der Ansprache gegangen ist, dass zu wenig Naturschutzwarte vorhanden wären, dann muss man eigentlich die letzten Jahre sich vor Augen halten, dass nämlich nicht nur in diesem Bereich gespart wurde, sondern unter anderem jetzt, in vergleichbarer Ebene, auch im forstwirtschaftlichen Bereich.

Es hat in der Vergangenheit in jedem Bezirk einen Förster gegeben, das haben wir auch die längste Zeit nicht mehr. Das heißt, diese Kumulation in der personellen Ausstattung auf gewisse Einrichtungen des Landes hat in den letzten Jahren schon Personal gekostet.

Hier wurde seitens der Regierung schon entsprechend eingeschränkt operiert und das wird auch in Zukunft der Fall sein, wenn ich diesen Passus in der gesetzlichen Ausführung entsprechend, meiner Ansicht nach, interpretiere.

Tatsache ist, dass uns allen dieser Naturschutz - Landschaftsschutz - eine absolut dringliche Notwendigkeit sein sollte. Und daher ist es nur begrüßenswert, dass hier auch eine gesetzliche Regelung, im Zusammenhang mit dieser speziell der Schotterabgabe der Fall war, die langatmig gedauert hat, wo sich viele Leute einzubringen versucht haben, um eine Lösung herbeizuführen.

Ich glaube, dass auch im Zusammenhang mit dem erwähnten Passus der sogenannten Werbemöglichkeiten hier sehr eingeschränkt operiert werden sollte. Was mich aber grundsätzlich, Frau Abgeordnete, unterscheidet, ist für eine Wahlsituation, das sollte in einem demokratisch gegebenen Umfeld der Fall sein, und da sollte auch die Legitimation für das Aufstellen von Werbeständern gewährleistet sein. *(Zwischenruf der Abg. Ingrid Salamon)*

Dieser Novelle stimme ich natürlich zu. Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

**Präsident Christian Illedits:** Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Manfred Kölly (LBL):** Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Burgenland besitzt, Gott sei Dank, noch eine wunderbare Landschaft. Natur- und Landschaftspflege, wenn wir dieses Gesetz heute diskutieren, dann ist es mir schon sehr wichtig auch als Bürgermeister, einiges dazu zu bemerken.

Denn ich glaube sehr wohl, und da bin ich bei meiner Kollegin Salamon, auch bei den Werbeständern ist es nicht notwendig, bei Wahlen, aber auch anders immer wieder nur mit Werbungen zu plakatiert zu werden. Und ich denke, auch hier können wir einen Ansatz fassen und vielleicht bei der nächsten Möglichkeit, einen Antrag einbringen, dass überhaupt Plakatverbot in diesem Land einmal passieren soll.

Weil ich denke, vor Gemeinderatswahlen, vor Landtagswahlen sollte man doch schlussendlich auch die Gesichter und diese Leute kennen, die sich ja im Vorfeld schon profilieren können. Ich glaube, das wäre eben ein Ansatz, um nachzudenken, ob wir nicht in diese Richtung gehen können.

Wir wissen schon, das Burgenland und speziell das Südburgenland, wo die Landschaft noch ein ganz wichtiger Faktor ist, aber auch im ganzen Land, wo Tourismus, wo die Gäste herkommen, eben wegen dieser schönen Landschaft, eben wegen diesen Leuten im Burgenland, die sehr gastfreundlich sind, aber auch unsere Landwirte und die Bauern, die schlussendlich auch die Pflege dementsprechend machen und betreuen - und das darf man schlussendlich auch nicht vergessen.

Und ich denke auch, dass der Umweltschutzwart, als der installiert wurde, ein sehr positives Zeichen war und auch noch ist. Und ich glaube, was mir aber ein bisschen sauer aufstößt, ist eines, dass man sich einbringen kann bei Gesetzen, dass man diskutieren darf, aber schlussendlich auch, wenn ein Umweltschutzwart sich einbringt, dass das in keinem Satz erwähnt wird oder dementsprechend sich wiederfindet in einem Gesetz.

Daher bin ich überzeugt davon, man soll in Zukunft auch viel mehr alle Fraktionen die im Landtag vertreten sind, dementsprechend mit einbinden, aber auch, und das ist mir auch ein wichtiger Faktor, auch die Gemeindevertreterverbände, den Gemeindevertreterbund, aber auch andere Institutionen.

Es gibt ja auch noch andere und zwar die Liste Burgenland, die ein Gemeindevertreterforum hat, das hier miteinzubringen, weil es entscheidend ist, dass in Gemeinden auch das klar gestellt wird und Landschaftspflege und dergleichen mit dem Bürgermeister beziehungsweise mit dem Gemeinderat auch diskutieren muss.

Natürlich gehört für uns auch die Raumplanung dazu, selbstverständlich. Ich finde das für ganz wichtig. Wir haben vor einiger Zeit die Diskussion gehabt, auf der grünen Wiese Erweiterungen vorzunehmen, es wurde ein Antrag eingebracht.

Ich möchte nur das Beispiel Hofer in Stoob-Süd noch einmal ins Gedächtnis rufen. Wo wir einfach Erweiterungen beschlossen haben, die ich nicht für richtig gefunden habe. Denn wir haben das große Problem in den Ortskernen, in den Ortschaften, wo wir jetzt wieder ein neues Gesetz vom Bund aufgebremst bekommen haben, dass wir in den Ortskernen wahrscheinlich nichts mehr so schnell bauen können.

Für Abfallwirtschaft und dergleichen mehr gibt es neue Gesetze und die drücken natürlich auf die Abgaben. Das wird alles natürlich auf den Endverbraucher,

beziehungsweise auf die Bevölkerung umgelegt. Auch hier ein großes Nachdenken. Wie sollen wir noch billige Wohnungen bauen, im Ortskern wenn die Aufschläge immer höher werden, das Wegreißen der Gebäude immer höher wird und dergleichen mehr?

Ich glaube, auch hier sollten wir uns noch einmal zusammensetzen, noch einmal nachdenken, wie wir die Lösung in einem Ortskern, beziehungsweise mit dieser Umweltsache umgehen wollen, in Gemeinden, aber auch im Land.

Daher ist es sicherlich ein Anliegen seitens des Bündnis Liste Burgenland sich immer wieder neu zu formieren, immer wieder neue Strukturen anzudenken und immer wieder, und das hat ja heute der Herr Landeshauptmann schon gesagt, man darf nicht stehen bleiben, man muss immer in Bewegung bleiben. Ich glaube auch das sollten wir machen und nicht Jahre vergehen lassen.

Und dann kommt man irgendwo drauf, so wie heute die Frau Landesrätin Dunst gesagt hat, wenn sie damals schon Landesrätin gewesen wäre, hätte das Jagdgesetz vielleicht ganz anders ausgesehen. Daher sollte man ständig dahinter sein, auch bei den Gesetzen neu sich zu informieren, neu zu überdenken, dann werden wir auf einem guten Weg sein.

Aber man darf sich diesen neuen Gesetzen nicht verschließen, sondern man muss sie auch dementsprechend angehen und umsetzen. Daher wird die Bündnis Liste Burgenland diesem Antrag zustimmen.

Im Übrigen gratuliere ich dem Hofer Norbert zu seiner Kandidatur, obwohl wir wissen, dass das Bündnis Liste Burgenland gegen einen Bundespräsident allgemein ist, und auch für die Abschaffung eines Bundesrates ist, aber trotzdem einem Burgenländer kann man nur gratulieren dazu, dass er sich bereit erklärt hier mitzutun.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der LBL und FPÖ)*

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer** *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Mag.a Eisenkopf.

Bitte Frau Landesrätin.

**Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf** (SPÖ): Sehr geehrte Abgeordnete! Hohes Haus! Gleich zu Beginn möchte ich festhalten, dass diese Gesetzesnovelle zum Burgenländischen Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz längst überfällig und notwendig war. Und vor allem sehr wichtig ist, vor allem im Sinne eines nachhaltigen Naturschutzes in unserem Burgenland.

Diese Novelle begleitet mich jetzt schon seit meinem Amtsantritt im Sommer sehr intensiv. Ich habe in den letzten Monaten sehr viele Gespräche mit zahlreichen Beteiligten geführt, seien es jetzt Experten, Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, Arbeitgebervertreterinnen und -vertreter, aber natürlich auch NGOs, die mich in dieser Gesetzesmaterie auch unterstützt haben.

Aber eines stand dabei immer im Vordergrund und zwar das gemeinsame Erarbeiten dieses Gesetzesentwurfes. Ich glaube behaupten zu können, dass sich diese intensiven Verhandlungen ausgezahlt haben. Denn dieses Gesetz ist ein sehr, sehr wichtiger Beitrag, wie wir auch jetzt schon von den Vorrednern gehört haben, und bürgt für mehr Lebensqualität und einem nachhaltigen Landschaftsschutz im Burgenland.

Auf die Änderungen des Gesetzes ist schon mehrfach eingegangen worden. Vielleicht noch ergänzend möchte ich festhalten, es geht nicht nur um die Neugestaltung

der Landschaftsschutzabgabe, sondern mit diesem Gesetz wird auch einem überbordendem Öffnen von Schottergruben vorgebeugt. Zusätzlich dazu besteht auch damit jetzt die Verpflichtung dieser Schottergrubenbesitzer, dass bereits bei Einreichung der Schottergruben auch schon ein Endgestaltungskonzept vorgelegt werden muss, wie mit der Schottergrube verfahren werden muss.

Vielleicht noch kurz zu den Werbeeinrichtungen. Ja, wir haben das von einem Anzeigeverfahren auf ein Bewilligungsverfahren geändert. Das unter dem Hintergrund natürlich, dass man diesen unkontrollierten Wildwuchs an Werbeeinrichtungen damit eindämmen möchte. Aber auch hier ist Augenmaß vorgenommen worden, denn es gibt eine Reihe von Ausnahmetatbeständen. Zusammengefasst lässt sich also sagen, dass diese Novelle verstärkte Steuerungs- und Eingriffsmöglichkeiten im Sinne eines nachhaltigen Natur- und Landschaftsschutzes im Burgenland zum Inhalt hat.

Diese Novelle erfüllt somit ihren Zweck und ihren Sinn. Ich möchte mich an dieser Stelle noch einmal recht herzlich bei allen Beteiligten bedanken, die zum Entstehen dieses Gesetzes beigetragen haben. Das heißt, bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern aus der entsprechenden Abteilung, Dr. Weikovics ist heute auch anwesend.

Herzlichen Dank bei den Mitarbeitern im Büro, bei den Landtagsklubs, aber auch bei den Abgeordneten die mitgewirkt haben. Aber auch beim Regierungspartner für die immer konstruktive Zusammenarbeit, denn hier ist es allen Beteiligten immer um die Sache gegangen und nie um persönliche Befindlichkeiten. Und das alles im Sinne eines nachhaltigen Umweltschutzes im Burgenland, und auch im Sinne unserer zukünftigen Generationen.

Vielen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Dankeschön. Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es liegt nun ein Abänderungsantrag, eingebracht vom Landtagsabgeordneten Spitzmüller vor.

Ich lasse daher zunächst über den vom Landtagsabgeordneten Spitzmüller eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf, so wie von der Frau Berichterstatterin beantragt, zustimmen wollen sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Mehrheit.

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz - NG 1990 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.-

Der Gesetzentwurf, mit das Burgenländische Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz - NG 1990 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

**3. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 211) über allgemeine Bestimmungen zur Umsetzung der EU-Berufsanerkennungsrichtlinie im Burgenland (Burgenländisches EU-Berufsanerkennungsrahmen-Gesetz - Bgld. EU-BA-G) (Zahl 21 - 145) (Beilage 239)**

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Meine Damen und Herren! Wir kommen zur Behandlung des 3. Punktes der Tagesordnung. Dies ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 211, über allgemeine Bestimmungen zur Umsetzung der EU-Berufsanerkennungsrichtlinie im Burgenland (Burgenländisches EU-Berufsanerkennungsrahmen-Gesetz - Bgld. EU-BA-G), Zahl 21 - 145, Beilage 239.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist der Landtagsabgeordnete Kovasits.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Berichterstatter.

**Berichterstatter Gerhard Kovasits:** Danke Herr Präsident. Geschätzte Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf über allgemeine Bestimmungen zur Umsetzung der EU-Berufsanerkennungsrichtlinie im Burgenland, in ihrer 6. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 20. Jänner 2016, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der vorliegende Gesetzentwurf unter Einbindung des von mir gestellten Abänderungsantrages einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, über allgemeine Bestimmungen zur Umsetzung der EU-Berufsanerkennungsrichtlinie im Burgenland, unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Herr Berichterstatter. Ich erteile nun der Frau Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik als erster Rednerin zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

**Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE):** Dankeschön Herr Präsident. Liebe Kolleginnen und Kollegen, Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie und auch draußen an den Live-Stream-Endgeräten! Worum geht es in der Berufsanerkennungsrichtlinie? Die Europäische Union regelt seit vielen Jahren die Anerkennung von Berufsqualifikationen innerhalb der EU, um dadurch die Mobilität innerhalb des Binnenmarktes zu fördern.

Die zentrale Grundlage hierfür ist eine Richtlinie aus dem Jahr 2005, die 2013 in die Berufsanerkennungsrichtlinie geändert wurde. Diese Änderungen müssen bis Jänner 2016 in nationales Recht umgesetzt werden. Wir tun das hiermit und schaffen gerade noch die richtige Frist.

Die Neuerungen betreffen Erstens, eine leichtere Handhabung der Verfahren für die Betroffenen, etwa die Einführung eines europäischen Berufsausweises, die Transparenz und Informationen über Verfahren, das Recht auf partielle Anerkennung und anderes. Zweitens, soll die Kooperation der Behörden der Mitgliedstaaten erleichtert werden.

Die Rechtslage bleibt jedoch auch in der neuen Richtlinie recht unübersichtlich und in Österreich weitgehend zersplittert. In dieser Frage erscheint es mir nicht zweckmäßig, den föderalistischen Strukturen zu frönen. Hier sollte es eine gemeinsame Richtlinie auf nationaler Ebene geben, die dann überall die gleiche Gültigkeit hat. Wir haben aber nicht nur EU-Bürgerinnen und Bürger in unserem Land, die hier einem Erwerb nachgehen wollen und müssen.

Das ist auch schon seit längerer Zeit ein Thema und ich zitiere jetzt aus einem Presstext, nicht aus einem eigenen, aus dem Jahr 2012. Zitat: "Viele Menschen mit Migrationshintergrund haben in ihren Herkunftsländern Ausbildungen und Qualifikationen erworben, werden aber oft nicht ausbildungsadäquat beschäftigt und entlohnt, weil sie ihre Qualifikation in Österreich nicht anerkennen haben lassen."

Die berufliche Anerkennung ist zwar ein bürokratischer Aufwand, aber auch eine wichtige Voraussetzung für eine ausbildungs- und leistungsgerechte Teilnahme am Erwerbsleben und trägt so zu mehr Chancengleichheit am Arbeitsmarkt bei. Die Zahlen bestätigen, dass viele Menschen mit Migrationshintergrund in Beschäftigungsverhältnissen stehen, die nicht ihren Qualifikationen entsprechen."

Das war ein Zitat aus einer Pressekonferenz vom 29. März 2012 vom damaligen Sozialminister Hundstorfer und Außenminister Kurz, die diese damals sogar noch gemeinsam gegeben haben. Es wurde weiterhin deklariert, dass eine in Auftrag gegebene Studie aufzeigt, dass ein Drittel der im Ausland geborenen österreichischen Staatsbürger unterhalb ihres Qualifikationsniveaus eingesetzt werden.

Seither sind fast vier Jahre vergangen. Auch heute ist es so, dass der Großteil der Migrantinnen und Migranten in Österreich über vielfältige mitgebrachte Qualifikationen verfügen, dennoch fühlen sich deutlich mehr Migrantinnen und Migranten unter ihrem Qualifikationsniveau beschäftigt als Österreicherinnen und Österreicher. Hier haben wir noch einiges aufzuholen. Es soll ja ermöglicht werden, dass möglichst viele Menschen durch eigene Erwerbstätigkeit ihre Existenz sichern können.

Wichtig ist auch die Hereinnahme der Lehrberufe und die Überlegungen der Anerkennung von Vorkenntnissen, die diesbezüglich in einem anderen Land erworben wurden. Gerade junge Zugewanderte oder Asylwerbende kommen häufig mit konkreten Berufs- und Ausbildungserfahrungen, die in Österreich von hohem Wert sind. Deren Kenntnisse und Fertigkeiten werden bei uns gebraucht.

Hier würde es noch einige Bemühungen geben müssen, diese Vorkenntnisse in österreichische Ausbildungswege zu integrieren. Es geht also auch um die Anerkennung von non-formalen und informellen Kompetenzen für einen Berufsabschluss.

Dieser Anpassung werden wir natürlich zustimmen. Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Frau Abgeordnete. Als Nächstes ist der Landtagsabgeordnete Wiesler zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ):** Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Wer im Ausland arbeiten will muss sich fragen, ob die Qualifikation, die er in seinem Heimatland erworben hat, auch dem EU-Staat gleichwertig anerkannt wird in dem er tätig sein will.

Durch die EU-Berufsanerkennungsrichtlinie wurde ein einheitlicher Rahmen geschaffen, in dem die Voraussetzung und die Anerkennung von Berufsqualifikationen in den einzelnen EU-Ländern einheitlich festgelegt wurden.

Das Recht der Unionsbürger sich überall in der EU niederzulassen oder Dienstleistungen zu erbringen, ist ein gemeinschaftliches Grundprinzip wie die Arbeitnehmerfreizügigkeit. Die Regelungen über die einzelstaatlichen beruflichen Qualifikationen können jedoch zu Beeinträchtigungen dieser Grundfreiheiten führen.

Solche Hindernisse werden durch die gegenseitige Anerkennung der beruflichen Qualifikation und Bildungsnachweisen zwischen den Mitgliedstaaten somit geregelt und garantiert. Im Allgemeinen unterliegt die Berufsanerkennungsrichtlinie naturgemäß einer ständigen Weiterentwicklung.

Genau deshalb, weil die Richtlinie einer ständigen Weiterentwicklung unterliegt, ist nach einer zweijährigen Verhandlung zwischen Europäischem Parlament, Rat und Kommission im Jänner 2014 die reformierte EU-Berufsanerkennungsrichtlinie in Kraft getreten und ist eben bis Jänner 2016 in nationales Recht umzusetzen.

Die Berufsanerkennungsänderungsrichtlinie betrifft sowohl Bereiche die in den Kompetenzbereich des Bundes, als auch solche, die in die Zuständigkeit der Länder fallen, unter anderem die Berufs- und Dienstrechtsgesetze. Im Zuständigkeitsbereich des Landes soll an der materienspezifischen Umsetzung im Bereich des Berufsrechtes grundsätzlich festgehalten werden.

Sehr geehrte Damen und Herren! Mit dem vorliegenden Gesetzentwurf soll die Richtlinie, die in die Länderzuständigkeit fällt, insbesondere die Verwaltungszusammenarbeit, der Vorwarnmechanismus, die Erweiterung der Informationspflichten und der Möglichkeit zur elektronischen Verfahrensabwicklung über den einheitlichen Ansprechpartner umgesetzt werden.

Wichtig erscheint mir dabei der Vorwarnmechanismus. Der Vorwarnmechanismus verpflichtet die zuständigen Behörden eines EU-Mitgliedsstaates dazu, die zuständigen Behörden aller EU-Mitgliedsstaaten über einen Berufsangehörigen zu unterrichten, denen die Ausführung ihrer beruflichen Tätigkeiten hinsichtlich landesgesetzlich geregelter Berufe von Behörden oder Gerichten ganz, teilweise oder vorübergehend untersagt worden ist.

Darüber hinaus greift der Vorwarnmechanismus auch, wenn gefälschte Berufsqualifikationsnachweise verwendet wurden. Dies gehört auch zu den Informationspflichten.

Weitere Informationspflicht ist ein Verzeichnis aller reglementierten Berufe, ein Verzeichnis aller Berufe für die es einen europäischen Berufsausweis gibt, ein Verzeichnis aller reglementierten Ausbildungsgänge oder Angaben über das Einlegen von Rechtsbehelfen und so weiter.

Neu ist auch durch die reformierte Richtlinie die Einführung des europäischen Berufsausweises. Dieser wird die Freizügigkeit von Berufstätigen in der EU im Rahmen der modernisierten Richtlinie über Berufsqualifikationen erleichtern. Es soll in Zukunft das behördeninterne Anerkennungsverfahren vereinfachen und bürgertransparenter gestalten.

Momentan trifft dieses Anerkennungsverfahren für fünf Berufe zu, der allgemeinen Krankenpflege, der Apotheker, des Physiotherapeuten, des Immobilienmaklers und des Bergführers.

Im Landesbereich ist kein landesgesetzlich geregelter Beruf davon betroffen, weshalb entsprechende Umsetzungsbestimmungen hier vorerst nicht erforderlich sind. Hintergrund der EU überhaupt, wie viele wissen, war die Einführung der Berufsankennungsrichtlinie beziehungsweise die Anerkennung von Berufsqualifikationen, damals ein Beitrag zur Flexibilität der Arbeitsmärkte zu leisten, eine weitgehende Liberalisierung von Dienstleistungen herbeizuführen.

Einen stärkeren Automatismus bei der Anerkennung von Berufsabschlüssen zu fördern, weil man der Meinung war oder ist, angesichts der sinkenden Bevölkerungszahl im arbeitsfähigen Alter in den vielen EU-Ländern, wird die Nachfrage nach qualifizierten Personen voraussichtlich zunehmen.

Es wurde oder wird erwartet, dass die Zahl der unterbesetzten Arbeitsstellen bis 2020 enorm steigt. Dies macht ein schnelles, einfaches und zuverlässiges Verfahren für die Anerkennung qualifizierter Fachkräfte erforderlich. Wenn man auch der jüngsten Vergangenheit Glauben schenken darf, haben wir jetzt genug qualifizierte Personen im europäischen Raum aufgrund der Vorkommnisse.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte nur darauf hinweisen, dass europaweit bewährte nationale Berufssysteme dieser EU immer mehr zum Opfer fallen und damit nachhaltiger wirtschaftlicher Schaden zu Ungunsten unserer Bevölkerung angerichtet werden könnte, Betonung liegt auf könnte, immer leichter Zugang zu unserem Arbeitsmarkt.

Mit der Flüchtlingskrise haben wir ein Arbeitskräfteüberangebot. Wir haben ein tägliches Einpendeln von Arbeitskräften aus den Nachbarländern und ich bin auch der Meinung, es wird Lohn- und Sozialdumping weiter fördern. Hier hoffen wir natürlich auf das Einlenken des Finanzministers, der mehr EU-Befürworter ist als ich, sage ich einmal.

Ich denke, wir sollten unsere Arbeitnehmer in diesem Zusammenhang nicht vernachlässigen, denn auch für diese gilt aus ihrer Sicht die Erhaltung ihrer Lebensqualität gepaart mit sozialer Sicherheit. Beschäftigung ist die Grundlage für unsere Existenz und für unseren Wohlstand.

Ich möchte hier nicht schwarz malen. Bekanntlich stirbt die Hoffnung zuletzt und weil ich ein so hoffnungsvoller Mensch bin hoffe ich, dass es keine Einschnitte in unser Sozialsystem dadurch geben wird. Hoffe ich, dass hier nicht schleichend unsere Arbeitskräfte ausgetauscht werden, hoffe ich, dass, weil hohe Qualitätsstandards, Know-how und vieles mehr nicht verloren gehen wird.

Aus dieser guten Hoffnung heraus, dass vieles leichter, einfacher und besser wird, werden wir dieser Richtlinie zustimmen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes erteile ich dem Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP):** Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die beiden Vorredner haben sachlich sehr genau erläutert, worum es in dieser Gesetzesnovelle geht. Es steht mir auch nicht an das zu kommentieren. Ich nehme mir aber die Freiheit heraus, dass ich auf diese sachliche

Thematik nicht eingehe. Insbesondere dadurch, weil der Kollege Wiesler jetzt eine Wortmeldung von mir provoziert hat.

Sie haben davon gesprochen, dass es besonders wichtig ist, dass unsere Arbeitsplätze geschützt bleiben, dass Wirtschaft in unserem Land möglich ist und gut möglich ist. Ich möchte auf das noch einmal eingehen, was vor wenigen Minuten hier beschlossen wurde. Wir haben genau das Gegenteil gemacht. Alle Parteien, und ich kenne das eigentlich aus keiner einzigen Rede eines Abgeordneten, egal welcher Fraktion, sprechen sich dafür aus, dass bürokratische Hürden erhöht werden.

Wir hatten - und das möchte ich hier noch einmal betonen - das möchte ich so im Protokoll des Landtages drinnen stehen haben, wir haben acht Jahre de facto einen rechtsleeren Raum gehabt, wo es keine mir bekannten großen Beschwerden gegeben hat, dass Werbeaufstellungen, dass es in diesem Bereich zu großen Problemen gekommen ist, Bürgerprotest.

Ich kenne keine einzige Anfrage aus der Bevölkerung zu diesem Thema. Trotzdem hat der Burgenländische Landtag hier mehrheitlich beschlossen, dass aus einer Anzeigepflicht ein Bewilligungsverfahren wird. Es geht um 100 Einsatzstunden. Man schätzt, in den Erläuterungen steht 55.000 bis 60.000 Euro Aufwand.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn man dann sich hinstellt und sagt Wirtschaften muss im Burgenland leichter sein und da darf auch die Europäische Union uns nicht daran hindern. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist zutiefst ungläubwürdig. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte anmerken, dass wir im Bereich der Berufsausbildung derzeit ein Zweiklassensystem haben, was insbesondere auch die europäischen Austauschsysteme betrifft. Während es für Studierende großartige Möglichkeiten gibt, sich in anderen EU-Ländern über das Erasmus-Programm Fähigkeiten zu erlernen, gibt es das für Arbeitnehmer sehr beschränkt bis gar nicht und für Lehrlinge noch in beschränkterer Art und Weise.

Ich glaube, wenn man schon darüber spricht, dass wir hier eben jetzt eine EU-Richtlinie, übrigens einige Tage verspätet, 18. Jänner war die Frist, heute beschließen und in nationales Gesetz umwandeln, dann möchte ich das hier betonen, dass in diesem Bereich Aufholbedarf besteht.

Es geht nicht nur um jene Fertigkeiten die man im Ausland erworben hat oder wenn wir als Österreicher in das EU-Ausland gehen und dort versuchen einen Arbeitsplatz zu finden. Es geht auch um die Möglichkeiten, hier für Arbeitnehmer Erfahrungen zu finden, Austauschprogramme zu initiieren. Gerade das wäre eine Möglichkeit Wirtschaft zu erleichtern, denn nur eine starke Wirtschaft macht ein starkes Land. *(Beifall bei der ÖVP)*

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Herr Abgeordneter. Die nächste Wortmeldung ist vom Landtagsabgeordneten Mag. Drobits.

Bitte Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

**Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Im Tagesordnungspunkt 3 liegt uns ein Gesetzentwurf über allgemeine Bestimmungen zur Umsetzung der EU-Berufsanerkennungsrichtlinie im Burgenland vor. Es geht im konkreten Fall um ein sogenanntes burgenländisches EU-Berufsanerkennungsrahmen-Gesetz.

Dies bedeutet, dass eine EU-Richtlinie, nämlich jene aus dem Jahr 2013 mit der Nummer 55, welche bereits 2005 eine Änderung der Richtlinie mit der Nummer 25 zu 36

erwirkt hat, Hinblicklich der Anerkennung von Berufsqualifikationen sowie der Verwaltungszusammenarbeit im Sinne oder mit Hilfe des Binnenmarktinformationssystems umgesetzt werden soll.

Umgesetzt werden soll innerstaatliches Recht. Nun vielleicht bevor ich auf den Inhalt dieser Richtlinie eingehe, vielleicht aus formellen Gründen eine wichtige Mitteilung. An und für sich sind die Rechtsinstrumente der EU vielfältig. Es gibt Richtlinien, Verordnungen, Stellungnahmen und Empfehlungen.

Die Richtlinien sind solche Rechtsinstrumente, die einer zusätzlichen Umsetzung durch innerstaatliches Recht, im konkreten Fall österreichisches Recht, bedarf. Verordnungen werden direkt oder unmittelbar anwendbar. Im konkreten Fall ist die Berufsanerkennung bislang im Zuständigkeitsbereich des Landes gelegen und in diverseren Dienstrechtsgesetzen geregelt.

Durch die konkrete Umsetzung der EU-Richtlinie 2013, Nummer 55, soll erreicht werden, dass im EU-Bereich die Anerkennungsverfahren verbessert und vereinfacht werden. Welche Ziele stecken dahinter? Es geht einerseits um eine Stärkung des Binnenmarktes. Aber vor allem auch um eine Verbesserung der Freizügigkeit der Erwerbstätigkeit im EU-Bereich.

Schließlich spielt auch vor allem der Gedanke der Transparenz innerhalb der EU-Staaten, wenn es um Anerkennung von Berufsqualifikationen geht, eine wesentliche Rolle. Was sind nunmehr die wesentlichen Neuerungen? Was bislang nicht gesagt worden ist, sind wichtige Aspekte. Nämlich erstens, die Verpflichtung zur Anerkennung von Berufspraktika in allen Mitgliedsstaaten.

Das bedeutet, dass sehr wohl alle Pflichtpraktika und Berufspraktika innerhalb der EU anerkannt und angerechnet werden müssen. Zweitens, ein ganz ein wichtiger Punkt, die Berücksichtigung des lebenslangen Lernens bei der Anerkennung der Berufsqualifikation. Auch das wurde bislang nicht betont. Meiner Meinung nach, gerade in heutigen Zeiten, wo lebenslanges Lernen wesentlich sein wird, ein wesentlicher Bereich.

Schließlich, wie bereits erwähnt, die Einführung des sogenannten europäischen elektronischen Berufsausweises. Zu dem komme ich noch, weil dahinter steckend auch neue Details sind, die auch wichtig sind für die landesgesetzliche Regelung.

Unbetont und unbehandelt blieb bisher auch die Möglichkeit der Anerkennung von Teilqualifikationen, die auch durch die EU-Richtlinie gegeben sind, und vor allem auch die Neuregelungen der Bestimmungen über Sprachkenntnisse.

Betont wurden bereits der Vorwarnmechanismus sowie die Schaffung von elektronischen Verfahrensabwicklungen in Verbindung der Weitergabe von Informationen. Nun, bislang wurde bereits der europäische Berufsausweis angeführt. Dieser europäische Berufsausweis gilt leider, oder bedauerlicherweise, mangels Durchführungsrechtsakten in der Europäischen Kommission nur für fünf Berufsbereiche.

Kollege Wiesler hat es bereits angemerkt, vielleicht aber trotzdem ergänzend dazu. Ich glaube persönlich, dass die Erweiterung dieser Berufe sinnvoll und zielführend sein wird. Gerade deshalb ist die Schaffung dieses innerstaatlichen Gesetzes, dieses burgenländischen EU-Berufsanerkennungsrahmen-Gesetzes wichtig, weil eine Erweiterung unmittelbar bevorsteht.

Die Berufe wurden bereits angesprochen. Es geht vor allem um die allgemeine Krankenpflege. Ein ganz wesentlicher Bereich auch für das Land Burgenland. Aber es geht auch um Bereiche wie MTT-Berufe, insbesondere zum Beispiel die

Physiotherapeuten und auch Berufe, die im Dienstleistungswesen sehr stark zunehmen, Immobilienmakler zum Beispiel als genannte Gruppe.

Nun, es wäre grundsätzlich auch möglich gewesen, diese EU-Richtlinie durch die bisherigen Dienstrechtsgesetze in innerstaatliches Recht überzuführen. Ich denke mir aber, dass es eine Chance war, durch Erlassung eines eigenen Gesetzes des nunmehr vorliegenden Gesetzentwurfes aus Transparenzgründen diese Regelung durch ein eigenes Gesetz zu schaffen.

Weil nämlich auch die Weiterentwicklung des Berufsanerkenntnisrechtes durchaus erfolgen wird und deshalb auch anstrebenswert ist. Ein Aspekt, der auch genannt worden ist, ist die elektronische Verfahrensabwicklung und auch die Weitergabe von Informationspflichten vor allem für die landesgesetzlich reglementierten Berufe. Auch das ist ein Bereich der durch diese Umsetzung der Richtlinie ein zusätzlicher Vorteil sein wird.

Nun zuletzt zum Vorwarnmechanismus, der bereits vom Kollegen Wiesler angesprochen wurde. Hierbei geht es darum, dass die Mitgliedsstaaten nunmehr die gänzliche oder teilweise Untersagung der Berufsausübung erkennen. Das bedeutet, dass diejenigen, die gefälschte Berufsqualifikationen vorlegen wollen, nicht mehr die Möglichkeit haben, dies zu tun.

Das verhindert Betrug. Ich glaube deshalb auch, dass zukünftig durch diese Umsetzung der Richtlinie einerseits auch die Meldung an die Staatsanwaltschaft erfolgen wird und auch die Anerkennungsverfahren bis zur rechtskräftigen Entscheidung ausgesetzt werden. Letztendlich ist mir noch wichtig zu sagen, dass diese Umsetzung der Richtlinie nur einen geringfügigen Mehraufwand aus finanzieller Sicht bewirken wird.

Es wird nur durch die Übertragung der Aufgaben geringfügige finanzielle zusätzliche Belastungen geben und deshalb kann ich festhalten, dass diese Richtlinie obligatorisch ist und deshalb auch in innerstaatliches Recht umgesetzt wurde. Ich glaube, dass durch die eigene transparente und übersichtliche Regelung im Zuge dieses burgenländischen EU-Berufsanerkenntnisrahmen-Gesetzes durchaus auch der Weiterentwicklung der Berufsankennung Rechnung getragen wird.

In diesem Sinne glaube ich, haben wir ein gelungenes Rahmengesetz, welches die Umsetzung der Richtlinie 2013/55 der Europäischen Union geschafft hat.

Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Meine Damen und Herren! Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über allgemeine Bestimmungen zur Umsetzung der EU-Berufsankennungsrichtlinie im Burgenland (Burgenländisches EU-Berufsankennungsrahmen-Gesetz - Bgld. EU-BA-G) ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über allgemeine Bestimmungen zur Umsetzung der EU-Berufsanerkennungsrichtlinie im Burgenland (Burgenländisches EU-Berufsanerkennungsrahmen-Gesetz - Bgld. EU-BA-G) ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

**4. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 212), mit dem die Vereinbarung gemäß Art. 15a Abs. 2 B-VG zwischen den Ländern über gemeinsame Grundsätze der Haushaltsführung zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 146) (Beilage 240)**

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Meine sehr geehrten Damen und Herren! Berichterstatte zum 4. Punkt der Tagesordnung, das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 212, mit dem die Vereinbarung gemäß Artikel 15a Abs. 2 B-VG zwischen den Ländern über gemeinsame Grundsätze der Haushaltsführung zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 146, Beilage 240, ist Herr Landtagsabgeordneter Robert Hergovich.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Berichterstatte um Ihren Bericht.

**Berichterstatte Robert Hergovich:** Danke Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem die Vereinbarung gemäß Artikel 15a Abs. 2 B-VG zwischen den Ländern über gemeinsame Grundsätze der Haushaltsführung zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 6. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 20. Jänner 2016, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatte gewählt.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Die Vereinbarung gemäß Artikel 15a Abs. 2 B-VG zwischen den Ländern über gemeinsame Grundsätze der Haushaltsführung wird gemäß Art. 81 Abs. 3 L-VG zur Kenntnis genommen.

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Herr Berichterstatte. Als Erster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Géza Molnár.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ):** Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Finanzminister kommt mit Vertretern von Ländern und Gemeinden überein, Transparenz in die öffentlichen Finanzen zu bringen und mit einheitlichen Haushaltsregeln die Vergleichbarkeit von Budgetzahlen herzustellen.

Diese Zielsetzung, die sich an sich selbstverständlich anhört, stammt aus dem Juni 1974 und in den über 40 Jahren seither ist es nicht gelungen, diese vermeintlich selbstverständlichen Zielsetzungen mit Leben zu erfüllen.

Der Kampf um einheitliche Haushaltsregelungen ist sicherlich eines der besten Beispiele dafür, was man in Österreich unter Realverfassung zu verstehen hat und was Föderalismus in der tagespolitischen Praxis auch bedeuten kann und nicht im besten Sinne bedeuten kann. Inhaltlich geht es um die Gliederung der Rechnungsabschlüsse und Voranschläge der Gebietskörperschaften. Klar ist, nur vereinheitlichte

Haushaltsregelungen können der vorherrschenden Problemstellung gerecht werden und die vorherrschende Problemstellung lautet:

Erstens: Die Budgets der Gebietskörperschaften sind nur mangelhaft vergleichbar.

Zweitens: Die Ausgliederungen der Gebietskörperschaften sind kaum bis gar nicht erfasst und

Drittens: Die Kameralistik hat zwar ohne Zweifel ihre Vorzüge, ist aber nur bedingt geeignet, Transparenz in die Haushalte zu bringen.

Meine Damen und Herren! Die vorliegende 15a-Vereinbarung ist sicherlich der größte Schritt in den letzten 41 Jahren, seit dem Heiligenbluter Abkommen, der größte Schritt der seither in Richtung Transparenz, Effizienz und Vergleichbarkeit gesetzt wurde. Trotzdem muss man sagen, dass der Weg zu allumfassenden, transparenten und vergleichbaren Haushalten noch lange nicht zu Ende gegangen ist.

Meine Euphorie hält sich auch deshalb in Grenzen, weil ich es als kritischer Staatsbürger schlicht und einfach nicht verstehen kann und auch nicht verstehen will, dass um öffentliche Haushalte überhaupt noch Geheimnisse gemacht werden.

Der Bürger und Steuerzahler hat schlicht und einfach ein Recht darauf, ein Recht auf allumfassende Transparenz und es ist, da wird es Ihnen nicht anders gehen als mir, einem kritischen Bürger auch gar nicht plausibel zu machen, warum um solche Sachen wie Schuldenstand, Haftungen und insgesamt Zahlen aus der Gebarung von Gebietskörperschaften, warum darüber überhaupt noch gestritten werden kann und warum es darüber überhaupt noch Meinungsunterschiede geben kann.

Mir ist bewusst, dass es unterschiedliche Interessenslagen gibt. Mir ist auch bewusst, dass es verschiedene Meinungen gibt, vor allem was auch die gesetzlichen Grundlagen betrifft, etwa die Interpretation des Finanzverfassungsgesetzes und ich sehe, dass man mich nicht missversteht, die Schuld für die bisherige Situation auch gar nicht alleine bei den Bundesländern.

Aber öffentliche Haushalte dürfen einfach keinen Raum für Geheimnisse und Spekulationen bieten, meine Damen und Herren, und ich glaube, das ist eine Zielsetzung, die wir alle gemeinsam verfolgen sollten. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Mit ihrer Harmonisierung der Rechnungslegungsvorschriften ist die vorliegende 15a-Vereinbarung bei aller Kritik in allgemeiner Hinsicht ein sehr großer Fortschritt.

Wir von freiheitlicher Seite hoffen, dass die Umsetzung gelingen wird, dass die weiteren notwendigen Schritte rasch folgen werden und dass es nicht noch weitere 41 Jahre dauern wird, bis wir tatsächlich von allumfassend transparenten und vergleichbaren Haushalten reden können.

Wir nehmen die Vereinbarung zur Kenntnis. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und den GRÜNEN)*

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Herr Abgeordneter. Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. ist der Nächste, der zu Wort gemeldet ist.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP):** Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Die neue VRV kommt nun in die Länder ab 2019 und in die Gemeinden 2020, aber zumindest wird nun dieser Kraftakt, der lange angekündigt wurde, auch Realität.

Die Einführung der doppelten Buchhaltung im öffentlichen Rechnungswesen erfolgt somit in Form einer lesbaren Bilanz, einer GuV, einem Anhang und eines Anlagespiegels. Es wird Vermögen gegenüber den Fremdmitteln gestellt, Zu- und Abfluss von Ressourcen werden dargestellt und außerdem geben alle Ein- und Auszahlungen die Liquiditätsperspektive ganz klar wieder.

Mit der Umstellung des Landeshaushaltes bis spätestens 2019, mit Ankündigungen des Herrn Landesrates wird das schon dieses beziehungsweise nächstes Jahr erfolgen. Damit werden - zumindest in der Vorbereitung, falls ich das richtig gehört habe - unsere Kritikpunkte endlich umgesetzt. Ein Beteiligungsspiegel ist dann verpflichtend, es gibt einen Anlagen- und einen Leasingspiegel für die Töchterunternehmen des Landes und damit Transparenz und Übersicht.

Der gänzliche Ausweis aller Haftungen wird dargestellt ohne die Risikoklassen, die wir immer kritisiert haben. Zukünftig müssen Rückstellungen, für zum Beispiel Pensionen, Abfertigungen, aber auch für Prozesse, die das Land führt, dargestellt werden, sowie alle Schulden des Landes werden nun in den Rechnungsabschluss nach der neuen VRV einfließen. Mit dem Ziel - und das ist ganz klar - mehr Transparenz und Ehrlichkeit für die Steuerzahler herbeizuführen.

Es gibt kein Vertuschen mehr, es gibt kein bewusstes Verstecken von Schulden oder Verbindlichkeiten und ich glaube, dass hinsichtlich unserer Zinsgeschäfte dargelegt werden wird, wie viele Schulden wir damit pro Jahr wirklich machen und wie viel Verlust dieser Zinsswap kostet.

Die Auswirkungen sind ganz klar: Mit einer neuen Rechnungslegung schaffen wir als Politik endlich die notwendige Transparenz und liefern auch hinreichend Informationen für die Steuerzahler über die öffentlichen Finanzen. Wir wissen, dass entscheidende Krisen immer im Zusammenhang mit der Fehleinschätzung von Risiken und mit dem Verbergen von relevanten Informationen einhergehen.

Deswegen lügen wir uns zukünftig in diesem Bereich nicht mehr selbst an und beugen auch die Fiskalillusionen vor. Es werden natürlich finanzielle Risiken sofort offengelegt, wie sie im Burgenland im Sozial- oder Gesundheitsbereich bestehen, oder auch unser teurer Zinsswap jährlich zu einem Minus von zirka acht Millionen Euro führt.

Mit der neuen VRV geht auch die Vergleichbarkeit mit privatwirtschaftlichen Jahresabschlüssen einher. Wir schaffen damit eine Vergleichbarkeit zwischen Ländern, zwischen Gemeinden. In der heutigen Zeit ist das „state of the art“, um zur Stärkung der Transparenz der öffentlichen Finanzen zu kommen.

Mit der neuen VRV bringen wir Licht ins dunkle Moloch des Versorgungskonzerns, der mit 1.1.2016 aktiv gegründet ist, der BLh, in der in Wirklichkeit nur ein SPÖ-Sekretär als Prokurist den Wachhund für den Machterhalt spielt und damit eine Parallelstruktur zur Verwaltung aufgebaut wird.

Mit der VRV wird klargelegt, wie viele Schulden sich wirklich in diesem Konzern verbergen werden und ich bin schon darauf gespannt, wie die Reaktionen der Steuerzahler darauf sein werden.

Für die Zukunft erhoffen wir uns natürlich, dass die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die damit befasst sind, in der Umstellung geschult sind, betreut werden, weil diese Umstellung enorm viele Kosten und auch Aufwand verschlingen wird. Es wird zur Änderung der notwendigen Budgetstruktur kommen: Wohin die Mittel gezahlt werden, wofür sie gebraucht werden und wer sie am Schluss verbraucht?

Bezüglich der Umstellung der Gemeinden ist es aus unserer Sicht enorm wichtig, dass wir zukünftig die Gemeinden unterstützen, die Bürgermeister, die Amtmänner und jene Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Rathäusern damit beschäftigt sein werden, zu einer doppelten Buchführung zu kommen, weg von der Kameralistik.

Hier braucht es große Unterstützung von Seiten des Landes, von Seiten des Bundes und ich glaube, dass hier mit einem Schulterchluss die notwendigen Hilfeleistungen jetzt schon bereitgestellt werden können.

Zusammenfassend sagen wir, dass die Einführung der doppelten Buchführung dringend schlichtweg notwendig ist, vor allem im Hinblick auf die Transparenz für den Steuerzahler. Damit wird klar nachvollziehbar und öffentlich gemacht, wohin das Steuergeld wandert.

Da wir als Volkspartei der Schutzpatron der Steuerzahler sind, unterstützen wir diese 15a-Vereinbarung. *(Beifall bei der ÖVP)*

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Herr Abgeordneter. Die nächste Wortmeldung kommt vom Landtagsabgeordneten Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ):** Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich werde wieder versuchen, zur Sachlichkeit zurückzukehren und mich wirklich mit der VRV auseinander zu setzen. Ich bin nämlich sehr froh, dass es jetzt einheitliche Budgetregeln gibt, denn das ist gut und wichtig für uns hier im Burgenland. Das ist für unsere Gemeinden wichtig, das ist im Bund wichtig.

Das Budget ist die Grundlage jeder erfolgreichen Politik, egal auf welcher Ebene, ob das der Bund, ob das die Länder oder ob das die Gemeinden sind und ich glaube, wir im Burgenland zeigen vor, dass wir sehr sorgsam mit den Finanzmitteln umgehen und versuchen, dort einzusparen, wo es möglich ist.

Daher gibt es eine Verwaltungsreform, die seinesgleichen in Österreich noch gesucht wird, die wir deshalb machen, dass eben mehr Spielraum zur Verfügung steht ohne Leistungseinbußen. Das ist mir sehr wichtig auch zu erwähnen.

Dazu dient auch der neue Konzern Burgenland, um eben schlanker und übersichtlichere Strukturen zu erhalten, auch das ermöglicht mehr Spielraum für Investitionen, und mehr Investitionen sind sehr wichtig, um die Wirtschaft anzukurbeln, um den Arbeitsmarkt zu stützen.

Jeder fünfte Euro in unserem Budget wird in Investitionen investiert. Das nützt dem Wirtschaftswachstum, das nützt den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern, insgesamt immerhin 232,6 Millionen Euro, die wir hier in die Schaffung von neuen Arbeitsplätzen investieren. Wir sind aber auch - und das ist mir besonders wichtig zu erwähnen - ein fairer Partner zu den Gemeinden.

Das waren wir immer und das werden wir auch künftig sein, denn der Verteilungsschlüssel bei den gemeinsamen Aufgaben zwischen Land und den Gemeinden, der ist Österreichspitze, den wir hier im Burgenland verzeichnen dürfen. Denn es ist ein Verteilungsschlüssel zu erkennen von 74 Land zu 26 Prozent der Gemeinden, um jegliche Diskussion, dieses Aufzuschneiden wie es die ÖVP will, würde den Gemeinden wahrscheinlich schaden und das wäre schade, wäre keine gute Idee, dann wären wir wahrscheinlich bei Oberösterreich, im ÖVP geführten Oberösterreich, dass eine Quote von 55 zu 45 Prozent hat.

Das wollen wir unseren Gemeinden natürlich nicht antun. Wir bleiben starker Partner unserer Gemeinden. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Das Burgenland ist insgesamt bei der Budgetpolitik Vorreiter in Österreich. Wir haben beispielsweise auch die Haftungen im Rechnungsabschluss 2014 schon transparent aufgelistet. Im Budget 2016 gilt auch eine Haftungsobergrenze von 2,7 Milliarden Euro, also wirklich überall eine Vorreiterrolle eingenommen. Wir werden darüber hinaus keine neuen Schulden machen wie andere, sondern wir werden Schulden abbauen, immerhin zwei Millionen Euro pro Jahr oder in diesem Jahr.

Wir haben aber bereits 2010 unsere Hausaufgaben gemacht und haben damals schon die Ausgaben reduziert. Das wirkt sich auch heuer aus, nämlich mit 120 Millionen Euro weniger Ausgaben und das, glaube ich, ist sehr wichtig, um die Stabilität auch weiterhin zu gewährleisten.

Wir haben uns immer für eine vergleichbare und transparente Haushaltsführung von Bund, Ländern und Gemeinden ausgesprochen. Nun ist es auch soweit, alle Länder sorgen damit für mehr Transparenz, Effizienz und Vergleichbarkeit. Das besteht grundsätzlich aus drei Komponenten, nämlich den Finanzierung-, den Ergebnis- und dem Vermögenshaushalt, außerdem werden damit die gleichen Bestimmungen zur Darstellung der Schulden beziehungsweise der Haftungen auch geregelt. Auch das ist sehr wichtig. Wir werden bis spätestens 2019 das im Land auch umsetzen.

Die VRV ermöglicht nun den Vergleich. Den Vergleich brauchen wir nicht scheuen, ganz im Gegenteil, das ist auch gut so. Ich möchte trotzdem noch zwei, drei Worte verlieren, weil hier heute schon oft von Bürokratieabbau gesprochen wurde. Die ÖVP sagt, die Bürokratie muss abgebaut werden, die Verwaltung muss schlanker werden und dergleichen.

Dann habe ich sehr aufmerksam Montag, Dienstag die Klubklausur der ÖVP mitverfolgt. Da gab es eine tolle Idee, nämlich alle Gesetze alle fünf Jahre neu zu beschließen, neu zu diskutieren und dergleichen.

Ich halte das aus zwei Gründen als wirklich keine gute Idee. Nämlich erstens, genau das wäre mehr Bürokratie, das wäre mehr Verwaltungsaufwand, das wären zusätzliche Kosten, das brauchen wir im Burgenland nicht.

Der zweite Grund ist, dass wir Rechtssicherheit wollen, denn die Menschen im Burgenland sollen sich auch ... *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Du hast die Idee nicht verstanden. Du warst ja gar nicht dabei.)* Nein, nein, ich habe das sehr gut verstanden. Die Menschen sollen sich auch verlassen können, was wir hier beschließen und nicht alle fünf Jahre zittern müssen, was jetzt wieder kommt.

Die Burgenländerinnen und Burgenländer können sich auf uns verlassen. Wir stehen für Verwaltungsabbau, Bürokratieabbau und das werden wir auch die nächsten fünf Jahre in dieser Legislaturperiode weiter machen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Landtagsabgeordneter Gerhard Steier hat sich als Nächster zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Gerhard Steier:** Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Ein sehr leidiges Thema, auch wie es dargestellt und angeklungen ist, aus Sicht der Länder wird heute mit dieser 15a-Vereinbarung zur gesetzlichen Grundlage. Wobei ich nicht verhehlen möchte, es ist ja noch ein Türchen offen gelassen worden, denn die Länder haben sich vorbehalten, beim Verfassungsgerichtshof gegen

diese Verordnung des Finanzministers und über die gleiche Situation, die sie miteinander beratschlagt haben, nochmals Klage einzureichen, um - wie sie sagen - von Landesfinanzreferentenseite her den Sachverhalt abzuklären.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben in den letzten Jahren im Speziellen, aber auch schon in der Vergangenheit, wie ich es eingangs schon gesagt habe, ein sehr leidiges Thema zur Diskussion. Vieles, was öffentliche Gelder anlangt in der Verwaltung, in der Umsetzung, auch auf die sogenannte Buchhaltung hat die verschiedensten Schlupflöcher geöffnet und hat auch immer wieder in findiger Form neue gemacht beziehungsweise erfunden.

Die Situation, die heute zur Diskussion steht, soll eben eine getreue, vollständige und einheitliche Darstellung der finanziellen Lage auf Grund dieser 15a-Vereinbarung zukünftig bieten. Ich hoffe es. Ich hoffe es auch für alle Österreicherinnen und Österreicher, für alle Burgenländerinnen und Burgenländer, dass das, was jetzt postuliert wird, zukünftig auch im Zusammenhang mit allen buchhalterischen Aufgaben erfüllt werden kann.

Es ist auch gesagt worden, dass die Eingangssituation zur Umstellung von der Kameralistik auf die Doppik eine Herausforderung ist. Nicht nur jetzt für den Bund, der ja schon damit sehr weit ist, sondern im Speziellen für die Länder. Aber insbesondere auch für die Gemeinden wird diese Umstellung eine riesengroße Herausforderung sein, weil es ja ein wirklicher Wechsel ist. Ein Paradigmenwechsel, der von der Kameralistik her zur Doppik stattfinden wird.

Diese doppelte Buchführung in Konten, die bilanztechnische Ausführungen haben wird, wird Verschiedenes in der Ergebnis-, Finanzierungs- und Vermögenshaushaltsdarstellung bieten. Allein von den Gegebenheiten für einen Laien bezogen, ist dieser Aufwand schon in Worten sehr groß.

Er soll aber, und das ist ja quasi die Grundtendenz, die allgemeine Vergleichbarkeit der einzelnen Vermögensabschlüsse bilden, erlassen und damit eigentlich das, was der Rechnungshof, das was andere Instanzen in Österreich seit Jahren fordern, gewährleisten, nämlich eine klare Darstellung auf öffentliche Haushalte und damit auch eine klare Darstellung auf öffentliche Schuldenbereiche, die in der Umsetzung seit 1974 darauf warten in der Form, wie es jetzt in dieser Vorlage gegeben ist, geregelt zu werden.

Seit 1974 gibt es nämlich unter dem Stichwort des Heiligenbluter Abkommens die Gegebenheiten, dass man hier versucht, eine Klarstellung herbeizuführen. Es ist nicht zu Unrecht angeführt worden, dass die Realverfassung, die in Österreich gegeben ist, diese Möglichkeiten verhindert hat und es jetzt der neue Finanzminister Hans Jörg Schelling war, der hier den Durchbruch auch zu Wege gebracht hat. Eben mit dem Vorbehalt, dass vor dem Verfassungsgericht so oft getreten werden wird.

Ich möchte aber eines nicht verhehlen, auch in Zusammenhang mit der gegebenen Kameralistik. Diejenigen, die in der Haushaltsführung in den Gemeinden, aber auch in den Ländern bisher mit der gebotenen Sorgfaltspflicht und mit dem entsprechenden Engagement die jetzige Form, die Kameralistik betrieben haben, haben auch ausgewiesener Maßen klare und deutliche Gegebenheiten gehabt.

Nur musste man sie bis dorthin führen, dass man dann auch ausgewiesen hat, die Schulden auch für ausgelagerte Gesellschaften und nicht bei der ersten Diskussion, wo es darum gegangen ist, welche Anteile hat die öffentliche Hand in rechtlicher Hinsicht auf gewisse Institutionen, dann abgeblockt hat und gesagt worden ist, dort kann man leider die Kontrolle und auch die Gesamtdarstellung nicht liefern.

Was mich in dem Zusammenhang jetzt, von der inhaltlichen Seite ist ja alles geboten worden, was mich in dem Zusammenhang aber in der Klarstellung treibt, ist ein Sachverhalt, der das Burgenland in klarster Form betrifft.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben am 10. Dezember dieses Jahres den Beschluss eines Nachtragsvoranschlages für 2015 gesetzt. Wir haben auch den Landesvoranschlag für 2016 beschlossen. Diese Gegebenheit ist im Grunde genommen dann auch von den Parteien, unter anderem auch in die Gemeindestuben weitergereicht worden.

Ich möchte einen Sachverhalt, der mir wirklich jetzt im Sinne des, nicht nur der Treue, des Glaubens und der Versicherung von wahrheitsgemäßer Umsetzung und von inhaltlicher transparenter Form ein Anliegen ist, was immer von Regierungsseite her ausgewiesen wird, hier an Hand eines Beispiels, das diesen Vorgang ganz genau und konterkariert darbringt.

Mit einem Schreiben am 10. November ist, obwohl es ja den Nachtragsvoranschlag dann eigentlich erst am 10. Dezember gegeben hat, Folgendes den Gemeinden mitgeteilt worden. Da die endgültigen Kosten für das Jahr 2015 auf den Kindergarten bezogen und hier auf das Personal bezogen, erst mit dem zweiten Teilbetrag 2016 nach Vorlage des Rechnungsabschlusses 2015 abgerechnet werden können, wird bei der Auszahlung des zweiten Teilbetrages 2015 eine Akontozahlung geleistet.

Was aber viel interessanter ist, ist dann der Schlussteil: Da die Ausgaben für die Landesförderung der burgenländischen Kinderbetreuungseinrichtungen im Jahr 2015 dem budgetär veranschlagten Rahmen überschritten haben, kann die Anweisung der Förderbeiträge zweite Rate 2015 und Endabrechnung 2014 für die Kinderkrippe erst mit Inkrafttreten des neuen Budgets, das heißt im Jänner 2016, bezahlt werden und erfolgen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn wir von korrekter Ausführung von budgetären Inhalten sprechen, dann ist das das Beispiel wie es nicht geht. Wenn ich einen Beschluss fasse, dass im Nachtragsvoranschlag sehr wohl die Möglichkeiten geboten hätte, dann muss das auch enthalten sein und kann nicht im Verweis auf das nächste Jahr und auf das darauffolgende Budget verwiesen werden.

Ich möchte nur für die Gemeinden hier anführen, hier geht es um Beträge auf das Jahr 2014 bezogen, die 2015 nicht zur Auszahlung gelangt sind. Also hier im Sinne von Offenheit und Transparenz ist mehr geboten als nur Schall und Rauch.

Hier müsste klar und deutlich eine andere Sprache herrschen. *(Beifall bei der ÖVP)*

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Herr Abgeordneter. Herr Landesrat Helmut Bieler hat sich von der Regierungsbank zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landesrat, Sie sind am Wort.

**Landesrat Helmut Bieler (SPÖ):** Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bekenne mich ganz klar zur neuen Voranschlags- und Rechnungsabschlussverordnung, kurz VRV.

Ich bekenne mich auch ganz klar zur Einführung des 3-Komponentensystems statt einfacher Kameralistik, was die Einführung von Doppik bedeutet. Dieses 3-Komponentensystem betrifft einerseits den Vermögenshaushalt, was gleichzusetzen ist mit einer Bilanz, und natürlich für die Länder und für die Gemeinden eine sehr große Herausforderung sein wird, die Eröffnungsbilanz zu erstellen. Wie man da vorgeht, wie man die Erfahrungswerte in anderen Ländern oder im Bund hernimmt und dann herunterbricht auf die Länder und auf die Gemeinden.

Natürlich wird es hier in Abstimmung mit den Ländern - daher gibt es ja diese 15a-Vereinbarung zwischen den Ländern - passieren und ich denke, dass dadurch die Vergleichbarkeit, und das ist das Entscheidende dieser Vereinbarung, die übrigens fast wortident ist mit der Verordnung des Herrn Bundesministers. Ich werde noch darauf zukommen warum.

Aber ganz gravierende Unterschiede bestehen und in unserer Auffassung daher diese Verordnung auch beim Verfassungsgerichtshof wahrscheinlich von den Ländern angefochten wird. Der zweite Punkt. Ergebnishaushalt, was gleichzusetzen ist mit einer Gewinn- und Verlustrechnung, wo man natürlich sehen kann, was hier alles an Gewinnen, an Verlusten, an Werten da ist, ganz klar.

Den Finanzierungshaushalt, was mit einer normalen Cash-Flow-Rechnung andeutungsweise vergleichbar ist, sodass man sehen kann, wie viel Geld ist tatsächlich da. Wie viel kann verwendet werden.

Was aber ganz entscheidend ist, ist die wirkungsorientierte Budgetierung. Das wird die große Herausforderung sein, diese Umstellung auf jeden einzelnen Voranschlagspunkt, dass man dann darstellen soll und muss, wie, wofür, von wem, in welcher Höhe und warum wird etwas aus dem Haushalt verwendet. Dann natürlich auch die Überprüfung der Ergebnisse, was daraus geworden ist.

Das ist natürlich von der Übersicht her, von der Transparenz her, ein Meilenstein in der Darstellung der Budgets, hat allerdings den Nachteil, dass vom Hohen Landtag dann nur mehr die einzelnen Budgetposten beschlossen werden und alles andere dann seitens der Exekutive umgesetzt werden muss. Die Überprüfung natürlich wieder durch den Landtag. Aber diese Budgets, in dieser Form wie sie jetzt da sind, mit jeder einzelnen Zahl, wird es in Zukunft wahrscheinlich in der Form in ganz Österreich dann nicht mehr geben.

Was bedeutet das? Das heißt, dass wir diese gegenständliche Vereinbarung zwischen den Ländern basierend und auch abgesprochen mit dem Minister in der Verordnung, nur wir waren der Meinung, diese Verordnung ist nicht notwendig, sondern es hätte ganz klar und in einer 15a-Vereinbarung aufgegliedert und daher leicht nachvollziehbar gereicht. Dass, und das ist der Unterschied, die Länder meinen, bis spätestens 2020 umgesetzt werden muss, und der Minister in der Verordnung enthalten hat, bis spätestens 2019 und die Gemeinden bis 2020.

Man kann natürlich trefflich darüber streiten, wir werden es nicht tun, sondern wir werden auch hier eine Vorreiterrolle einnehmen und den früheren Zeitpunkt nehmen. Wir sind in Vorbereitung und schon seit einigen Jahren in Diskussion mit anderen Bundesländern, mit anderen Institutionen, wie man das auch mit dem Bund natürlich, wie man das am besten umsetzen kann.

Diese gegenständliche Vereinbarung haben die Landeshauptleute am 3. November bereits beschlossen. Hier in der Landesregierung wurde es ebenfalls beschlossen, zugeleitet dem Landtag und wird heute diskutiert und beschlossen. Das bedeutet, dass diese Vereinbarung dann auch in Kraft treten kann, basierend oder gleichlautend mit der Verordnung des Herrn Bundesministers.

Was ist allerdings der Unterschied? Das ist ein wesentlicher Unterschied aus Sicht der Bundesländer. Es konnte keine Einigung dafür erzielt werden, welche Bestimmungen unter der Regelung des § 16 Abs. 1 des Finanz-Verfassungsgesetzes fallen und welche nicht.

Das ist für uns ganz entscheidend, weil diese Verordnung seitens des Bundes einseitig verändert werden kann und das können wir nicht akzeptieren. Wenn man gemeinsam, und das wurde heute schon erwähnt, aufgrund des Heiligenbluter Abkommens 1974 vorgegangen wird, dann braucht man keine Verordnung dazu, wo der Bund einseitig verändern kann, sondern man stimmt es miteinander ab und es wird umgesetzt.

Daher waren wir immer der Meinung, eine 15a-Vereinbarung mit dem Bund wäre sinnvoller, ist leider nicht zustande gekommen, weil der Herr Bundesminister hier einen anderen Weg gegangen ist. Daher haben die Länder gesagt, wir machen aber den sinnvollen Weg miteinander. Diese Vereinbarung, 15a-Vereinbarung auf Basis des Beschlusses der Finanzreferenten und der Landeshauptleute soll hier zum Tragen kommen und auch umgesetzt werden.

Wir werden uns auch daran halten und die entsprechenden 3 Komponenten, die ich vorhin erläutert habe, auch vorbereiten und dann umsetzen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wir glauben, auch wenn heute angedeutet wurde, es hätte keine Transparenz geherrscht, dass das mitnichten der Fall ist, sondern, man kann jeden Schuldenstand und jede Beteiligung, und dass ist manchmal das Missverständnis gewesen, vor allem im Rechnungsabschluss nachlesen. Dieses Mal ist es auch im Landesvoranschlag enthalten.

Das heißt, alle Zahlen waren schon bisher da, jetzt wird es nur leichter lesbar. Jetzt wird es vor allem vergleichbar mit den anderen Bundesländern und das steigert natürlich die Transparenz. Aber, diese mystischen Ankündigungen da hätte irgendetwas verborgen werden können, kann man klar widerlegen, weil das einfach in der Form nicht stimmt.

Das Gleiche wird natürlich auch auf Gemeindeebene passieren. Im Burgenland hat die Gemeinde Antau in vorbildlicher Art und Weise bereits hier die Doppik eingeführt. Daher wissen wir, dass es möglich ist, das nicht nur Gemeinden und Städte über 10.000 Einwohner das machen können, sondern auch kleinere Kommunen.

Natürlich ist es ein Aufwand und natürlich ist es notwendig. Das Entscheidende ist aber, dass wir bei all diesen Maßnahmen nicht vergessen, dass die Basis für das Arbeiten im Land das Budget ist. Dass wir ordentlich damit wirtschaften, ordentlich damit umgehen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Der Bund hat es in den letzten Jahren nicht getan, wir haben eine Verschuldung, ich darf noch einmal daran erinnern, von 91,8 Prozent nach BIP. (*Abg. Manfred Köilly: Wer sitzt denn dort in der Regierung? Wer denn?*) Die Länder vergleichbar 4,8 Prozent und die Gemeinden 3,3 Prozent. Bei Gemeinden und Ländern ist die Tendenz sinkend. Beim Bund ist die Tendenz steigend - vor allem weil der Herr Finanzminister die falsche Entscheidung bei der HETA getroffen hat und dadurch dem Bund Milliarden Euro an neuen Schulden erwachsen sind.

Da hätte es eine bessere Vorgangsweise gegeben, nämlich so, wie es die Länder vorgeschlagen haben und wie die Abwicklung bei der HETA funktioniert hätte. Beim Land Burgenland ist die Verschuldung des Kernhaushaltes nach Bruttoregionalprodukt vier Prozent und inklusive aller öffentlichen Einheiten 13 Prozent.

Das heißt, ein sehr niedriger Wert wenn ich das hier anschau. Die Herausforderung in den nächsten Jahren wird sein, die Umstellung auf die Doppik, die Umstellung auf dieses drei-Komponentensystem, umzusetzen.

Ich bitte Sie dabei um Unterstützung, um Hinweise, sodass wir das dann auch gemeinsam, spätestens 2019, beschließen können. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö** *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Herzlichen Dank Herr Landesrat, für Ihre Ausführungen.

Es liegt keine Wortmeldung mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Vereinbarung gemäß Art. 15a Abs. 2 BV-G zwischen den Ländern über gemeinsame Grundsätze der Haushaltsführung wird gemäß Art. 81 Abs. 3 LV-G einstimmig zur Kenntnis genommen.

**5. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 213), mit dem der „Sozialbericht 2013/2014 des Landes Burgenland“ zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 147) (Beilage 241)**

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö**: Der 5. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 213, mit dem der „Sozialbericht 2013/2014 des Landes Burgenland“ zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 – 147, Beilage 241.

Berichtersteller ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um ihren Bericht Herr Abgeordneter.

**Berichtersteller Mag. Christian Drobits**: Danke Frau Präsidentin. Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss haben den Beschlussantrag mit dem der „Sozialbericht 2013/2014 des Landes Burgenland“ zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 4. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 20. Jänner 2016, beraten.

Ich wurde zum Berichtersteller gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der „Sozialbericht 2013/2014 des Landes Burgenland“ wird zur Kenntnis genommen.

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö**: Danke Herr Berichtersteller. Ich erteile dem Herrn Landtagsabgeordneten Manfred Kölly als ersten Redner das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Manfred Kölly** (LBL): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bin zwar nicht der Schutzpatron der Steuerzahler, so wie es der Herr Kollege Wolf gesagt hat, aber ich denke, wir tragen Verantwortung in diesem Land, wir tragen Verantwortung in den Gemeinden, wir tragen Verantwortung für die Menschen in diesem Land.

Ich denke, die Menschen müssen im Vordergrund stehen und Burgenländerinnen und Burgenländer zuerst und Österreicher zuerst und wenn ich mir dann heute noch eine dringliche anhöre beziehungsweise diskutieren soll, dann kommen wir schon auf den Punkt, was entscheidend ist in diesem Land oder in diesem schönen Österreich.

Bevor ich in diesen Sozialbericht 2013/2014 eingehe vielleicht doch noch ein paar Worte Herr Landesrat Bieler! Gerne machen wir die Doppik mit ihnen mit, denn es war ja auch unser Wunsch und unser Bestreben, das zu ändern.

Es hat ohnehin sehr viele Jahre gedauert, bis wir dorthin gekommen sind. Ich denke, das ist ein wichtiger Ansatz. Aber man darf eines nicht vergessen, dass die Gemeinden in den nächsten Monaten, in den nächsten Jahren, natürlich einen sehr großen bürokratischen Aufwand tragen müssen.

Auch hier gehört eine Unterstützung des Landes und nicht wie sie es machen, denn da bin ich beim Herr Kollegen Steier, dass dann beim Nachtragsvoranschlag oder vielleicht dann im nächsten Voranschlag die Gelder fließen können. Das kann es nicht sein. Dann an die Gemeinden schreiben, wer die Kolleginnen und Kollegen sind, wo sich niemand zu Wort meldet beziehungsweise überhaupt niemand dazu alteriert.

Das finde ich eigentlich schon für sehr komisch. Denn eines ist klar, die Gemeinden sind ein wichtiger Wirtschaftsfaktor, die Gemeinden müssen auch schauen, dass wir Bildung und deren gleichen auch umsetzen können. Seitens des Landes wird uns im Sozialbereich immer mehr aufgebrummt - und das bei ein paar Punkten, Herr Landesrat. Für die Gemeinden sind enorme Kosten entstanden. Man spricht immer von einem Gratis-Kindergarten und dergleichen, aber dem ist nicht so.

Sie wissen es ganz genau. Sagen Sie ganz einfach es gibt einen Zuschuss seitens des Landes für die Eltern, aber keinen Zuschuss für die Gemeinden für einen Gratis-Kindergarten. (*Landesrat Helmut Bieler: 29 Millionen Euro im Budget!*) Nur ein Beispiel, Deutschkreutz hat im Budget 609.000 Euro für einen Kindergarten. Budget! Dazuzahlen muss die 320.000 Euro die Gemeinde.

Es ist uns das wert, selbstverständlich. Für die Kinder, für unsere Zukunft, jedoch eines muss schon klar gestellt werden, denn in der Regierung wird es beschlossen, Sozialleistungen für die Gemeinden, und das wird nicht ausgezahlt, sondern es wird gleich von den Ertragsanteilen abgezogen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Sie wissen das sehr wohl, Herr Landesrat, dass das eine einfache Sache ist. Im Landtag beschließen wir ein Budget und nachher sind die Herrn und Frauen Abgeordneten nicht mehr gefragt. Sie entscheiden in der Regierung über 1,1 Milliarden Euro sowieso alleine. Das sind genau die Punkte, die gehörten auch einmal auch besprochen und den Leuten draußen im Lande auch aufgezeigt, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Was mich besonders ärgert ist, dass es immer wieder Schuldzuweisungen an den Bund gibt oder an andere Fraktionen. Ich verstehe das nicht. Wer sitzt denn im Bund als Chef einer Regierung? Ich denke, der Herr Bundeskanzler Faymann und der Chef einer Regierung hat sehr wohl das Recht und auch die Pflicht klar und deutlich zu sagen, wo es lang geht.

Nicht dem Herrn Finanzminister jetzt eine Schuld geben, weil das nicht passt oder vielleicht im Land jemandem anderen die Schuld zu geben. Das ist zu einfach. Ich denke, in einer Gemeinde, wo wir alle bestrebt sind, dass auch die Lebensqualität in Ordnung ist. Das auch deshalb, weil wir heute über Landschaftsschutz und dergleichen mehr diskutiert

haben und es auch dem Land etwas Wert sein muss. Nicht Parteipolitisch zu denken, sondern wirklich für die Menschen in diesem Land da zu sein.

Dann kommen wir immer her und man gibt dem anderen die Schuld, weil dort und da etwas nicht passt. Im Endeffekt sollten wir gemeinsam eine wirklich soziale Lösung finden, denn wir stehen derzeit bei einer Situation, die uns noch sehr viel zum Denken gibt. Asylanten, Flüchtlinge und dergleichen mehr. Aber, auch wenn ich an das Pflegegeld im Sozialbereich denke sollten wir uns schön langsam Gedanken machen und nicht Parteipolitik betreiben.

Wenn ich zum Sozialbericht 2013/2014 komme, dann, denke ich, ist es ein sehr umfangreiches Werk. Ich denke, da ist es unmöglich, dass man heute und hier alle Bereiche behandeln kann, aber ich will ein paar ansprechen. Grundsätzlich, das habe ich schon erwähnt, haben wir in der nächsten Zeit bei den Sozialausgaben eine totale Explosion. Wie können wir das Eindämmen? Wie können wir es schaffen, gemeinsam Lösungen zu finden? Soziales ist sehr wichtig.

Zum Sozialen gehört auch, meiner Meinung nach, die Gesundheit und die Gesundheit ist das wichtigste Gut, das wir haben können und hier müssen wir selbstverständlich danach trachten, dass das auch dementsprechend unterstützt wird, sei es finanziell, aber auch seitens der Personen, der Menschen, die sich hier zu Verfügung stellen.

Wie bin ich sehr dankbar, dass der Herr Landesrat Darabos einen anderen Weg gefunden hat und jetzt in den Spitälern 27 neue Ärzte installiert hat. Es ist ihm gelungen und da bin ich recht froh darüber. Ich verstehe seinen Vorgänger nicht, dass man das aushöhlen hat müssen. Ich denke, hier ist der richtige Weg eingeschlagen worden. Da muss man dazu sagen, den können wir gemeinsam gehen oder auch wir tragen ihn auch mit. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, wenn ich denke, dass die Lebenserwartung in unserem Land kontinuierlich und ständig steigt, dann werden viele Personen in der Betreuung und Pflege benötigt. Zählte die Generation 60+ im Jahr 2009 noch 70.681 Personen sind es laut Statistik Austria im Jahr 2015 knapp 79.000 Personen. Auch die Bevölkerung im Alter von 80 und mehr Jahren wird rasant steigen.

So wird sich die Anzahl der Generationen 85 von 2011 bis 2020 um ein Drittel erhöhen. Laut Bevölkerungsprognose werden im Burgenland über 20.000 Menschen im Alter von 80 und mehr Jahren wohnen. Dadurch wird unser derzeitiges Sozialsystem weiter massiv belastet werden. Das sind genau die Punkte, die ich vorher angezogen und diskutiert haben will.

Welche Perspektiven haben wir uns gesteckt hier im Land? Welche Perspektiven hat sich die Landesregierung gesteckt? Nicht aushöhlen der Gemeinden, nicht nur immer fordern von den Personen, die im Land leben und brav arbeiten und schlussendlich auch in ein System einbezahlt haben. Jetzt haben wir Asylanten. Die bekommen eine Mindestsicherung von fast 930 Euro.

Unsere Leute, die hier in das System einbezahlt haben, bekommen teilweise 400 Euro Pension. Ich verstehe schon, dass sie nicht viel einbezahlt haben. Nur ein Beispiel: Vor kurzem habe ich mit einem Ehepaar die Goldene Hochzeit gefeiert. Die Frau bekommt 400 Euro Pension.

Der Mann natürlich dementsprechend mehr und dann hört man, dass ein Asylant, der in das System nichts einbezahlt hat und nichts dazu beigetragen hat, 930 Euro bekommen soll. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher haben wir, das Bündnis Liste Burgenland einen Antrag eingebracht. Dann werden wir bei der nächsten Ausschusssitzung schauen, wie der behandelt wird. Daher denken wir, wenn eine Familie, die jahrelang und jahrzehntelang in ein System einbezahlt hat, Kinder in die Welt setzt und die groß zieht und auch hier die Kinder dementsprechend auch im Sozialsystem und in dem Gefüge mit dabei sind dann sollten wir umdenken.

Daher glaube ich, dass wir uns große Gedanken machen müssen, wie es in Zukunft weitergeht. Das nächste ist, Herr Landesrat Darabos, ich beneide dich nicht um diesem Job, sondern ich kann dich nur unterstützen, insofern, weil ich der Meinung bin, dass auf uns allgemein noch vieles zukommen wird.

Wobei ich glaube, das einiges im Vorfeld sehr wohl zu lösen ist, jedoch anzudenken ist auch mit Pflegeschulen, Pflegemöglichkeiten, Ausbildungen zu schaffen, die auch in der letzten Zeit immer andiskutiert wurden, aber es ist noch nichts umgesetzt worden. Vielleicht sollten wir das auch einmal ins Kalkül ziehen und wenn ich mir anschau im Alter zwischen 15 und 17 Jahren wo die allermeisten Jugendlichen ihre Berufsentscheidung treffen oder schon getroffen haben, haben sie keine Pflegeausbildung, Pflegeleere in diesem Land.

Warum tun wir hier nichts dagegen? Da bin ich sehr wohl unterstützend dabei oder wir sind dabei auch hier Schritte, die nächsten Schritte zu machen. Ich will, dass alle hier im Landtag vertretenen Fraktionen mit dabei sind bei diese Diskussionen, aber auch bei Sitzungen und Gesprächen. Bei Arbeitssitzungen, wo wir das so rasch als möglich angehen können.

Ja, ich denke dabei gibt es ja viele junge Menschen, die über eine soziale Ader verfügen und sich eine Tätigkeit im Berufsfeld vorstellen können. Man muss nur hinausgehen, man braucht nur reden mit den jungen Damen und Herren. Ich glaube, dann brauchen wir nicht so viel Pflegepersonal als ausländische Helferinnen und Pflegerinnen, die hier im Land arbeiten. Die machen ihre Aufgabe sicherlich sehr gut. Nur, das Geld wandert ins Ausland ab und somit könnten wir eigentlich mit diesem Geld Pflegeschulen unterstützen und dergleichen mehr für Jugendliche etwas zu machen.

In der Schweiz gibt es, zum Beispiel, eine Pflegelehre und dort werden derzeit rund 6.000 Jugendliche ausgebildet. Das Land Vorarlberg hat bereits im September 2011 ein Pilotprojekt in Sozial- und Pflegelehre initiiert. Warum ist das nicht im Burgenland möglich? Daher noch einmal unsere Aufforderungen, so rasch als möglich hier zu handeln. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich glaube aber auch, dass die Bundesregierung auch schon vor Monaten angekündigt hat, in dieser Richtung etwas zu betreiben. Auch hier, Herr Soziallandesrat, würde ich dich bitten, im Bund einmal anzuklopfen und sagen: Warum geht da nichts weiter? Warum geschieht da nichts? Nicht einer dem anderen nur die Schuld zuzuschieben sondern zu sagen, wir brauchen das so rasch als möglich.

Ich sage ja noch eines, und wenn ich gestern höre, dass der Wirtschaftskammerpräsident sagt, 2.000 neue Gründungen von Firmen hat es im Burgenland gegeben, und davon 840 Pflegepersonen. Das ist sehr interessant. Das überhört ein jeder. 840 und sogar mehr Anmeldungen von Pflegepersonen vom Ausland. Also, hier sollten wir uns wirklich Gedanken machen. So rasch als möglich sind hier die nächsten Schritte zu setzen. Ich glaube, dann wären wir auf dem richtigen Weg.

Wir müssen uns weiters Gedanken machen, und das ist auch unsere Einstellung, dass wir uns Gedanken machen, mit den Asylanten. Wie können wir in Zukunft damit umgehen? Wenn die zu Ärzten gehen, wenn die in Spitäler gehen, und wo ständig jetzt

schon Rechnungen auftauchen, 850 Rechnungen von Krankenhäusern und Ärzten zur Behandlung von Asylwerbern. Röntgen, Ultraschall, Zahnbehandlungen und so weiter. Wer bezahlt das alles? Wie können wir damit in nächster Zeit umgehen?

Wenn wir öfters in den Medien lesen, dass Ärzte überhaupt keine Asylanten mehr betreuen wollen, dann finde ich das nicht für in Ordnung, ich sage das auch gleich, aber wir brauchen eine Lösung.

Ich glaube noch eines dazu zu sagen, Frau Kollegin von den GRÜNEN: Ich weiß schon von Ihrer Einstellung, nur, wir werden dieses Sozialsystem nicht aufrechterhalten können. Sie sollten einmal in einer Gemeinde Verantwortung übernehmen, dass Sie sehen, wenn Sie ein Budget von fünf Millionen Euro haben, das Sie 880.000 Euro vom Land abgezogen bekommen für Sozialleistungen. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Aus dem „Säckel“ gezogen.*)

Ja, Kollege Steiner. Hat das aus dem linken Sack, sehr gut. Leider ist es nicht in allen Gemeinden anscheinend so, wie in Eisenstadt und vielleicht in anderen Gemeinden. Ich glaube, das sind wichtige Faktoren. Wie schaut die Zukunft aus, wie schaut nachhaltig hier die Möglichkeit aus?

Oder, wenn ich mir das Budget anschau, Heizkostenzuschuss für unsere Leute im Burgenland, gekürzt. Man hat es gekürzt. Weil, was steht dort unten, weil wir kein Geld haben, weil die finanziellen Mitteln nicht vorhanden sind.

Auf der anderen Seite kosten uns die Flüchtlinge eine Menge Geld. Ich habe zwar keine Zahlen noch bekommen, aber die hätte ich heute gerne gehört noch, was uns die insgesamt kosten. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Sind die Kosten eigentlich schon alle bezahlt, die unsere Freiwilligen geleistet haben, das Rote Kreuz und viele anderen mehr? Wo Geld geflossen ist? Das hätte ich auch gerne gewusst. Ich glaube, dass im Burgenland viele an der Armutsgrenze leben. Auch die gehören einmal unterstützt. Genauso unterstützt, wie jeder Asylant, ein jeder der hier hereinkommt.

Aber, eines muss man klar sagen: Wenn ich heute lese, dass Schweden 80.000 zurückweist, Wirtschaftsflüchtlinge, auch hier sollten wir uns Gedanken machen, und nicht eine Grenze einziehen mit 37.500, wo man vor Jahren schon verschlafen und gewusst hat, was auf uns zukommen wird. Diese Obergrenze, was soll das? Das versteht niemand! Glaub mir das! Schon wir überhaupt nicht.

Aber, man hat halt blauäugig irgendwo in den Medien das angekündigt. Das soll so sein, aber jetzt gibt es einen Streit. Halten wir die 37.500 ein oder was ist, wenn es, in ein paar Monaten, in drei vier Monaten darüber liegt. Was machen wir dann? Dann werden wir wieder irgendeine Ausrede erfinden, was wir machen können.

Ich denke, dass die Burgenländer verdient haben, im Sozialsystem sich wiederzufinden. Sie haben etwas geleistet. Sie haben in ein System einbezahlt, aber es kann nicht so sein, dass dieses System eigentlich in ein zwei Jahren, oder fünf Jahren, nicht mehr möglich ist, dieses Sozialsystem aufrecht zu erhalten.

Daher noch einmal unser Appell seitens Bündnis Liste Burgenland, sich dafür einzusetzen in nächster Zeit oder so rasch als möglich, ein Umdenken herbeizuführen. Wie können wir das alles gemeinsam schaffen? Auch die Gemeinden sind mit dazu einzubeziehen.

Da bin ich wieder bei den GRÜNEN, denn das ist ja sehr interessant. Sie haben weder einen Vizebürgermeister noch einen Bürgermeister. Dann hätte ich mir schon

Gedanken gemacht, welche Verantwortung es in einer Gemeinde gibt, auch im Sozialbereich. Wo wir kämpfen tagtäglich, egal, wie auch immer, aber anscheinend, wenn ich Eure Medienaussendung höre, ist Euch nur wichtig, dass wir die Leute hereinholen.

Das ist schon in Ordnung, ich habe überhaupt kein Problem damit, nur, die gehören registriert, die gehören dementsprechend auch - und da bin ich jetzt wieder bei der Sozialdemokratie, und da bin ich wieder beim Herrn Landesrat Darabos - in kleinen Bereichen untergebracht, dementsprechend auch so rasch als möglich das Verfahren abgehandelt.

Diejenigen, die Wirtschaftsflüchtlinge sind oder die irgendeinem Verbrechen unterliegen oder etwas angestellt haben, sind so rasch als möglich oder sofort zurückzuschicken.

Herr Landesrat Darabos! Das beste Beispiel ist ja jetzt Deutschkreutz, wenn ich es noch einmal erwähnen darf. Wir haben 40 Flüchtlinge, Asylanten untergebracht. Ohne große Aufregung, ohne große Diskussionen. Ich frage mich, wie viele Bürgermeister hat die SPÖ in diesem Land und wie viele hat die ÖVP in diesem Land? Da ist es nicht möglich in kleinen Bereichen Leute unterzubringen?

Ich sage Ihnen nur eines, in Deutschkreutz funktioniert das hervorragend. Hervorragend! Da gibt es eine Familie Posch, die sich massiv dafür verwendet, und auch das wirklich hervorragend über die Bühne bringt. Da bin ich aber recht dankbar dafür. Aber auch in Deutschkreutz hätten wir mehr Möglichkeiten, Leute noch unterzubringen.

Das ist leider an einem Gemeinderatsbeschluss gescheitert, wo die Sozialdemokratie dagegen gestimmt hat. Das tut mir im Herzen weh. Das sage ich Euch auch gleich. Weil wir hätten die Möglichkeit, wir hätten die Chance gehabt, die haben wir nicht genutzt.

Daher glaube ich, auch das sollten wir überdenken. Dort oder da Möglichkeiten zu suchen, wo wir gemeinsam den Weg finden sollten, ja müssen, im Sozialbereich weiterhin dahinter zu sein, Bürokratie abbauen, aber auch die finanzielle Situation immer im Auge behalten. Was ganz wichtig ist, ist die Tatsache, unsere Leute in diesem Land auch im Auge zu behalten und zu unterstützen.

Dankeschön. *(Beifall bei der Liste Burgenland und Abg. Gerhard Steier.)*

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö:** Danke Herr Abgeordneter für Ihre Ausführungen. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

**Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE):** Dankeschön Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe KollegInnen! Herr Kollege Kölly! Eine Fehlinformation, die Sie hier wiederholen, bleibt eine Fehlinformation. *(Abg. Manfred Kölly: Welche denn? Welche?)* Zum Beispiel auch, dass Asylwerbende mehr Sozialleistungen bekämen als Österreicherinnen und Österreicher oder Burgenländerinnen und Burgenländer, *(Abg. Manfred Kölly: Selbstverständlich! Dann kennst Du dich nicht aus!)* das stimmt einfach nicht.

Aber, der große Bereich des Asylwesens kommt ja heute noch einmal durch den Dringlichkeitsantrag der ÖVP zur Sprache. Deswegen werde ich mich jetzt hier nicht näher dazu äußern, sondern werde mich ganz auf den Sozialbericht konzentrieren.

Ein kleiner Hinweis: Leider ist die Beschlussformel, die uns mit dem Sozialbericht übermittelt wurde, ein bisschen falsch, weil da eine falsche Jahreszahl steht. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Der Kollege Drobits hat das allerdings bereits bereinigt.

Im Vorwort des Sozialberichts lesen wir: „In diesem Sinne ist die Sozialpolitik des Burgenlandes darauf ausgerichtet, die Rahmenbedingungen dafür zu schaffen, dass alle BurgenländerInnen Unterstützung, Begleitung, Betreuung und Pflege erhalten, wenn sie diese benötigen.“ Wiewohl im Bericht die Leistungen in der Betreuung von Fremden erläutert werden, wird das hier in der Präambel nicht als Aufgabe von Sozialpolitik im Burgenland formuliert.

Ich hoffe doch, dass das nicht ein Zugeständnis an den neuen Rot-Blau-Sprecher ist: wir sind nur für unsere Leute da und alle anderen als unerwünschte Zusatzaufgaben zu sehen. Oder sollte dieser Einleitungssatz gar ein Statement sein, dass wir alle Menschen, die zur Zeit im Burgenland ihren Wohnsitz haben, so willkommen heißen, dass sie bereits als BurgenländerInnen verstanden werden?

Ich gebe zu, diese Uminterpretation einer Ungenauigkeit im Vorwort geht wohl zu weit, aber es könnte ein diskussionswürdiger Ansatz sein. Es gibt auch noch ein paar andere Ungenauigkeiten, etwa dass der Bericht eigentlich bis 30. September 2015 hätte vorgelegt werden müssen. Aber gut, als Ausgleich zur Verspätung sind dafür noch jüngere Zahlen eingearbeitet. Das soll also nicht so schlimm sein.

Leider wird auch immer nur von Arbeitnehmerförderung gesprochen, wenn das Burgenländische Arbeitnehmerförderungsgesetz Erwähnung findet. Meine Bitte an die VerfasserInnen derartiger Berichte: Lernen sie zu gendern, es wäre jetzt schon an der Zeit. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Im Großen und Ganzen ist aber zu diesem Bericht zu sagen, dass er einen guten Einblick über die Entwicklung des Sozialwesens der letzten Jahre bietet. Dies wurde, das möchte ich ausdrücklich und lobend erwähnen, in einigen Bereichen ausgebaut. Dass das nicht nur für die Empfängerinnen und Empfänger von Sozialleistungen von Vorteil ist, ist auf Seite fünf nachzulesen, wenn dort steht:

„Dabei ist aber zu bedenken, dass es sich bei sozialen Diensten und Einrichtungen auch um Wirtschaftsbetriebe handelt, die Dienstleistungen produzieren und Arbeitsplätze bereitstellen. Arbeitsplätze, die in der Regel sicher sind, weil die Betreuungs- und Pflegebedürftigen Menschen nicht weniger, sondern mehr werden.

Über 3.300 Personen sind in der Pflege und Betreuung älterer und behinderter Menschen, in der Kinder- und Jugendhilfe, in der Verwaltung und bei sonstigen Sozialen Diensten beschäftigt.“ Zitat Ende.

Schwierigkeiten gibt es leider in der Besetzung einiger Stellen mit entsprechend ausgebildeten und persönlich geeigneten Fachpersonal, wie es auch im Bericht auf Seite 47 offen gelegt ist.

Die Besetzung von SozialarbeiterInnenstellen durch PsychologInnen kann allerdings nur eine Zwischenlösung sein. Es muss im Stellenplan genau definiert und differenziert werden, welche Qualifikationen für eine Tätigkeit genau erforderlich ist, denn sozialarbeiterische, psychologische, pädagogische Tätigkeiten sind durchaus spezialisiert. Sie können deshalb nicht einfach ohne Zusatzqualifikationen von anderen Verwandten, Berufsgruppen verantwortungsvoll ausgeführt werden.

Darauf, dass es in den letzten Jahren eine eklatante Unterbesetzung in einigen Bezirkshauptmannschaften gab, habe ich bereits an verschiedenen Stellen hingewiesen, Sozialarbeit ist ein sehr fordernder und belastender Beruf. Da darf es nicht durch personelle Unterbesetzungen zu zusätzlichen Belastungen und in der Folge Überlastungen und Burnouts kommen. Es freut mich zu hören, dass dieser Mangel in den nächsten Monaten aufgehoben werden sollte.

Wo ich aus fachlicher Sicht noch einen Mangel sehe, ist die strukturelle Gestaltung der Kinder- und Jugendhilfe im Land. Hier gibt es noch zu viele Unterschiede in der Handhabung quer durch die Bezirke. Im Sinne einer qualitativen Weiterentwicklung brauchen wir in der Landesregierung dringend ein Referat für Kinder- und Jugendhilfe.

Es braucht eine gemeinsame Linie in der Kinder- und Jugendhilfe quer durch alle Bezirkshauptmannschaften. Es kann nicht sein, dass einem Kind, je nachdem in welchem Bezirk es lebt, andere Hilfestellungen in seiner Entwicklung gewährt werden. Da muss jedes Kind gleich viel wert sein.

Es kann aber auch nicht sein, dass es Unklarheiten der Zuständigkeit gibt, weil es keine richtige Ansprechperson gibt. Wir haben als GRÜNE auch einen entsprechenden Antrag eingebracht, der heute im Einlauf bereits erläutert wurde, der dann in der nächsten Landtagssitzung, so hoffe ich doch, zur Abstimmung gebracht wird.

Ich hoffe auch hier auf eine Zustimmung aus den Regierungsfractionen, weil ich ja annehme, dass uns das auch ein gemeinsames Anliegen sein wird. Ich hoffe nicht, dass der Antrag nur deswegen verunstatet oder abgelehnt wird, weil er aus der Opposition kommt. Jeden Euro, der hier hineininvestiert wird, erspart sich das Land später in seinem Sozialbudget.

Wie gesagt, dass die Bezirkshauptmannschaften endlich, wie wir schon lange einfordern, wieder voll besetzt werden, ist eine wirklich wichtige Maßnahme. Manchmal wäre eine schnellere Besetzung hilfreich. Objektivierung und zügige Besetzung sind dabei kein Widerspruch.

Mir ist es bewusst, dass es nicht leicht ist, im Burgenland gut ausgebildete SozialarbeiterInnen zu finden. Es gibt ja jetzt auf der Fachhochschule in Eisenstadt einen Lehrgang „Soziale Arbeit“. Das halte ich für sehr wichtig. Wir sollten noch mehr Werbung dafür machen, dass hier BurgenländerInnen diese Lehrgänge besuchen.

Sinnvoll wäre hier eine gezielte Rekrutierung aus dem laufenden Lehrgang, das wir bereits jetzt im Sommersemester als Land Burgenland, als Sozialreferat, dorthin gehen und junge SozialarbeiterInnen motivieren, auch im Land zu bleiben und hier zu arbeiten. Die soziale Arbeit wird immer wichtiger und muss von professionell arbeitenden Fachkräften erledigt werden.

Da die Anforderungen an soziale Arbeit stetig steigen und der Ruf nach sozialer Tätigkeit in Gemeinden und Institutionen immer lauter wird, werden vielerorts ehrenamtliche HelferInnen einbezogen. Das ist in vielen Bereichen durchaus sinnvoll, es darf aber nicht dazu führen, dass fachlich unqualifizierte Ehrenamtliche jene Arbeit aufgebürdet wird, die eigentlich von Fachkräften erledigt werden müsste. Es braucht hier eine wohl überlegte Differenzierung in ehrenamtliche und professionelle Arbeit.

Wenn es um Menschen geht, kann viel verpfuscht werden. Man merkt es nicht so unmittelbar, wie in technischen Belangen, aber die Schäden, die durch unqualifizierte pädagogische psychologische

oder soziale Arbeit erzeugt werden, sind oft besonders schlimm und tiefschürfend. Auf der anderen Seite haben Ehrenamtliche oft Erfahrungen, Fähigkeiten und Empathie einzubringen, die gesellschaftlich von hohem Wert sind. Diese gilt es gezielt und behutsam zugleich einzusetzen. Organisationen, in denen Hauptamtliche und Ehrenamtliche zusammenarbeiten, sind hier vor besondere Herausforderungen gestellt, die sie bewusst reflektiert und konstruktiv meistern müssen. Ich glaube, da haben wir im Burgenland beim manchen Institutionen auch noch Nachholbedarf.

Ein deutlicher Missstand zeigt sich im Bericht in Bezug auf die Fremdunterbringung von Kindern. Etwa ein Drittel der Fremdunterbringungen erfolgt in Einrichtungen anderer Bundesländer - wird hier geschrieben, - weil im Akutfall kein geeigneter Platz im Burgenland gefunden wurde, während in den Einrichtungen im Burgenland zu zwei Drittel Kinder anderer Bundesländer untergebracht sind.

Ich zitiere: „Aus ökonomischen Gründen erweist sich die Aufnahme von Kindern und Jugendlichen aus anderen Bundesländern für die Betreiber als vorteilhafter, da dadurch höhere Einnahmen erzielt werden können.

Allerdings liegt diese Entwicklung nicht im Interesse des Landes Burgenland, denn für diese Minderjährigen müssen auch geeignete Schul-, Lehr- und Ausbildungsplätze im Burgenland gefunden werden, was auch mit Mehraufwendungen für das Land verbunden ist.“ Zitatende.

Was hier so formuliert ist, als wollten es sich Betreiber von Jugendwohlfahrtseinrichtungen einfach ökonomisch besser einrichten, macht vielmehr etwas anderes offenbar. Nämlich, andere Bundesländer zahlen einfach mehr als das Burgenland oder anders ausgedrückt, im Burgenland ist ein Kind in der Jugendwohlfahrt weniger wert als anderen Bundesländern, die von ihnen zu betreuenden Kinder. Diese Schieflage sollte auch ehebaldigst beendet werden. Dann sind nämlich Betreiber von Einrichtungen nicht mehr auf die Zuweisungen aus anderen Bundesländern angewiesen, um sich über Wasser zu halten.

Worauf in diesem Zitat auch hingewiesen wird - zu Recht hingewiesen wird - ist die Anforderung für die betreuten Kinder und Jugendlichen auch Ausbildungs- und letztlich auch Arbeitsplätze zur Verfügung zu haben. Es kommt hier vor allem im Südburgenland zu Engpässen.

Wir haben im Südburgenland viele Einrichtungen der Kinder- und Jugendwohlfahrt, wo es um Fremdunterbringung geht. Im Nordburgenland hinken wir da ziemlich nach und es kommt daher auch im Südburgenland zu einem Stau, weil, man muss ja die Jugendlichen dann auch irgendwo unterbringen, und diese Plätze sind dann oft nicht vorhanden.

Es gibt eine zu große Belastung der südlichen Bezirke. Die Ausweitung der Fremdunterbringungsmöglichkeit im Landesnorden muss in den nächsten Jahren angegangen werden.

Nun zum Bereich der Pflege: Die Anforderungen an Pflege werden auch in den nächsten Jahren quantitativ und qualitativ steigen. Die Pflegeplatzbörse ist hier eine gute Hilfe bei der Suche nach einem Platz.

Sie zeigt aber auch, da haben wir Parallelen zum vorigen Thema, dass die Bezirke Jennersdorf und Güssing weitgehend ausgebucht sind, hier braucht es eine Weiterentwicklung und einen Ausbau der Angebote.

Besondere Aufmerksamkeit sollten wir auch den pflegenden Angehörigen schenken, die oft Immenses leisten und die dafür dringend die Unterstützung der öffentlichen Hand brauchen. Hier gibt es bereits gute Ansätze, wie etwa die Möglichkeit zur Tagesbetreuung oder die vorübergehende Pflege, damit Angehörige auch einmal Urlaub machen können oder sich Auszeiten nehmen können.

Vergessen wird leicht darauf, dass es auch Kinder und Jugendliche gibt, die einen Elternteil zu Hause pflegen. Hier braucht es eine besondere Sensibilität und Unterstützung seitens der Bildungsinstitutionen, des medizinischen Personals, der Sozialarbeit und letztlich auch der Nachbarschaft.

Was für ein System eine erfreuliche Einsparung ist, hat für die Betroffenen mitunter verheerende Wirkung und das geht jetzt hier um die Zuordnung in Pflegestufen und die daraus resultierende Möglichkeit einen Platz in einem Pflegeheim zu bekommen. Bei mir häufen sich Klagen, dass Pflegestufen höchstunterschiedlich bewertet werden. Ich war ja selbst einige Zeit in der Pflege tätig und in diesem fraglichen Zeitraum des Berichts habe ich auch persönlich erlebt, wie schlimm es für die Betroffenen und die Angehörigen ist, wenn sie lange Wartezeiten bis zur nächsten Einstufung in Kauf nehmen müssen.

Wir wissen alle, dass Krankheitsverläufe sich nicht nach offiziellen Terminen richten, sondern auch schubweise vorangehen. Es wird der Zustand der zu Pflegenden immer schlimmer, die Hilfe der öffentlichen Hand wird aber nicht erhöht in dem Zeitraum. Dazu kommen immer wieder falsche Einschätzungen über den Ergebniswert mancher Untersuchungen. Angehörige fühlen sich hier oft im Stich gelassen und sind mit dem Pflegealltag zu Hause überfordert.

Es ist einiges weitergegangen, ich habe es schon erwähnt. Die Angebotspalette wurde erweitert, aber das darf nicht zum Stillstand führen. So ist etwa der Pflegebetreuungsschlüssel im Burgenland noch immer weit unter dem Standard anderer Bundesländer.

Ein Pfleger sagte mir einmal und er war nicht der einzige, der es so formulierte: „Ich mache eigentlich nur mehr Fließbandarbeit. Und das in einem Beruf, der sich ganz und gar um Menschen dreht.“ Eine Leiterin einer Pflegeeinrichtung sagte mir: „Die Verantwortlichen, die die Entscheidung treffen, sollten sich einmal eine Woche in ein Pflegebett auf einer Station legen, dann wüssten sie, welche Auswirkungen ihre Entscheidungen haben.“

Ich glaube, das kann durchaus auch als Einladung verstanden werden - Fortbildung der anderen Art. Auf zwei Aspekte möchte ich noch hinweisen, die leicht vergessen werden. Erstes Thema: Auslandsadoption. Wir haben im Burgenland einige Paare, die sich seit Jahren nichts sehnlicher wünschen als ein Kind zu adoptieren und sie warten und warten. Und es gibt Kinder, die sehnlichst darauf warten, dass sie eine Familie bekommen und Eltern, die sich liebevoll um sie kümmern.

Wenn allerdings diese Kinder im Ausland beheimatet sind, sind die Adoptionsverfahren äußerst aufwändig und zum Teil unzumutbar für die Adoptionswerberinnen. Also da geht es um mehrwöchige Aufenthalte im Ausland, damit die Behörde dort überhaupt irgendeine Vorentscheidung trifft.

Daher leite ich hier die dringende Bitte einiger Eltern weiter, dass das Land tätig werden möge und bei der Zusammenarbeit mit Behörden anderer Staaten mehr Unterstützung bietet.

Ein ganz wichtiges Thema, das leicht in den Hintergrund gerät ist ja auch die auch im Burgenland vorhandene Kinderarmut. Da im Regierungsübereinkommen das Wort

Armut nicht einmal erwähnt wird, ist meine Sorge nicht unbegründet, dass auf die Bekämpfung von Armut zu wenig Bedacht genommen wird und vor allem auf die Bewahrung der Kinder und Jugendlichen vor Armut und deren Folgen leicht vergessen wird.

Daher schlage ich vor, dass wir im Landtag einmal eine Tagung zu diesem Thema abhalten, bei der Fachleute und Betroffene zu Wort kommen. Wenn die GRÜNEN, wie es früher bei zwei Abgeordneten ja möglich war, einen Klubstatus hätten, könnten wir eine entsprechende Enquete veranlassen.

Die Möglichkeit haben wir jetzt nicht mehr, die ist uns genommen worden, daher hoffe ich auf die Zusammenarbeit in diesem Hohen Haus. Es geht um ein gutes Leben für alle in unserem Land. Es geht um Selbstermächtigung und die Befähigung auf eigenen Beinen sein Leben selbstbestimmt gestalten zu können.

Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö:** Danke Frau Abgeordnete, für Ihre Ausführungen. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ):** Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Österreich mit seinen Bundesländern ist eines der reichsten Länder der Welt und eines der reichsten Länder in Europa.

Trotzdem stehen immer weniger Superreiche oder Reiche immer mehr Menschen gegenüber, die in Bedrängnis geraten und sich fragen müssen, wovon und wie sie überhaupt ihren Lebensunterhalt bestreiten sollen. Man stellt sich die Frage: Wie ist so etwas möglich? Man braucht Sozialmärkte, man braucht die Tafeln und vieles mehr, damit sich Arme ernähren können und das in unserem Land.

Verleugnen und vernebeln sind keine Lösung. Vielmehr müssen wir genau hinschauen, wer ist von Armut betroffen und was sind die Ursachen von Armut und welche Auswirkungen haben sie auf die Menschen und auf die Gesellschaft? Ich glaube das Burgenland sieht hier sehr genau hin und ist bemüht, das sieht man anhand des Sozialberichtes. Risiken für Armut gibt es viele, Migrationshintergrund, ein hohes Alter, Jugendarbeitslosigkeit, Menschen mit Behinderung und so weiter. Oder drastisch gesagt, alle, die etwas anders sind oder einfach etwas mehr Zeit für Dinge brauchen, laufen Gefahr aus dem System zu kippen.

Das fängt oft in der Schule an. Kinder, deren Eltern einen geringen sozialen Status genießen, Kinder aus kinderreichen Familien, oder Kinder, die bei einem alleinerziehenden Elternteil leben, haben auch eher geringere Chancen. Auch hier würde es noch viele Gründe geben. Vielen fehlt es auch an einer ermutigenden Erziehung, einer Unterstützung durch ihre Eltern, wodurch sie einerseits lernen, sich zu behaupten, andererseits lernen Rückschläge wegzustecken ohne gleich zu versagen.

Oft hat es auch mit der Arbeit zu tun. Viele Arbeiten werden schlecht bezahlt, dass die Menschen gerade davon leben können. Oft sind es Menschen, die zwar zum Wohlstand der Gesellschaft beitragen, aber sich von ihrer Arbeit gerade das Nötige leisten können.

Darüber hinaus kann man bei einem Niedrigeinkommen nicht die große Pension erwarten, auch wenn man fleißig gearbeitet und eingezahlt hat. An eine Privatvorsorge ist gar nicht zu denken, somit müssen sie im letzten Lebensabschnitt mit noch weniger Geld

durchkommen. Was macht die Armut mit den Menschen? Armut grenzt aus, Armut macht krank, Armut macht einsam.

Sehr geehrte Damen und Herren! Mit dem Sozialbericht steht die Sozialabteilung des Landes allen Interessierten in Politik, Verwaltung und Öffentlichkeit eine fundierte Gesamtübersicht über das Sozialwesen in unserem Bundesland Burgenland zur Verfügung.

Wie auch in den vergangenen Jahren werden die Daten, Fakten über zwei Jahre dargestellt und jeder kann sich somit ein Bild über die sozialen Leistungen, die das Burgenland erbringt, machen. Man könnte auch sagen, erbringen muss, damit nicht mehr Menschen aus dem System der Gesellschaft kippen.

Der Rückblick über die Entwicklung der sozialpolitischen Instrumente und Maßnahmen gibt somit immer Anlass manche Schwerpunkte genauer zu betrachten, beispielsweise die bedarfsorientierte Mindestsicherung, die Vorschau auf demokratische Aspekte und den zukünftigen Pflegebedarf oder die Entwicklung im Bereich der Arbeitsmarktpolitik.

Die Bandbreite des sozialen Angebotes ist im Burgenland sehr vielfältig. Der Bogen spannt sich von der Kinder- und Jugendhilfe, von der Sozialhilfe und Mindestsicherung über die Behindertenhilfe, über das Pflegegeld, ambulante Dienste, der 24-Stunden-Betreuung bis hin zu den sozialen Diensten und Einrichtungen bis hin zur Arbeitnehmerförderung. Die Angebotsstruktur des Sozialbereiches im Burgenland braucht sich somit keinem Vergleich Europaweit zu scheuen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Jetzt könnte man darüber diskutieren, ob es gut ist, dass wir so viele Sozialleistungen haben oder eher schlecht, dass ein wohlhabendes Land so viele Sozialleistungen braucht. Ich bin der Meinung dass es gut ist, dass wir diese Sozialleistungen zur Verfügung stellen können. In einem armen Land stellt sich die Frage gar nicht, dort gibt es eben keine.

Nur sollte man nicht die Ursachen dafür aus den Augen verlieren, dann könnten wir vielleicht noch Vieles besser machen oder es würde Vieles besser funktionieren. Aber die Anforderungen steigen aufgrund des demokratischen und ökonomischen Wandels. Gerade in Zeiten des begrenzten Budgets ist es daher ganz besonders wichtig, die richtigen Schwerpunkte im Sozialbereich zu setzen, bedarfsorientiert und zukunftsorientiert zu handeln.

Unser Ziel muss es natürlich sein, nachhaltige Sozialpolitik zu betreiben, die allen Generationen von Jung bis Alt soziale Sicherheit bieten kann. Heute bereits Vorsorge für das Morgen zu treffen, damit wir uns das alles noch leisten können werden. Mit der bedarfsorientierten Mindestsicherung soll natürlich die Armutsgefährdung reduziert und der soziale Zusammenhalt unter der Voraussetzung aktivieren und integrieren deutlich gestärkt werden. Es ist somit ein wichtiges Instrument zur Armutsbekämpfung, ob es das richtige Instrument in dieser Form ist, ist fraglich.

Es trägt in dieser Form zu sozialen Zwistigkeiten in der Gesellschaft zwischen Einheimischen und Fremden bei. So ist zum Beispiel ein verwertbares Vermögen der hilfeschenden Personen zu berücksichtigen. Oder wer länger als sechs Monate die Mindestsicherung bezieht, bei dem kann eine grundbücherliche Sicherstellung der Ersatzforderung vorgenommen werden.

Diese Unterschiede für unsere Leute wollen wir nicht. Hilfeleistung muss nicht immer unbedingt viel kosten, sondern Hilfeleistung sollte von manchen Hilfesuchenden

auch so honoriert werden, außer mit der Erwartung auf Geldleistungen. Auch das schafft sehr viel Unmut in der Bevölkerung und die Politik sollte darauf reagieren.

Unmut schafft es bei jenen, die einer geregelten Arbeit nachgehen und fast nicht mehr verdienen und jenen, die schlicht und einfach gar nicht arbeiten wollen, die es natürlich auch gibt. Hier entsteht somit früher oder später eine Schieflage beim Sozialsystem.

Natürlich muss man darüber diskutieren, wie die Zukunft hier ausschauen soll. Hier gibt es natürlich verschiedene Ansätze. Wir könnten uns vorstellen, bei Asylwerbern, die nur einen befristeten Asylstatus oder subsidiären Schutz zugesprochen bekommen haben und keine Arbeit haben, die Mindestsicherung zirka um die Hälfte zu kürzen. Restriktive Regelung ist da durchaus angebracht.

Die Leistung für Mehrpersonenhaushalte sollte gedeckelt werden. Es sollte vermehrt Sachleistungen statt Geldleistungen geben und Arbeitsunwilligen sollte die Mindestsicherung um mindestens 25 Prozent gekürzt werden. Und natürlich sollte die Mindestsicherung für Asylberechtigte an Deutschkurse und Wertschulungen gekoppelt sein.

Sehr geehrte Damen und Herren! Zu einem anderen Bereich der Pflege: Um die Vorsorgesituation im Bereich der Altenpflege und Altenbetreuung im Burgenland absichern zu können, wurde ein Bedarfs- und Entwicklungsplan erstellt. Dieser bildet die Grundlage für die Weiterentwicklung der sozialen Dienste.

Die künftigen Herausforderungen werden nicht leichter, da die Gruppe der älteren Menschen im Burgenland immer größer wird. In 25 Jahren leben im Burgenland praktisch gleich viele Kinder und Jugendliche wie heute. Die Zahl der Erwerbstätigen ist um 20.000 Personen gesunken, die Zahl potentieller Pensionisten um 41.000 angestiegen. Demnach wird man mit mehr Einrichtungen und Personal rechnen müssen.

Bevor es aber zu Heimunterbringungen kommt, wird natürlich darauf geachtet, dass die Menschen so lange wie möglich in ihren eigenen vier Wänden betreut werden. Ebenfalls sollen die wohnortnahen Pflegeheime abgesichert werden, da die räumliche Nähe zur Familie und die daraus resultierenden Besuche einen wesentlichen Faktor für das Wohlbefinden der Pflegebedürftigen darstellt.

Diese Organisation der Betreuung und Pflege einer alternden Gesellschaft stellt nicht bloß einen wesentlichen sozialpolitischen, sondern auch eine raumordnerische Aufgabe dar und bedeutet für das Land der Dörfer, also unser Burgenland, eine große und kostenintensive Herausforderung.

Um die Aufgabensteigerung für das Land und die Gemeinden, die durch die Kostenübernahme der Pflegekosten durch die Sozialhilfe entstehen, zu dämpfen, wurden in der Vergangenheit stationäre Angebote wie Hauskrankenpflege und die 24-Stunden Betreuung ausgeweitet. Grundstein für die die Versorgung der burgenländischen Bevölkerung mit Kranken- und Pflegeleistungen für sämtliche Betreuungen für Menschen mit Behinderung oder im Rahmen der Kinder- und Jugendhilfe, bildet das dafür notwendige und hochwertige ausgebildete Fachpersonal.

Es ist dabei auch zu bedenken, dass es sich bei sozialem Dienst und Einrichtungen auch um Wirtschaftsbetriebe handelt - das haben wir heute schon gehört - die Dienstleistungen produzieren und Arbeitsplätze bereitstellen.

Über 3.300 Personen sind es in der Pflege und Betreuung älterer und behinderter Menschen, in der Kinder- und Jugendhilfe, die in der Verwaltung und bei sonstigen

sozialen Diensten beschäftigt sind. Hierbei sollte man nicht vergessen, rund 90 Prozent Hilfsbedürftige leben zuhause.

Bei rund drei Viertel der hilfs- und betreuungsbedürftigen Personen leisten ausschließlich Angehörige die ganze Betreuungs- und Pflegearbeit. Hier liegt ein großer Unsicherheitsfaktor. Die Bereitschaft des familiären Pflegepotentials - hier geht es um Bereitschaft moralischer Verpflichtung, sich auf die kräfteraubende Tätigkeit einzulassen.

Ich glaube, diesen Personen gehören 1.000 Rosen gestreut, die sich um eine solche Pflege annehmen. Selbst ein geringfügiger Rückgang der familiären Pflegeleistung hätte enorme Auswirkungen auf die Nachfrage nach Pflegeeinrichtungen oder nach Personal.

Der Staat, das Land, wird somit auch in Zukunft wichtige Aufgaben des Gemeinwohles ausüben müssen. Ein wichtiger Sozialbereich wird die Pflege sein. Anhand des Sozialberichtes und vieler Tatsachen und Bandbreiten sieht man, dass das Land seine soziale Verantwortung sehr ernst nimmt und wahrnimmt.

Es gibt aber mit Sicherheit eine Belastungsgrenze im finanziellen Sinn im Sozialbereich, der auch dadurch schneller zum Tragen kommen wird, wenn der Flüchtlingsstrom nicht mehr zu bewältigen sein wird. Es besteht die Gefahr, dass unser Sozialsystem nicht mehr funktioniert und ins Wanken kommt. Wenn einmal im Budget für Soziales vielleicht 51 Prozent stehen würde, wird es zu spät sein.

Ich bin aber überzeugt davon, wenn sich nicht so viele Menschen im Sozialbereich freiwillig betätigen würden, könnten wir unseren Sozialstaat, unseren Wohlfahrtsstaat in dieser Art und Weise sowieso nicht aufrechterhalten.

Gemeinschaft, Respekt und politische Verantwortung, vor allem auch unserer Bevölkerung, müssen gelebt werden, dann werden wir in Zukunft den Gesundheits- und Sozialbereich, auch den Arbeitsmarkt gemeinsam meistern können. Alles in allem sollte man mit unserem mühevoll aufgebauten Sozialsystem behutsam umgehen.

Wer nicht bereit ist, etwas zu leisten, wer einfach das Sozialsystem zum Nachteil aller ausnutzen will, für den muss der soziale Zugang härter und kälter werden. Abschließend danke ich für die Aufbereitung des Sozialberichtes der Abt. 6.

Den Sozialbericht werden wir zustimmend zur Kenntnis nehmen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö:** Danke Herr Abgeordneter für Ihre Ausführungen. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Bernhard Hirczy.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Bernhard Hirczy (ÖVP):** Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Im Sozialbereich hat das Burgenland in den Jahren der ÖVP-Regierungsbeteiligung eine dynamische Entwicklung genommen. Im Sozialbericht 2013/2014 des Landes Burgenland verdeutlicht sich das.

Im Mittelpunkt stand stets die Hilfe und Unterstützung für all jene Burgenländerinnen und Burgenländer, die von schweren Schicksalsschlägen getroffen wurden oder aus anderen Gründen schutz-, hilfe- oder pflegebedürftig waren. Vieles ist in diesem Bereich gelungen. Durch den Einsatz erheblicher Mittel vom Land und von Gemeinden konnten bestehende Hilfsangebote vergrößert, dringend benötigte Forderungen angehoben und neue Unterstützungsstrukturen geschaffen werden.

Besonders erfreulich für mich, als Sozial- und Arbeitnehmersprecher ist es, dass Arbeitsplätze im Sozialbereich in der Regel mehr werden und das nicht nur, weil die Menschen immer älter werden, sondern weil es einfach die Tatsache ist und das sieht man auch an der Alterspyramide.

Wir müssen daher junge Menschen dazu motivieren, auch diese Berufsbilder zu ergreifen, Angebote schaffen und die jungen Menschen ermutigen. Ein bedarfsgerechter Ausbau der Sozialwirtschaft stellt eine Chance für noch mehr Arbeitsplätze in diesem Bereich dar. Dafür treten wir als ÖVP Burgenland ein, dafür treten wir als ÖVP Burgenländer ein. Mehr als 3.300 Personen sind derzeit in Pflege und Betreuung älterer und behinderter Menschen tätig, in der Kinder- und Jugendhilfe sowie in der Verwaltung und bei sonstigen sozialen Diensten.

Auch die Zahl der sehr alten Menschen steigt ständig. Viele von ihnen werden Betreuung und Pflege auch langfristig benötigen. Es gibt hier einige Beispiele und ich darf hier ein herzliches Grüß Gott sagen, der Frau Petra Wagner aus Rudersdorf, sie betreibt so ein Heim im Südburgenland und ich finde, dass diese Einrichtung dementsprechend unterstützt gehört. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Passend zur heutigen Tagesordnung ist es mir auch ein Anliegen, das Ehrenamt zum Thema zu machen. Das Ehrenamt hat im Burgenland einen sehr hohen Stellenwert und zwar immer und nicht nur in den jetzigen Flüchtlingszeiten.

Im Jahr 2012 ist die Inanspruchnahme von Hauskrankenpflege und Senioren- und Tagesbetreuung zurück gegangen, aber nicht weil es weniger pflegebedürftige Menschen gab, sondern weil es viele ehrenamtliche und pflegende Angehörige gab, die sich um ihre Angehörigen gekümmert haben.

Pflegende Angehörige sind, wenn man es so möchte, der größte Pflegedienst im Land Burgenland. Von derzeit rund 18.300 Pflegegeldbeziehern werden derzeit mehr als 12.000 Personen von zuhause aus von den Angehörigen versorgt. Still und ohne zu klagen, geben sie einen großen Teil ihres eigenen Lebens dafür auf, es dem pflegebedürftigen Angehörigen, dass es demjenigen gut geht.

Leider oft auch ohne Dank, leider oft auch ohne Dank aus der Familie. Pflegende Angehörige sind daher unsere unsichtbaren Helden und müssen auch in Zukunft bestmöglich unterstützt werden. Das Thema Mindestsicherung: in Zeiten wie diesen dürfen wir uns nicht darauf konzentrieren oder gar darauf ausruhen, was in der Vergangenheit passiert ist. Viel zu große Herausforderungen liegen hier vor uns.

Die aktuelle Flüchtlingsherausforderung erfordert klare Entscheidungen und rasches Handeln. Deshalb ist etwa die bedarfsorientierte Mindestsicherung dringend zu reformieren. Einerseits um unser Sozialsystem langfristig zu stärken, andererseits um Österreichs Attraktivität als Zielland für Flüchtlinge zu verringern.

Für die Volkspartei Burgenland ist daher klar, die Mindestsicherung soll Hilfe zur Selbsthilfe sein. Doch leider werden die Ziele der Mindestsicherung, nämlich Armutsvermeidung und das Schaffen eines Sprungbrettes für die Arbeit oder auch zur Wiederbeschäftigung nicht immer erreicht.

Am eklatantesten ist die Situation derzeit in Wien, wo mehr als 55 Prozent aller Mindestsicherungsbezieher leben. Aber auch hier im Burgenland herrscht akuter Aufholbedarf. Um jenen Steuerzahlerinnen und Steuerzahlern Gerechtigkeit zu vermitteln, die täglich in die Arbeit gehen und oft kaum mehr als die Höhe der Mindestsicherung verdienen, muss das System dringend überarbeitet und reformiert werden.

Wir alle kennen diese Personen, die eben nicht mehr als diese Höhe verdienen. Verschärft wird die Situation durch die hohe Zahl der Flüchtlinge, die im vergangenen Jahr nach Österreich gekommen sind beziehungsweise in naher Zukunft noch zu uns kommen werden. Wenn wir die Mindestsicherung retten wollen, braucht es ein rasches Gegensteuern.

Die von uns vorgeschlagene Kürzung der Mindestsicherung ist daher eine wichtige und richtige Maßnahme, um Österreichs Attraktivität als Zielland zu verringern. Andere Länder gehen hier mit einigen Beispielen voran. So kann etwa ein Nicht-EU-Bürger in Dänemark erst nach sieben Jahren die Mindestsicherung beantragen, davor bekommt er nur geringfügige Unterstützungen.

Genau in diese Richtung muss es gehen, genau da müssen wir auch in Österreich hinsteuern. Denn die aktuelle Flüchtlingsherausforderung verstärkt die Situation und erfordert klare Entscheidungen und ein rasches Handeln. Ich möchte daher die Forderung der Volkspartei Burgenland konkretisieren und auf den Punkt bringen.

Die Mindestsicherung soll in Österreich für all jene, die kürzer als drei Jahre in unserem Land leben, um die Hälfte gekürzt werden. Zusätzlich soll davon ein Teil als Sachleistung ausbezahlt werden. Wir können uns hier einen Wert von rund 50 Prozent vorstellen. Die Maßnahmen sind notwendig, um das Sozialsystem nicht zu gefährden. Dafür wird sich die Volkspartei auf allen Ebenen einsetzen.

Während die rote Regierung mit blauer Duldung geschlafen hat, haben (*Heiterkeit bei der SPÖ und FPÖ*) wir als starke Alternative in den vergangenen Wochen und Monaten insgesamt fünf Notwendigkeiten im Asylbereich definiert:

- die Kürzung der Mindestsicherung um die Hälfte,
- eine kapazitätsorientierte Obergrenze,
- die verpflichtende Werte und Deutschkurse als Voraussetzung für Sozialleistungen,
- die Verschärfung beim Familiennachzug und natürlich
- das Bekenntnis zur österreichischen Leitkultur. (*Beifall bei der ÖVP*)

Entsprechend zu begrüßen ist auch der zwei Tage alte Ministerratsbeschluss von Asyl auf Zeit. Die Gesetzesnovelle ist eine notwendige Rückbesinnung auf den Kern des Asylrechtes, nämlich Schutz vor tatsächlicher Verfolgung und es stellt tatsächlich Kriegsflüchtlinge in den Mittelpunkt.

Der Ministerratsbeschluss ist aber noch ein weiterer Grund, der uns erfreulich stimmt. Es ist der Beweis, dass geforderte Maßnahmen der Volkspartei Burgenland vom Bund gehört wurden und ist somit ein positives Vorzeichen und Signal für ein Umdenken im Bereich der Mindestsicherung.

Aber selbstverständlich ist das Thema der Mindestsicherung nicht erst seit der herausfordernden Flüchtlingssituation signifikant. Vielmehr ist die Mindestsicherung eine soziale Hängematte für alle arbeitslosen Menschen in unserem Land und darf nicht zur Faulmatte werden. (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Das ist irre. So von armen Menschen zu reden. Das sind arme Menschen!*)

Wir brauchen bessere Spielregeln und klare Richtlinien. Es ist die Aufgabe der Politik, den Menschen zu vermitteln, dass sich Leistung lohnt und es würde etwas falsch laufen in einer leistungsorientierten Gesellschaft, wenn der Arbeitende schlechter gestellt wird, als jener, der die Arbeit scheut. Das darf in unserem Land nicht passieren. (*Beifall bei der ÖVP*)

Auch auf Bundesebene hat sich die ÖVP konkrete Maßnahmen bei der Mindestsicherung vorgenommen. Es sind dies ebenso Anreize zum Wiedereinstieg in die Beschäftigung, Umstellung auf Sachleistung und die Reduktion der Geldleistungen, wenn Beschäftigungsangebote nicht angenommen werden.

Bei der Reform der Mindestsicherung geht es also nicht darum, jemandem etwas wegzunehmen, sondern dafür zu sorgen, dass das hervorragende soziale Netz in Österreich auch weiterhin bestehen kann. Wir sind solidarisch mit jenen, die staatliche Leistung brauchen, aber auch mit jenen, die in das System einzahlen.

Weil bei der Mindestsicherung Brutto gleich Netto ist, scheint es für uns nur fair, einen Deckel von 1.500 Euro einzuziehen. Das sind wir den Steuerzahlern genauso schuldig, wie jenen, die die Hilfe in unserem Sozialsystem benötigen.

Dafür treten wir als ÖVP Burgenland ein! *(Beifall bei der ÖVP)*

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö:** Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

**Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ):** Sehr geehrte Frau Präsidentin! Herr Landeshauptmann an der Spitze der Landesregierung! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Nun bevor ich auf den Tagesordnungspunkt Kenntnisnahme des Sozialberichtes 2013/14 eingehe, möchte ich noch auf die Wortwahl des Kollegen Hirczy kurz replizieren.

Meiner Meinung nach heißt sozial dazugehörend und der Gemeinschaft dienend. Es ist zwar richtig, dass das Selbstbewusstsein und auch die Abwicklung der Redeübung oder Leseübung, die Sie vorher abgehalten haben in Ordnung ist, aber die Wortwahl, die Sie getroffen haben, ist meiner Meinung nach sicherlich nicht der Gemeinschaft dienend und auch nicht dazugehörend.

In diesem Sinne möchte ich auf den Sozialbericht einsteigen und dazu erwähnen, dass das Burgenländische Sozialhilfegesetz die Landesregierung verpflichtet, alle zwei Jahre einen Sozialbericht vorzulegen. Der nunmehr 6. Burgenländische Sozialbericht über den Zeitraum 2013 und 2014 dokumentiert in einem Ausmaß von 169 Seiten mit Tabellenanhängen ganz klar und eindeutig, wie den steigenden Anforderungen an das soziale Sicherungssystem des Landes.

Aber gibt auch gleichzeitig eine Rechenschaft über den dafür erforderlichen Einsatz finanzieller Mittel ab. Nun für mich ist die Visitenkarte einer modernen Gesellschaft immer dann gegeben oder vorliegend, wenn den Ärmsten und Schwächsten auch in ihrer Politik, Sozialpolitik, Rechnung getragen wird. Das sind die Kranken, Behinderten und Pflegebedürftigen. Der vorliegende Sozialbericht zeigt meiner Einschätzung ganz klar auf, dass diesen Zielgruppen Rechnung getragen wurde.

Wir waren als Burgenland, Land Burgenland, auch eines der ersten Bundesländer, die in der Landesverfassung den Grundsatz, oder den Grundgedanken, des sozialen Rechtsstaates verankert hatten. Ich glaube schon, dass dieser Sozialbericht der beiden Jahre diesem sozialen Rechtsstaatsgedanken Rechnung trägt.

Wenn vorher bereits bei den Vorrednern auch der Gedanke der Armut gekommen ist, möchte ich in diesem Zusammenhang auch in Hinblick auf den Sozialbericht erwähnen, dass im Mai 2015 eine EU-Erhebung erfolgte, in der das Land Burgenland den niedrigsten Armutsgefährdungswert im Ausmaß von 7,1 Prozent österreichweit

dokumentiert bekam. Der Österreichschnitt war 14,1 Prozent. Die EU hatte einen Schnitt für Armutsgefährdung von 16,6 Prozent.

Deshalb glaube ich sehr wohl, dass das Land Burgenland und die Armutsgefährdungsschwelle, die sich auf diesen Berichtszeitraum bezieht, ein Argument mehr ist, dass der soziale Rechtsstaat gelenkt und weiter betrieben wird.

Heute wurde bereits erwähnt, dass der Sozialbereich auch einen wesentlichen Beitrag für Wirtschaftsbetriebe darstellt. Viele soziale Dienste und Einrichtungen sind Wirtschaftsbetriebe und die produzieren Dienstleistungen, aber gleichzeitig schaffen sie auch Arbeitsplätze. Ich glaube, dass die Sozialwirtschaft ein wesentlicher Beitrag für die Arbeitsmarktsituation, für die Arbeitsplatzsituation sein kann und sein wird.

Weil nämlich die demografische Entwicklung laut Bericht eindeutig aufzeigt, dass sich die betreuungs- und pflegebedürftigen Menschen in den nächsten Jahren weitaus steigern und vermehren werden. Deshalb glaube ich, dass die Sozialwirtschaft gerade in Hinblick auf diese Aussichten eine Chance für neue Arbeitsplätze dar stellen und nicht als Belastung in Hinblick auf die erheblichen finanziellen Mittel, die in diesem Bereich gegeben werden, gesehen wird. Nun zum vorliegenden Bericht möchte ich vier Punkte hervorheben.

Der erste Bereich ist der Altenwohn- und Pflegeheimbereich. Wir haben am Ende des Berichtjahres 44 Pflegeheime, davon sind 2.142 Pflegeplätze vorliegend. Das bedeutet eine Auslastung oder Belegung von 97,4 Prozent. Ich glaube, bereits heute von der Frau Mag.a Petrik erwähnt, dass die Einführung der Pflegeplatzbörse Burgenland, die in der Homepage nachlesbar ist, durchaus dazu beigetragen hat, dass diese fast 100-prozentige Auslastung erfolgt ist.

Ich glaube auch, dass diese Pflegeplatzbörse Burgenland als Projekt nicht umsonst den Innovationspreis 2012 in Österreich erhalten hat. Deshalb glaube ich auch, dass gerade in diesem Bereich vieles erreicht und gemacht wurde. Aber nichtsdestotrotz, auch der Bedarf und Entwicklungsplan 2016/2017 wurde mittlerweile auch vom neuen Landesrat in vielen Bereichen schon umgesetzt. Es wurde nämlich auch geschaut, dass die notwendigen 128 Pflegeheimplätze durch Adaptierung und Erweiterung bestehender Einrichtungen, aber auch durch Schaffung neuer Einrichtungen vorsichtshalber vorbereitet worden ist.

Deshalb bin ich zuversichtlich, dass wir in diesem Bereich vorgesorgt haben und auch bestens gerüstet sind. Dazu möchte ich nochmals eine Studie erwähnen, die mir persönlich wichtig ist, und die auch den Wert der Altenwohn- und Pflegeheime aufzeigt. Diese Studie ist eine Studie, die die Länder Niederösterreich und Steiermark vor kurzem eingeholt haben, und daraus ergibt sich eindeutig, dass jeder investierte Euro im Ergebnis einen gesellschaftlichen Mehrwert von drei Euro ergibt.

Das zeigt mir eindeutig, dass die Wirkungen dieser stationären Einrichtungen auch zukünftig der richtige Weg sind. Ich bin auch überzeugt, dass mit der Erreichung des Bedarfs- und Entwicklungsplanes die Weichen gestellt sind. Nichtsdestotrotz glaube ich auch, dass dieser Bereich viele Arbeitsplätze von Frauen nach sich zieht, und das ist in Zeiten einer hohen Arbeitslosigkeit, die wir haben, ganz wichtig.

Ich glaube auch, dass der ambulante Bereich künftig stärker beachtet werden muss und deshalb bin ich der Meinung, dass die Bewusstseinsbildung für Tagesbetreuungseinrichtungen, so wie es auch im Bericht steht, und Intensivierung der Hauskrankenpflege wichtig sein wird. Zum zweiten Punkt, die Pflege- und Betreuungsdienste, Hauskrankenpflege im Kapitel 10.

Auch dort ist erkennbar, dass die Hauskrankenpflegeeinrichtungen 420 Personen nach sich ziehen, die eine Beschäftigung finden. Bedauerlicherweise ist aber diese Hauskrankenpflege in den letzten Jahren zurückgegangen. Aber nicht, wie heute erwähnt, wegen der ehrenamtlichen Tätigkeit, die gibt es immer und die ist sehr wichtig, die ist zurückgegangen wegen der sogenannten 24-Stunden-Betreuung.

Diese 24-Stunden-Betreuung hat bezweckt, dass auch in diesen Bereichen Arbeitsplätze anfangs verloren gingen. Die Regierung hat reagiert. Wir haben eine Adaptierung und Erhöhung der Tarife, aber auch eine Ausweitung der Beratungen, der Pflegeberatungen, auf 90 Minuten durchgeführt, und dadurch konnte wieder der Wert von vor zwei, drei Jahren erreicht werden.

Deshalb bin ich auch zuversichtlich, dass die Hauskrankenpflege zukünftig auch steigen wird. Nur trotzdem, weil es auch der Abgeordnete Kölly in seiner Rede erwähnt hat, bin ich der Meinung, dass die Legalisierung der 24-Stunden-Betreuung im Jahr 2006 durchaus in den nächsten Jahren zu beachten sein wird. Warum?

Wir haben momentan laut Bericht 5.511 Gewerbetreibende im Burgenland, die auf selbständiger Basis die 24-Stunden-Personenbetreuung durchführen. Im Vergleich entsprechend der Altersbevölkerung ist dieser Wert enorm, gegenüber allen anderen Bundesländern.

Wenn ich dann schaue, die jeweiligen Staatsangehörigkeiten dieser Gewerbetreibenden, muss ich feststellen laut Bericht, dass 66 Prozent dieser aus Rumänien kommen, 17 Prozent aus Ungarn, sieben Prozent aus der Slowakei und bloß 2,8 Prozent aus Österreich. Da wir die Prämisse, wo auch der Landeshauptmann im Regierungsübereinkommen gesagt hat, haben, Arbeit und Geld muss im Land bleiben, sollte man sich genau auch in diesem Bereich die Wertschöpfung anschauen, die eventuell für unser Land im Sinne auch von Arbeitslosen verloren geht. *(Beifall des Abg. Manfred Kölly)*

Ich bin der Meinung, dass wir gerade im Hinblick darauf, auch aufgrund des Umstandes, dass im Berichtszeitraum drinnen steht, dass bei Ablösen der Personenbetreuer Ruhendmeldungen sind, und diese Ruhendmeldungen bedeuten, dass sozialversicherungsrechtliche Abgaben in dieser Zeit nicht geleistet werden, meiner Meinung dazu führen sollen, dass ich anrege eine Studie in diesem Bereich durchzuführen. Diese Studie könnte bedeuten, dass man sich diese 24-Stunden-Betreuung im Hinblick auf stationäre und auch auf die Hauskrankenpflegeeinrichtungen genauer anschaut.

Ein Punkt zur Mindestsicherung, der auch beleuchtet worden ist. Ich glaube, dass die Mindestsicherung auch im Landes-Rechnungshofbericht im Follow-up-Bericht in den letzten Sitzungen genau erklärt worden ist. Ich bin der Meinung, dass die Landesregierung und der Landesrat Darabos mit der Verwaltungsbehörde am richtigen Weg ist und die richtigen Weichen stellt.

Ich bin auch überzeugt, dass wir im Hinblick auf die weiteren Schritte der Mindestsicherung auch abwarten müssen, was auf Bundesebene passiert, weil das natürlich auch in die Kompetenz des Bundes fällt.

Ein Aspekt, der meiner Meinung nach von vielen heute nicht erwähnt worden ist, ist der Aspekt, dass die psychischen Beeinträchtigungen und Erkrankungen im großen Ausmaß zunehmen. Gott sei Dank ist in unserem Bericht verankert, dass wir den Psychosozialen Dienst Burgenland geschaffen haben, der im Kalenderjahr 2014 mit rund 1,100.000 Euro gefördert wurde.

Ich bin überzeugt, dass gerade darin auch die Schaffung des Zentrums für Kinder- und Jugendpsychotherapie ganz wichtig war. Ich glaube, auch zukünftig wichtige Ergebnisse bringen wird. Daneben ist auch die Demenzbetreuung, die für rund 4.000 Demenzpersonen gegeben ist, ein wichtiger Aspekt. Diese Demenzbetreuung, ein Projekt der Volkshilfe, glaube ich auch, auf Grund der demografischen Entwicklung wird zukünftig auch ganz wichtig werden.

Ich bin überzeugt, dass die psychischen Beeinträchtigungen gerade im Sozialsystem eine entsprechende Gewichtung haben werden. Abschließend der Bereich der Arbeitnehmerförderung. Ich kann nur feststellen, dass wir als Land Burgenland die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer nicht im Stich gelassen haben.

Wenn ich mir die einzelnen Förderungsmaßnahmen, wie Fahrtkostenzuschuss, Lehrlingsförderung oder auch Qualifikationsförderung anschau und die Anzahl der Antragsteller erkenne, muss ich sagen, es wurde durchaus auch diesen Interessen entsprochen.

Ich glaube auch, dass die arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen in Kapitel 19 aufzeigen, dass das Land Burgenland gerade im Bereich der Arbeitsstiftungen, egal ob es die Firma Triumph, oder die Firma Delphi Packard war, immer wieder an der Seite der Arbeitnehmer gestanden ist.

Ich bin auch überzeugt, dass das Projekt „Lehre mit Matura“, wie es im Berichtszeitraum drinnen steht mit 145 Lehrlingen in diesem Projekt ein Erfolgsergebnis ist. Davon haben bereits 76 Lehrlinge das Projekt positiv abgeschlossen und das meine ich auch, ist ein guter Weg und ist eine gute Idee im Sozialstaat.

Abschließend, dieser Sozialbericht als Leistungsbericht, dient zur Evaluierung und ist ein Spiegelbild verantwortungsvoller Sozialpolitik. Damit wird zweifelsohne diesem Grundsatz des sozialen Rechtsstaates, der in der Landesverfassung verankert ist, Rechnung getragen.

Ich glaube, dass dieser Bericht eine gute Entscheidungshilfe für die burgenländische Sozialpolitik darstellt, weshalb ich mich auch bei den Mitarbeitern der Abteilung 6 und seinen zuständigen Regierungsmitgliedern bedanken möchte. Ich stelle daher fest, dass eine Zustimmung oder eine Zustimmung zur Kenntnisnahme des Sozialberichtes jedenfalls von meiner Fraktion erfolgen wird. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö:** Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zur Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Gerhard Steier.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

**Abgeordneter Gerhard Steier:** Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Dieser Sozialbericht, der nun von meinem Vorredner in sehr vielen, wenn nicht fast in allen Schattierungen dargestellt wurde, ist in seiner Gesamtheit ein Bericht, der absolute Zustimmung erfahren darf, und auch muss.

Ich darf auch bei dieser Gelegenheit dem Autor, der Autorin, die an diesem Bericht gearbeitet haben, ein aufrichtiges Dankeschön sagen. Jetzt nicht weil er geschrieben wurde, sondern wie er zusammengestellt wurde und worauf er alles Rücksicht nimmt in der Gesamtdarstellung der sozialen Lage beziehungsweise der Sozialgegebenheiten im Burgenland.

Meine sehr geehrte Damen und Herren! Soziales ist der gewichtigste Anteil des Gesamtbudgets. In der Erfahrung dessen, wie es hier im Rahmen des Sozialberichtes

dargestellt wird, gibt es eine Vielfalt, die in Worten gar nicht zu fassen ist. Begonnen von der Hauskrankenpflege, über Hospiz und Palliativbetreuung, Demenzbetreuung, Seniorentagesbetreuung, betreutes Wohnen, Kurzzeitpflege, Case-Management und viele, viele andere Positionen, sind unter dieser Sozialberichterstattung zu subsumieren und alles was wir hier kennzeichnen ist getragen von einem Wort.

Das liebe Geld hier, ist quasi auf der einen Seite sehr wertvoll und gut angelegt, auf der anderen Seite gibt es laufend den Katzenjammer, wir haben zu wenig davon. Diese Situation mit zu wenig Mitteln dient inzwischen zu verschiedensten Ausführungen, zum Beispiel auch in der Diskussion um die Kürzung der Mindestsicherung.

Das sind alles Bestandteile wo ich mich immer wieder frage, und wahrscheinlich auch alle Burgenländerinnen und Burgenländer, wo hier noch das politische Gewissen ist und wo sich hier etwas niederschlägt, das eigentlich nur als opportun zu bezeichnen ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Soziale Verantwortung ist mit Sicherheit dort zu sehen, wo auch mein Vorredner begonnen hat, europäische, österreichische und burgenländische Armutsgefährdung zu skizzieren. Auf das Burgenland ist festzuhalten, dass wir mit Sicherheit oder mit ausgewiesener Maßen diese 7,1 Prozent festgehalten bekommen haben. Nur 7,1 Prozent sind 20.000 Menschen.

Diese Zahl 20.000 Menschen in der Armutsgefährdung, das macht mich betroffen, und weniger jetzt die Zahl 7,1. Denn hier sind die Schicksale abzulesen, da ist die Verantwortung zu tragen und darauf ist einzugehen, wenn es darum geht, Menschen zu unterstützen, entsprechend zu fördern und ihnen ein, wie Sie es auch ausgedrückt haben punkto Verfassung, ein geordnetes, geregeltes Leben zu ermöglichen. Hier geht es um Eltern, hier geht es aber hauptsächlich auch um Kinder, die entsprechend gewürdigt und auch entsprechend unterstützt werden müssen.

Tatsache ist, dass wir neben dieser Armutsgefährdung auch 14.000 Personen haben, 14.000 Personen haben, die arbeitslos sind. In der Summe dieser Gesamtsituation in der Betrachtung ist die Lage nicht rosig, im Gegenteil, sie ist in der Form armutsgefährdend und ansteigend. Wir haben auf der anderen Seite auch etwas, das im Grunde genommen jeder von uns sehr wohl im Gesamtblick haben sollte, eine auffällige Steigerung der Wohnbeihilfe.

Nämlich bezogen auf 2013, waren es 475 Anträge, die an das Land gestellt wurden und 2014 ist eine Steigerung auf 590 Anträge festzuhalten. Das heißt, wir haben innerhalb eines Jahres eine Explosion, was die Wohnbeihilfebezieher anlangt, und das sind quasi die gefährdenden Potentiale, wo Menschenschicksale mehr als betroffen sind, wo wir im Grunde genommen, eine Situation haben, die nicht von Vorteil ist. Hier gehört entsprechend eingeschritten, hier gehört nicht gekürzt, hier gehört unterstützt, hier gehört entsprechend gepflegt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist ein Aspekt angesprochen worden, der auch in der Anzahl 44 auf Pflege und Altenheime genannt wurde, mit 2.142 Pflegeplätzen, die es im Burgenland im Aufbau die letzten Jahre gibt, und wo eigentlich mehr als sehr gute Arbeit geleistet wird, um diesen pflegebedürftigen Menschen entsprechend unter die Arme zu greifen.

Wo sich mit Sicherheit keine Burgenländerin und kein Burgenländer aus der Verantwortung zieht und hier die Heimpflege vernachlässigt, sondern das sind pflegebedürftige Menschen, wo die Haussituation einfach nicht mehr ausreicht, weil es auch, und das muss man ja auch zur Kenntnis nehmen, in den letzten Jahren eine Entwicklung gegeben hat, dass nicht mehr der Familienverband in der ursprünglichen

Form gegeben ist, sondern oft durch Zuzüge, durch innere Migration in vielen Gemeinden schon der Nachbar oder eine sehr weitschichtige Verwandte oft einschreiten oder helfen muss, wenn es um Pflege beziehungsweise auch um die Betreuung von Kindern geht.

Tatsache ist auch, dass wir im Burgenland, in der Darstellung in diesem Bericht hochgerechnet, auf die nächsten 25 Jahren festhalten müssen, dass in 25 Jahren praktisch gleich viele Kinder und Jugendliche im Burgenland wie heute leben werden. Dass die Zahl der erwerbstätigen Bevölkerung in 25 Jahren um 20.000 Personen gesunken sein wird, und dass die Zahl der potentiellen Pensionistinnen und Pensionisten um 41.000 Personen angestiegen sein wird.

Das ist die wirkliche Herausforderung, auch mit dem Kalkül, dass wir eine alternde Bevölkerung haben, die im Grunde genommen diese Versorgungsnotwendigkeiten haben wird müssen. Wo es jährlich eine Zunahme des Durchschnittsalters in der Bevölkerung gibt und das sind die Parameter, die es zu diskutieren gilt, wo entsprechende Maßnahmen, ausgerichtet auf die nächsten Jahre, gesetzt werden müssen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn wir auch in der Alterung von einem Bundesland dann in Zukunft überholt werden, das ist für Kärnten programmiert und prognostiziert, ist die Aufgabenstellung mit Sicherheit auf uns bezogen eine, wo entsprechend finanzielle Vorkehrungen getroffen werden müssen.

Wenn in einer Darstellung von einem meiner Vorredner festgehalten wurde, dass es hier einen Bedarf an finanziellen Notwendigkeiten gibt und wo der die europäische österreichische Situation mit dem gesamten Einkommen beziehungsweise mit der Finanzleistung quasi sehr gut da steht, dann wäre es nur von Notwendigkeit hier einzuschreiten, und diesen großen Playern im europäischen Wirtschaftsleben, die Lücken auf die finanztechnischen Transaktionen zu schließen.

Wenn es hier gelänge entsprechend Vorkehrungen zu treffen, Maßnahmen zu setzen, wo die Großkonzerne hier in Europa nicht Schlupflöcher für ihre Finanztransaktionen, sondern die wahren Verhältnisse offen legen müssten, dann wäre auch viel geholfen im Sinne der sozialen Möglichkeiten, die sich für das Budget damit eröffnen würden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dieser Sozialbericht ist in all seinen Bestandteilen ein wirklich leuchtendes Beispiel, und ich empfehle es auch jedem Laien, der sich Einblick in die burgenländische Sozialsituation verschaffen möchte, hier entsprechend nachzulesen und diesen Sozialbericht zu konsumieren. Er ist mit Sicherheit etwas, das nicht in seiner Breite einzigartig ist.

Er ist aber auch eine Darstellung, wo man festhalten kann, dass in den letzten Jahren sehr gute Arbeit geleistet wurde, dass hier etwas bewegt wurde, das Österreich weit oft als Beispiel dient. Wir können stolz darauf sein, dass manches gelungen ist, wo andere uns jetzt nacheifern, in Wirklichkeit ist diesem Sozialbericht die Zustimmung zu geben. Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö:** Danke. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich Landesrat Mag. Norbert Darabos.

Bitte Herr Landesrat.

**Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ):** Meine sehr verehrten Damen und Herren! Frau Präsidentin! In aller Kürze - ich weiß nicht, ob es aufgefallen ist, es ist jedenfalls so gewesen, dass eigentlich alle Fraktionen diesen Bericht positiv zur Kenntnis

nehmen. Mit ganz kleinen Abweichungen der ÖVP, die allerdings damals in der Regierung gegessen ist.

Aber grundsätzlich haben alle Abgeordneten, die hier gesprochen haben, das zum Ausdruck gebracht, was dieser Bericht auch beinhaltet. Nämlich, dass das Burgenland Nummer eins im Sozialbereich ist, dass wir im Burgenland hier aus meiner Sicht über die Jahre hinweg gute Arbeit geleistet haben und dass es kein Zufall ist, dass auch beinahe die Hälfte des Landesbudgets in den Sozialbereich mit dem Gesundheitsbereich gemeinsam läuft.

Sozialbehindertenhilfe, Mindestsicherung, Kinder- und Jugendhilfe, Altenwohn- und Pflegeheime, Seniorenbetreuung, Grundversorgung, Arbeitnehmerförderung, Sozialbetreuung, all diese Punkte sind in diesem Bericht auch zusammengefasst. Ich glaube, dass wir hier einen sehr guten Mix auch haben.

Wenn ich jetzt nur den Gesundheitsbereich herausgreife, eine Standardgarantie für die fünf Krankenhäuser, 44 Pflegeheime im Burgenland mit einer beinahe hundertprozentigen Auslastung und damit auch Gewährleistung, dass Menschen, die Pflege benötigen, auch in Pflegeheime gehen können.

Hauskrankenpflege, 24-Stunden-Betreuung. All das zeigt, dass wir in diesem Bereich bestens aufgestellt sind. Es hat sich auch gezeigt, und das ist auch aus diesem Bericht herauszulesen, dass wir nicht stehen geblieben sind, sondern dass es auch neue Wege gibt und Verbesserungen gibt, wie beispielsweise Betreutes Wohnen Plus, um auch jene hier im Auge zu behalten, die unter Pflegestufe vier sich bewegen, und die mit dem neuen System Betreutes Wohnen Plus hier auch von uns nicht im Stich gelassen werden, sondern auch finanziell und auch von der Kompetenz her betreut werden können.

Es wurde angesprochen, ich brauche fachlich jetzt kaum mehr etwas dazu zu sagen, Herr Kollege Drobits hat das angesprochen, wir haben insgesamt derzeit 18.300 Menschen, die pflegebedürftig sind. Davon werden 12.000, und das sollte man auch noch einmal kurz ansprechen, privat betreut.

Also es ist nicht nur der öffentliche Bereich, der sich um die Menschen kümmert wichtig, sondern auch der private Bereich und das muss man auch ansprechen. Auch die Kurzzeitpflege ist in dem Zeitraum, der heute zu besprechen ist, neu eingeführt worden. Mit 4.000 Pfl egetagen auch nicht zu vernachlässigen. Wir haben mit dieser 24-Stunden-Betreuung, die da und dort durchaus auch kritisch gesehen wird, aber doch auch ein zusätzliches Angebot schaffen können hier im Burgenland.

Mit der Hospiz- und Palliativbetreuung, mit der Demenzbetreuung, mit neuen Einrichtungen für behinderte Menschen, wo ein Plus von 13 Millionen Euro auch im Budget ausgewiesen wird, glaube ich, können wir sagen, dass wir tatsächlich jenes Bundesland sind, das die stärkste soziale Kompetenz aufweist. In diesem Sinne darf ich mich bedanken für die Beiträge und, noch einmal gesagt, es hat selten so einhellige Wortmeldungen gegeben.

Das ist ein Bereich, der meinem Vorgänger zufällt, der diesen Zeitraum von 2013 bis 2014 zu verantworten hat. Aber es zeigt, dass wir hier auch von der Regierungsseite, in Zusammensetzung egal ob es jetzt Rot-Schwarz war oder jetzt Rot-Blau ist, diesen Bereich auch einerseits Beachtung zukommen lassen.

Ich hoffe, dass die Wortmeldung des Kollegen Sagartz nur eine rhetorische war. Sie können sicher sein, dass wir in Zukunft auch in diesem Bereich das Augenmerk hinlegen werden. Wenn wir knapp 50 Prozent des Budgets haben, dann zeigt das ja auch, dass die soziale Kompetenz im Burgenland ernst genommen wird.

Wir werden auch die nächsten Berichte in diesem Ausmaß, wie sie jetzt vorgelegt worden sind, auch mit ihnen diskutieren können, und ich bin sicher, es wird die gleiche Zustimmung geben. Danke. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits** *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Da keine Wortmeldungen mehr vorliegen, kommen wir nun zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Der „Sozialbericht 2013/2014 des Landes Burgenland“ wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

**Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Thomas Steiner, Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die rasche Umsetzung der im Rahmen des Asylgipfels vom 20. Jänner 2016 vereinbarten Maßnahmen**

**Präsident Christian Illedits**: Sehr geehrte Damen und Herren! Wir kommen nun zur Behandlung des Dringlichkeitsantrages der Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Thomas Steiner, Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die rasche Umsetzung der im Rahmen des Asylgipfels vom 20. Jänner 2016 vereinbarten Maßnahmen, Zahl 21 - 180, Beilage 255, da die Behandlung spätestens um 15.00 Uhr zu erfolgen hat, und ich erteile Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA, das Wort zur Begründung der Dringlichkeit des gegenständlichen Antrages.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP)**: Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Bevor ich sofort in das Thema einsteige, ein einziger Satz zur sozialen Kompetenz.

Sehr geehrter Herr Landesrat Darabos, Sie machen das sehr konzilient, das nimmt Ihnen natürlich niemand weg. Aber Tatsache ist, wer den Heizkostenzuschuss im Land senkt, da glaube ich deutlich zu sehen, wo die soziale Kompetenz angesiedelt ist. Das war einer der ersten Beschlüsse, die Sie mit zu verantworten haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Dringlichkeit des heutigen Antrages zu begründen ist recht simpel. Es gibt wohl kein politisches Thema, zumindest kann ich mich an keines erinnern, dass es derart komplex, national wie global herausfordernd und gleichzeitig alle politischen Ebenen berührend, in der Geschichte der Republik gegeben hat.

Tatsache ist, dass wir seit Monaten mit einer Situation zurechtkommen müssen, wo auf der einen Seite Tausende, manche sprechen von Millionen, sich auf den Weg gemacht haben, um nach Europa zu kommen, um hier Schutz und Hilfe, aber natürlich auch ein wirtschaftlich besseres Leben zu finden.

Wenn Sie mich nach meinen eigenen Wertvorstellungen fragen, die noch vor einem halben Jahr, vor einem Jahr, mich in dieser Debatte geprägt haben, wo ich dachte, diese Position kann man einnehmen, damit in dieser Frage globaler Veränderungen man als österreichischer Staat einen Schritt vorwärts machen kann, so muss ich festhalten, so schnell haben sich politische Positionen noch nie aus meiner Sicht verändert.

Tatsache ist, die Menschen haben Angst. Die Menschen haben Angst vor der Zukunft in unserem Land, weil sie befürchten, dass unsere Republik, der Staat, aber auch das Land Burgenland, die Dimension dieser Entwicklungen nicht beherrschen.

Wenn man sieht, wie sehr beispielsweise unser neuer Verteidigungsminister, Hans Peter Doskozil noch vor wenigen Wochen ein Medienliebling war, weil er die Möglichkeit hatte, in seiner Position klare Worte zu finden, unaufgeregt Dinge zu deponieren, nach oben zu tragen, der Bundesregierung zu empfehlen, anderen politisch Verantwortlichen Ratschläge zu erteilen, so schnell hat sich diese Situation auch für ihn in eine ganz andere Realität verkehrt.

Denn wir sehen, welche Vorschläge am Tisch liegen. Wir haben lange gewartet auf einen Asylgipfel, der dann am 20. Jänner 2016 Realität wurde. Viele von uns, und da rede ich vielleicht für viele Fraktionen, nicht nur für jene beiden, die die Bundesregierung stellen, haben aufgeatmet, dass es einen Schulterschluss gibt innerhalb der Regierungsparteien, innerhalb der Bundesländer, um gemeinsam an die Bevölkerung zu treten und zu sagen, mit diesem Aktionsplan, mit dieser Obergrenze, - die doch einer der wesentlichsten Aussagen dieses Gipfels schlussendlich war -, versuchen wir, die Lage zu stabilisieren.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es war ebenfalls Hans Peter Doskozil, der am 21. Jänner, nicht einmal 24 Stunden danach, noch nicht einmal als Minister angelobt, als Erster wieder diese gemeinsame Linie hinterfragt hat.

Ihm folgten dann einige SPÖ-dominierte Bundesländer, Stadträte von Wien beispielsweise, und wiederum einige Tage später stellt der Bürgermeister und Landeshauptmann von Wien wiederum klar, dass der 20. Jänner und all seine Beschlüsse unumstößlich sind.

Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, wer soll hier der Politik trauen? Wir haben ein Glaubwürdigkeitsproblem entwickelt, weil es offensichtlich nicht möglich ist, dass man Standpunkte austauscht, Dinge vereinbart, ohne der jeweils anderen Fraktion nicht zu gönnen, dass sie hier vielleicht eine Idee hat, mit etwas vorgeprescht ist oder etwas verarbeitet hat. Das trifft auf viele Themen zu, aber in diesem sehr essentiellen Problembereich, wo wir alle wissen, dass die Dimensionen ganz anders sind als bei vielen Themen, die heute Tagesordnung waren, trifft es ganz besonders zu.

Ich darf für die Österreichische Volkspartei eindeutig sagen, das Asylrecht, das Menschenrecht ist zu respektieren und steht sicherlich nicht in Frage. Es gibt aber auch ein Recht der Staatsbürger, ein Recht auf Schutz der österreichischen Außengrenzen, ein Recht auf Schutz der Souveränität unseres Staates.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir alle haben darauf gehofft, dass es zu einem Schulterschluss auf europäischer Ebene kommt. Ja, ich hoffe das noch immer, aber die Realität sagt uns ganz andere Zeichen. Es gibt viele Länder, die Teil dieser Europäischen Union sind, die sich aber von einem gemeinsamen Plan, dieser internationalen Flüchtlingsbewegung entgegentreten, verabschiedet haben.

Es scheint geradezu so, als hätte die Europäische Union keine Perspektive, keinen Weitblick, diese Flüchtlingsströme zu kanalisieren und gemeinsam einen Plan zu entwickeln, um unserer Bevölkerung diesseits und jenseits der Grenze zu signalisieren, wir, die politisch Verantwortlichen, und insbesondere jene, die Regierungsverantwortung haben, haben einen Plan.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, deshalb haben wir uns zum heutigen Dringlichkeitsantrag entschlossen. Ich bin bei vielen meiner Kollegen, die auch in

Zwiegesprächen meinten, es ist ein falsches Thema, man darf mit diesem Thema keine Politik machen, denn es hetzt auf, es mobilisiert linke und rechte Kräfte.

Aber Tatsache ist, meine sehr geehrten Damen und Herren, wir können doch als gewählte Mandatare nicht schweigen, nicht heute über Naturschutz reden, nicht heute versuchen, unsere eigene Etikette im Landhaus zu regeln und den Umgang unter den Mandataren zu regeln und dann zu einem essentiellen Thema, wo die Bevölkerung die Sorge hat, wir sehen diese Dimension nicht, zu schweigen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir werden heute die Standpunkte der Volkspartei auf den Tisch legen, und wir geben allen anderen Fraktionen und Mandataren die Möglichkeit, dies auch zu tun, und die Bevölkerung soll sich einen Überblick schaffen können und soll wissen, woran sie ist.

Wer hat welche Ideen? Wer hat welche Vorschläge? Ich bin mir sicher, in vielen Dingen werden wir konform gehen, aber eines ist sicher, bisher war viel zu lang Untätigkeit, egal auf welcher Ebene, hier möchte ich niemanden in Schutz nehmen, aber es ist an der Zeit, Veränderungen anzugehen und die ausgemachten Verpflichtungen zu denen, die sich das Land Burgenland verpflichtet hat, anzugehen und die eigenen Hausaufgaben endlich zu machen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das Budget 2016 hatte die Situation, dass eigentlich im Integrationsbereich genau eine fette Null gestanden ist. Es gibt keine eigenen Initiativen des Landes, im Gegenteil, es fehlt sogar die Motivation für all jene, die sich auf Gemeindeebene versuchen, einen eigenen Weg zu gehen, hier Ideen haben.

Es gibt keine Förderschiene, die mir bekannt wäre, wo das Land hier unterstützend tätig ist. Deshalb fordern wir von der Burgenländischen Landesregierung, alle selbständigen Integrationsmaßnahmen, die Gemeinden und Gebietskörperschaften setzen, Werte und Deutschkurse, hier gibt es ja verschiedenste Initiativen, wo auch Norbert Darabos Teil einer größeren österreichweiten Strategie ist, dass man auch jenen Gemeinden, die hier etwas tun, mit 50 Prozent der Kosten zur Seite steht.

Wenn heute schon betont wurde, dass insgesamt sechs plus sieben Mitarbeiter auf den Bezirkshauptmannschaften jetzt daran arbeiten, dass endlich Tempo in die Quartiersuche für Asylwerber kommt, dann können wir nur festhalten - und das ist eine tagesaktuelle Zahl -, 86,21 Prozent, nur mit 86,21 Prozent erfüllt das Burgenland die Quote, zu der wir uns gemeinsam mit allen anderen Bundesländern verpflichtet haben.

Damit sind wir nicht im Mittelfeld, damit sind wir nicht an der Spitze, damit sind wir das Schlusslicht, und es kann nicht sein, dass der Burgenländische Landtag und die Burgenländische Landesregierung zur Kenntnis nehmen, dass wir nicht nur heute das Schlusslicht sind in dieser Entwicklung, sondern dass es dem Herrn Landesrat Darabos erst zwei Mal seit seinem Amtsantritt gelungen ist, die Quote überhaupt zu erfüllen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, da fehlt es an Elan, da muss man mehr Mitarbeiter zuteilen, da muss man mehr Energie in dieses Thema stecken. Offensichtlich gelingt es anderen Bundesländern ebenfalls. Hier braucht es mehr Tempo, hier braucht es ein ganz starkes Tempo, das wir an den Tag legen müssen und insbesondere die zuständige Landesregierung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich möchte auch von allen Kolleginnen und Kollegen einfordern, dass wir dahinterstehen, was die Landeshauptleute und die Bundesregierung beschlossen haben. Ich möchte heute hören, dass die Maßnahmen, die in den Zuständigkeitsbereich des Landes Burgenland fallen und im Rahmen des Asylgipfels vom 20. Jänner beschlossen wurden, endlich umgesetzt werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich glaube, dass viele Menschen, die heute vielleicht die Möglichkeit haben, uns zuzuhören und viele haben es ja nicht, denn Berufstätige werden sich schwer tun, heute den Livestream zu verfolgen, da darf ich Ihnen nur zur Kenntnis bringen und das habe ich auch mit Kollegen anderer Fraktionen schon besprochen, diese Unglaubwürdigkeit liegt auch daran, dass offensichtlich die Politik immer von der zeitlichen Entwicklung eingeholt wird.

Ich habe zu Beginn darauf hingewiesen, es ist eine Tatsache, dass wir die Standpunkte vor drei Monaten, die Standpunkte vor sechs Monaten bereits zu den Akten legen können. Es gibt heute Positionen, wenn ich heute im Teletext lese, dass sich Schweden - Schweden ist ein sozialdemokratisches Musterland - öffentlich dazu bekennt, 80.000 Asylwerber, deren Antrag nicht bewilligt wurde, abzuschieben, dann bin ich der Auffassung, wir dürfen nicht Zuständigkeiten hin und her schieben, davon haben die Leute genug, den Schmah kennen sie eh alle, dass wir sagen, da ist die EU zuständig, da ist die Bundesregierung zuständig.

Wir sitzen in Parteigremien, Herr Landeshauptmann, Sie sind angeblich einer, der viel in der SPÖ zu sagen hat, auch wenn Ihnen immer weniger zuhören, (*Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ – Abg. Doris Prohaska: Bitte! Hallo!*) aber Sie könnten sich sehr wohl dafür einsetzen, dass genau in den Themen, wo Sie glauben, dass Ihre Regierungspartner auf Bundesebene nicht das Tempo haben, das Sie sich wünschen.

Geben Sie dort Gas! Nutzen Sie Ihren Standpunkt in Wien, nutzen Sie Ihre Schlagkraft, das höre ich nicht, ich höre Sie nur in Diskussionen und in Sendung, dass Sie hier und da die ÖVP-Position unterstützen. Das ist loblich, aber überzeugen Sie Ihre Sozialdemokraten in Wien! (*Beifall bei der ÖVP*)

Aber, wie gesagt, da ist der Stellenwert nicht mehr der alte. Vom großartigen Partner in der Ostregion ist man ja ein wenig weiter in die Ferne gerückt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich zitiere jetzt den GRÜNEN Landesrat Rudi Anschöber in Oberösterreich. Er sagt zu den heutigen Diskussionen, wo der Oberösterreichische Landtag exakt eine ähnliche Diskussion gerade führt, über die Verschärfung der Mindestsicherung, über Kürzungen, über Anpassungen, die dazu führen sollen, dass Österreich nicht eines der Topziele dieser Flüchtlingsentwicklung sein kann.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, es geht hier nicht darum, dass man jemanden etwas nicht vergönnt, es geht um soziale Gerechtigkeit.

Und soziale Gerechtigkeit kann nicht darin liegen, dass all jene, die in das System einzahlen, immer weiter Belastungen tragen und all jene, die vom System profitieren, sich ohne irgendwelche Konsequenzen darauf verlassen können, dass die Allgemeinheit zahlt.

Wenn Sie wollen und wenn Sie das auch noch so sehr kritisieren, meine sehr geehrten Damen und Herren, da ist die ÖVP der einzige und letzte Schutzpatron des Steuerzahlers. (*Beifall bei der ÖVP*)

Sie haben genau zugehört, als ich gesagt habe, was die Landesregierung machen soll, da waren alle still, da gab es kein Wort, aber wenn die Bundesregierung was machen kann, dann kennen wir uns alle aus, da sind wir Experten, da können wir so viele Empfehlungen nach Wien schicken wie keine andere Partei.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, in der Flüchtlingsdebatte braucht es Anstand und Hausverstand. Auch wenn es noch immer mein Glaube ist, dass es eine europäische Lösung geben kann, dann müssen wir danach trachten, dass wir auch alles,

was wir selbst tun können, das Land Burgenland, die Republik Österreich, jetzt an Initiativen setzen.

Ich danke der Österreichischen Volkspartei in Oberösterreich, die sich mit ihrem Regierungspartner der FPÖ - Rufzeichen - zu dem Kurs bekannt hat, den die ÖVP Burgenland drei Tage zuvor der Öffentlichkeit präsentiert hat. Dort ist es eine schwarz-blaue Initiative, die heute diskutiert wird, und mir ist bewusst, dass Rechtsmeinungen entgegenprallen, dass man vielleicht das eine oder andere nicht umsetzen wird können, aber bitte, im Sinne des Interesses unserer Glaubwürdigkeit, diskutieren wir solche Vorschläge.

Wir haben derartig viele Experten in unendlichen Bereichen, die Tagesordnung ist heute voll, aber wir können uns dem zentralen, gesellschaftlichen Thema, das derzeit auf dem Tisch liegt, doch nicht verschließen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich glaube, dass es auch notwendig ist, dass wir uns vor Augen halten, dass bereits jetzt 7.000 Personen in Österreich ohne Unterkunft sind. Asylwerber, die zu uns gekommen sind, ein Teil dieser Hunderttausend aus dem vorigen Jahr, exakt 7.000 sind noch immer ohne Unterkunft.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, da liegt es doch auf der Hand, da muss ich doch über kapazitätsorientierte Obergrenzen nicht mehr diskutieren, wenn wir in vielen Bereichen bereits merken, dass da nichts weitergeht.

Sehr geehrter Herr Landesrat, ich bin ganz bei Ihnen, wenn Sie betonen, dass es notwendig ist, die Gemeinden mit ins Boot zu holen, aber es ist jetzt sieben Monate her, seit Sie angelobt wurden. Ich kann doch nicht davon reden, heute hat der Herr Landeshauptmann gesagt, „schnell, schlank und effizient“.

Meine sehr geehrte Damen und Herren, ja wer soll uns das glauben, wenn wir noch immer das Schlusslicht bei einem so wesentlichen Thema der Politik sind. 86,21 Prozent, als Schlusslicht möchte ich dann vermitteln und möchte ich der Bevölkerung sagen, wir sind schnell, schlank und effizient?

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das ist Unglaubwürdigkeit bis zum Quadrat. *(Abg. Ingrid Salamon: Zum Klatschen vergessen!)*

Und ich möchte noch etwas anmerken, was mir ein ganz besonderes Anliegen ist. Kollegin Salamon, wahrscheinlich war ich so im Redefluss, dass es gar nicht notwendig ist, aber ich hoffe, Sie sind in vielen Dingen einer Meinung mit mir und dann unterstützen Sie halt mich mit Ihrem Applaus, das wäre ja auch eine Möglichkeit, wenn Sie das schon anmerken können. *(Abg. Ingrid Salamon: Nichts gefunden zum Applaudieren.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren, eines möchte ich besonders betonen. Punkt 5 unserer vorgestellten Notwendigkeiten. Ein Bekenntnis zur österreichischen Leitkultur. Mag sein, dass der eine oder andere sagt, das hat ja eigentlich mit der österreichischen Leitkultur nichts zu tun, was in Frankreich und in Italien passiert.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich habe heute den „Kurier“ gelesen und ein Kommentar von Martina Salomon, unter dem Titel „Unterwerfung“. Wie weit dürfen wir Rücksicht nehmen auf jene, die zu uns kommen als Gäste? Ich spreche den iranischen Präsidenten an, der nach Italien und nach Frankreich kam, wo man darauf verzichtet, dass es Wein zum Abendessen gibt und dann das so auslegt, dass man ein Mittagessen aus dem Abendessen macht, weil die französische Regierung es sich nicht nehmen lässt, bei einem Abendessen Wein auszuschenken.

Wir haben es mit italienischen Gastgebern zu tun, die ihre Statuen verhüllen. Ich glaube, das ist eine ganz falsch verstandene Politik.

Wenn ich mich zu einem österreichischen Wertekonsens verpflichte, wenn ich der Auffassung bin, dass unsere Traditionen, unser Bewusstsein etwas wert sind, dann darf niemand, ich bin von Trennung von Kirche und Staat zu 100 Prozent, dann darf niemandem Verpflichtungen aufgelegt werden, die nicht in diesen Wertekanon passen.

Aber wenn es umgekehrt ist, wenn schon Menschen zu uns kommen, die sich in ihren Heimatländern und ich weiß, damit sind ganz wichtige wirtschaftliche Verknüpfungen verbunden, aber die sich in ihren Heimatländern nicht einmal an die Menschenrechte halten und das westliche Europa, ein gemeinsames Europa, unterwirft sich, da kann ich nur bei den Worten von der Frau Salomon bleiben, Martina Salomon, bleiben, dann bin ich der Auffassung, das geht zu weit, hier müsste Europa ein ganz anderes Signal senden.

Ich hoffe, dass der Burgenländische Landtag dieses Bekenntnis zu einer österreichischen Leitkultur eindeutig und ganz deutlich auch in diesem Zusammenhang noch einmal bekennen wird. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren, sie haben ja angeblich die besten Kontakte, Herr Kollege Darabos, weil Sie sind ja Teil eines Pilotprogrammes. Wenn Sie Unterstützung aus Wien brauchen und dann auch von Sebastian Kurz sollten Sie vielleicht mit dem Herrn Landeshauptmann reden, weil der sagt doch immer, der Außenminister ist für nichts zu gebrauchen und säumig. *(Zwischenruf von Landesrat Mag. Norbert Darabos)*

Offensichtlich sind Sie nicht nur das Bollwerk gegen die FPÖ, sondern auch mittlerweile das Bollwerk gegen den eigenen Landeshauptmann, Sie sitzen ja nicht umsonst ein wenig disloziert.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein letztes Wort ... *(Abg. Doris Prohaska: Die ÖVP ist von der Regierungsbank disloziert. – Heiterkeit in den Reihen der SPÖ)* Ich habe sehr gut aufgepasst, entschuldigen Sie, Kollegin, *(Abg. Robert Hergovich: Da muss ja jeder schon lachen über Dich, wenn Du so redest, bei diesem Thema.)*

Entschuldigung, also ich glaube, dass ich der Ernsthaftigkeit dieses Themas mehr als genügend Aspekte gewidmet habe *(Abg. Robert Hergovich: Nein!)* und Sie können sich sicher sein, dass mit den Zwischenrufen, die bisher von der Regierungsbank gekommen sind, von den Abgeordneten übrigens hört man nicht so viele Zwischenrufe, die fühlen sich offensichtlich nicht so stark von dieser Kritik betroffen. Es ist nämlich auch Tatsache, dass die Regierung säumig ist.

Und ich möchte noch ein letztes Wort verwenden, weil mich einer der Kollegen aus den SPÖ-Reihen angesprochen hat, das ist eigentlich beschämend, wenn man nach sieben Monaten als ÖVP und das schon seit dem ersten Tag behauptet, das ist die schwächste Landesregierung aller Zeiten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Schwäche und Stärke einer Regierung kann man messen. Man kann sie darin messen, wie viel Unterstützung sie im Landesparlament hat. Und diese Regierung unterstützen derzeit zwanzig Mandatäre. Manchmal auch zweiundzwanzig. *(Abg. Manfred Köllly: Na geh! – Heiterkeit in den Reihen)*

Tatsache ist, das ist die schwächste Unterstützung seit 1945, damit die schwächste Landesregierung. Eines ist damit aber nicht verbunden, es ist auch die untätigste

Landesregierung und das Beispiel Asyl, das heute die ÖVP auf die Tagesordnung bringt, ist das klassische Beispiel dafür.

Kümmern wir uns nicht um Folklore, kümmern wir uns nicht um Ideen von der Gemeindefache bis zum Sicherheitskonzept, kümmern wir uns um die brennenden Anliegen der österreichischen Bevölkerung und der Burgenländer! (*Beifall bei der ÖVP – Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ und FPÖ*) **Präsident Christian Illedits:** Danke Herr Abgeordneter. Geschäftsmäßig gehen wir nun in die Verhandlung des Dringlichkeitsantrages ein.

Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter. (*Abg. Manfred Kölly: Gott sei Dank!*)

**Abgeordneter Manfred Kölly (LBL):** Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist nicht zum Lachen. Es ist traurig. Es ist sehr traurig (*Abg. Edith Sack: Habe ich gerade gesagt.*) und wenn man spricht, dass das kein Thema sein soll oder ist, dann sage ich, noch trauriger.

Das Thema ist nicht heute und nicht gestern auf die Welt gekommen, sondern das geht schon lange. Wir haben kläglich versagt. In der EU kläglich versagt, im Bund kläglich versagt.

Der Einzige, der sich wirklich Gedanken gemacht und sich geäußert hat, war der Herr Landeshauptmann. Ich darf das jetzt einmal klar und deutlich zum Ausdruck bringen. (*Abg. Edith Sack: Da sagst Du die Wahrheit.*) Ich bin nicht immer seiner Meinung, aber er macht es meiner Meinung sehr gut.

Aber ich bin auch der Meinung vom Herrn Kollegen Sagartz, dass sich der Herr Landeshauptmann eventuell im Bund mehr einbringen sollte und das, was ich einmal vorgeschlagen habe, als Bundeskanzler zu agieren, wäre doch nicht so schlecht. (*Abg. Edith Sack: Nein, dann haben wir ihn los.*) Er könnte ja beides machen, Frau Kollegin Sack.

Aber ich denke, dass dieser Antrag überfällig war. Da wir als Opposition und als Zwei-Mann-Stärke oder Frauen leider keinen Dringlichkeitsantrag einbringen können, bin ich recht glücklich darüber, dass das heute zur Diskussion steht.

Nur ich denke, wenn ich vor einem Jahr das gesagt hätte, was heute der Herr Kollege Sagartz von sich gegeben hat, da wäre die Hölle los gewesen. Wo sind die christlichen Werte in der ÖVP, meine sehr geehrten Damen und Herren? Ja, wo sind genau die Punkte wie sie in der Regierung gesessen sind, um einiges umzusetzen und ich denke, dass der Landeshauptmann mit dem Bündnis Liste Burgenland und mit der FPÖ immer einen Weg vorgeschlagen haben, den man vielleicht im Vorfeld schon diskutieren hätte müssen.

Und ich sage eines: Die FPÖ würde nicht in der Regierung sitzen, wenn das Thema nicht genau das Thema war und da hat die ÖVP leider Gottes, muss ich auch dazu sagen, einiges verschlafen und sie wollten es nicht wahrhaben.

Jetzt stehen wir vor einer Situation, die keine einfache ist. Heute wurden schon beim Sozialbericht einige Punkte aufgezählt. Man hat massive Probleme und geht hinaus in die Bevölkerung und hört hinein in die Bevölkerung und umsonst kommt nicht von der ÖVP jetzt dieser Antrag, weil sie auch mitbekommen, was sich in der Bevölkerung tut.

Die GRÜNEN sollten auch noch ein bisschen mehr hinhören, dann würden sie auch draufkommen.

Burgenländerinnen und Burgenländer zuerst, Österreicher zuerst, ich sage das noch einmal mit dieser Deutlichkeit. Ja für Asylrechte, ja zu Asyl, aber nicht diese Art und Weise, wie man in den letzten Monaten damit umgegangen ist. Durchzug, keiner weiß, wie viele sind in Österreich geblieben, keiner weiß, wo sind jetzt tatsächlich Leute untergetaucht.

Gestern haben wir die Nationalratssitzung noch bis Mitternacht angehört, kann mich nur wundern, wie da diskutiert wird. Für mich eh keine Arbeit, Herr Kollege Steindl, weil ich denke, dass das ein ganz wichtiger Faktor ist, wo wir heute zu einer Diskussion geladen sind, wo wir uns verpflichten, einiges für unsere Leute im Land zu tun, nicht nur einiges, sondern, die sind uns die wichtigsten.

Wenn wir von einem Sozialressort, das uns sehr wichtig ist und das habe ich vorher schon angesprochen, nicht nur Gesundheit, sondern Pflege und dergleichen mehr und Leute immer älter werden im Burgenland und die Armut so hingestellt wird, wie wenn das im Burgenland eh nicht wäre, mit sieben Komma noch was Prozent. Wir werden uns wundern. Es wird rasant steigen.

Daher glaube ich, dass man das auch andiskutieren muss und da bin ich schon bei der ÖVP bei ein paar Punkten, die sie da vorgeschlagen haben.

Nur ich denke, wenn ich das zitieren darf, alle Maßnahmen im Zuständigkeitsbereich des Landes so rasch als möglich umzusetzen, die im Rahmen des Asylgipfels am 20. Jänner 2016 vereinbart wurden und da drinnen steht, Kürzung der bedarfsorientierten Mindestsicherung auf die Hälfte für jene, die kürzer als drei Jahre in Österreich sind.

Seid mir bitte nicht böse, aber Ihr habt das im Antrag drinnen. Hat es diese Diskussion beim Asylgipfel gegeben - ja oder nein? Angefangen hat die Diskussion in Oberösterreich und in der Steiermark ist es weitergegangen und jetzt hat das Bündnis Liste Burgenland zwei Anträge eingebracht, die alle ein bisschen munter gemacht haben, weil wir wirklich schauen müssen auf unsere Leute.

Herr Kollege Sagartz, einen Dringlichkeitsantrag hätten Sie schon vor einem halben Jahr einbringen müssen. Oder wie Ihr in der Regierung noch gesessen seid, hättet Ihr in einbringen müssen, nicht jetzt herkommen, weil wir den einbringen. Und da wette ich, dass dieser wieder abgeändert wird, egal welcher Antrag das ist, der wird wieder abgeändert.

Nur, wir bringen es einmal auf den Punkt. Es hilft nichts abändern, es hilft einfach einmal arbeiten und zuschauen, dass man was gemeinsam umsetzen kann und nicht jetzt noch immer beleidigt sein, weil man nicht in der Regierung sitzt.

Jetzt haben wir halt eine Regierung. Lassen wir sie arbeiten, unterstützen wir sie wo es geht! Wenn wir glauben, dass es nicht in Ordnung ist, klopfen wir ihnen eh auf die Finger, das ist ja kein Problem. Ich sage meine Meinung, ich hoffe, dass es Ihr auch sagt, aber nicht in der Richtung, dass Ihr sagt, Ihr wart eigentlich 15, 20 Jahre in der Regierung. Ihr hättet ja viele Möglichkeiten gehabt, hättet Ihr gehabt.

Ihr habt leider Gottes einiges verabsäumt und ich kann mich gut erinnern, wo die FPÖ aufgestanden ist oder meine Wenigkeit aufgestanden ist, ich war ja nur alleine damals im Landtag. Das ist alles ein „Schmafu“. Jetzt auf einmal höre ich die gleichen Worte, die ich damals gesagt habe oder die FPÖ gesagt hat und jetzt kommt das von der ÖVP-Seite. Das ist das Interessante an der ganzen Situation.

Daher glaube ich, das Thema ist ein wichtiges und muss diskutiert werden. Nur noch einmal, im Land müssen wir uns damit befassen, in den Gemeinden müssen wir uns damit auseinandersetzen.

Daher noch einmal, Herr Landesrat Darabos, ich verstehe es nicht ganz, wenn ich SPÖ-Gemeinden habe und es ist die Mehrheit im Burgenland und wenn ich ÖVP-Gemeinden, die auch nicht unbedingt schwach sind, dann hätte ich schon ein bisschen von Euch erwartet, alle miteinander, dass man sagt, liebe Freunde, da müssen wir zusammenhalten. Wir schaffen nicht einmal neunzig Prozent und wenn wir es schaffen nur mit Bauchweh.

Machen wir was miteinander! Schauen wir, dass wir es ihnen vorzeigen, wie der Landeshauptmann immer sagt, wir sind ein Vorreiterland. Sollten wir dort auch vielleicht die Möglichkeit suchen, das würde ich bitten, ganz einfach. Die Bürgermeister auf einen Tisch herbringen und sagen, welche Möglichkeiten seht ihr, dass wir gemeinsam das lösen können, dass wir wirklich Kriegsflüchtlinge die Möglichkeit geben, die Chance geben, untergebracht zu werden. So untergebracht zu werden wie es ihnen zusteht und gewisse Punkte, wo wir die Anträge eingebracht haben, einfach auch auf den Punkt bringen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Wo haben wir das Problem? Wenn es sich Oberösterreich sagen traut und der GRÜNE Anschöber sagen traut und in der Steiermark, die es sich sagen trauen, warum sollen wir es uns nicht sagen trauen, dass man sagt, hoppla, jetzt machen wir das. *(Zwischenruf der Abg. Mag.a Regina Petrik)*

Frau Kollegin, vergessen Sie es, wir müssen auf unsere Menschen schauen, in unserem Burgenland und nicht auf andere. Weil in fünf, zehn Jahren werden wir schauen was passiert. Da sind wir die Minderheit, da sind wir die Minderheit in diesem Land und wenn Ihr das haben wollt, ich will es nicht haben, das sage ich Euch auch gleich dazu. Ich werde mich dagegen wehren und ich werde auch zu den Menschen rausgehen und mit denen auch reden. Weil ich finde das nicht in Ordnung.

Und wenn die Kirche einfach sagt, eh Türen und Tor geöffnet, dann müssen sie auch einmal nachdenken. Da wird es auch Probleme geben, denn die Religionen und wenn ich höre in Wulkaprodersdorf ist es Tatsache, dass dort schon angesucht wurde und nicht jetzt sagen, man weiß nicht und hin und her, sondern es ist angesucht um eine Moschee oder ein Gebetshaus worden.

Leute, wie weit sind wir eigentlich dann weg von der ganzen Situation, die ich heute und hier skizziere? Nicht mehr weit, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Daher glaube ich auch, dass die FPÖ auf ihrem Standpunkt bleiben soll und auch dort weiterarbeiten soll, gemeinsam mit uns allen, miteinander. Und nicht polemisch oder politisch nur zu werden, sondern dass man auf die Menschen in diesem Land schaut. Es ist nicht fünf vor zwölf, es ist zehn nach zwölf, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Das Thema, um das sich alle miteinander kümmern müssen. Da hilft uns kein Dringlichkeitsantrag, da hilft uns kein politisches Hickhack, wer schuld ist, ob der Kurz schuld ist oder der Darabos schuld ist oder egal oder der Doskozil sich jetzt geändert hat oder nicht geändert hat, das wissen wir eh alle, wir sind lange genug in dem Job. Wir wissen eh, um was es geht.

Faktum ist, dass man den Mut haben muss, auch das zu sagen, was Ihr in Eurem Antrag hineingeschrieben habt. Vor einem halben Jahr, vor einem Jahr, wenn ich das geschrieben hätte, was wäre mit dem Antrag passiert? Wahrscheinlich hättet Ihr mich

vertrieben, hättet gesagt, der ist nicht normal, tickt der noch richtig oder was ist mit dem? Und jetzt haben wir ihn da liegen, von der ÖVP Seite, und das ist das Interessante.

Herr Landeshauptmann, ich muss Ihnen Recht geben, bleiben wir auf der Linie, weil sonst werden wir massive Probleme bekommen, nicht nur im Burgenland, sondern in Österreich. Daher, Herr Landeshauptmann, setzen Sie sich auch ein im Bund, dass auch dort umgedacht wird, weil wenn ich mir den Herrn Bundeskanzler anschau, ich weiß nicht, was der für eine Rolle da oben mehr spielt, muss ich ehrlich und offen gestehen, weil dass wir jetzt einen Asylgipfel gemacht haben, das ist nur mehr für mich ein Ablenkungsmanöver, sonst gar nichts, weil die 37.500 oder die Zahl ist ja sehr interessant gewesen. Ich weiß zwar nicht, woher sie das genommen haben und wie wir das schaffen werden, egal wie auch immer.

Ich glaube, wir sollten uns kümmern. Was vertragen wir? Was können wir wirklich in unserem Land schaffen? Ist es möglich, das gemeinsam zu schultern? Oder wir müssen andere Aspekte ins Auge fassen und das will ich nicht hoffen und das will ich auch gar nicht hören.

In diesem Sinne nochmal danke an die ÖVP für diesen Dringlichkeitsantrag, aber ich glaube, da sollen wir wirklich einen Schulterchluss jetzt machen, alle Fraktionen, um eine Lösung herbeizuführen, weil das war jetzt nur, weil im Bund oben wieder die Diskussion entstanden ist. Der Häupl sagt so, der andere sagt so und der andere - egal, völlig egal. Was können wir in diesem Land schultern? Welche Möglichkeiten haben wir?

Und ich sage noch einmal, Wirtschaftsflüchtlinge gehören sofort nach Hause geschickt, sofort, da brauche ich gar nicht darüber diskutieren. Heute ist das Wort - ich habe das vorher schon gesagt - 80.000 in Schweden werden nach Hause geschickt. Da schau her, das soziale Land. Warum ist es dort möglich? Wenn es dort möglich ist, muss es auch bei uns möglich sein.

Daher denke ich, alle diese Punkte, die Ihr da reingeschrieben habt, haben wir schon vor einiger Zeit aufgezählt und den Antrag auch eingebracht. Ich hoffe, dass man bei der nächsten Ausschusssitzung, die sollte eigentlich gar nicht zu einer Ausschusssitzung kommen, sondern einem Schulterchluss und sagen, wir gehen den Weg miteinander, weil ich kenne das schon wieder, dann werden wieder diese Anträge von der Bündnis Liste Burgenland abgelehnt oder abgeändert oder was weiß der Teufel.

Gehen wir den gemeinsamen Weg für unsere Menschen in diesem Land! Dann werden wir auch eine gute Zukunft in diesem Land haben. Danke schön! *(Beifall bei der LBL)*

**Präsident Christian Illredits:** Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Mag.a Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

**Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE):** Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie und draußen an den Bildschirmen. Herr Kollege Kölly! Vorweg eine Sache, Sie sagen, wenn schon der GRÜNE Herr Anschober irgendetwas sagt - ich bin sicher, Sie wissen gar nicht, was er gesagt hat, - weil der Herr Kollege Sagartz hat es hier auch nicht verraten, er hat nur gesagt, der Anschober sagt und dann hat er die Kurve irgendwie gekratzt, weil es halt unter den Tisch gefallen ist, um das hier klarzustellen. Bitte ich mag nicht darüber reden, was wer jemanden anderen zuschreibt, sondern was wer gesagt hat und darüber diskutieren wir dann bitte, wenn Sie das wollen.

Nur um das hier richtigzustellen, damit es nicht zu einem falschen Eindruck kommt, es gibt eine OTS vom Landesrat Anschöber, der hier, ich zitiere, sagt: „Diese Sache ist viel zu sensibel, als dass es sich für eine populistischen Schnellschuss eigenen würde. Der von VP-FP in Oberösterreich geplante Kahlschlag bei der Mindestsicherung könnte verheerende Auswirkungen haben und Tausende in die Armut führen und die geplante dezentrale Integration massiv gefährden“, und, und, und.

Ich möchte da jetzt Ihre Zeit nicht zu sehr in Anspruch nehmen, nur bitte, lesen Sie zuerst etwas, bevor Sie darauf verweisen oder gar so tun, als würden Sie etwas zitieren. (*Abg. Manfred Kölly: Kein Zitat! Hallo! Ich habe nichts zitiert!*) Bleiben wir bitte ernsthaft und sachlich. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Nun zum Dringlichkeitsantrag der Österreichischen Volkspartei. Das Asylrecht als Menschenrecht ist zu respektieren. So lautet der erste Satz dieses Dringlichkeitsantrages. Es hätte schon gereicht, wenn Sie dann den Antrag gestellt hätten, dass alle Maßnahmen der österreichischen und der burgenländischen Asylpolitik diesen Satz ernst nehmen müssen und in konkretes Handeln umzusetzen haben.

Wir stellen in den Diskussionen jetzt fest, dass sogar rechtsstaatliche Asylverfahren in Frage gestellt werden, dass man bereits an der Grenze aussortieren sollte, wen man reinlässt, wen nicht, ohne irgendetwas geprüft zu haben. Dieser Satz hätte es schon verdient, noch einmal eine Unterstützung zu finden.

Genau diesen Aufruf braucht es als Erinnerung in politisch hektischen Zeiten: Das Asylrecht ist als Menschenrecht zu respektieren. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Es wird schon mal auf die grundlegendsten Werte unserer Verfassung vergessen und was mich auch persönlich sehr betroffen macht, ist die Tatsache, dass die ÖVP auch ihren eigenen Zugang zu christlichen Grundwerten vergisst.

Bis Sie zu Ihren Maßnahmen kommen, haben Sie den ersten Satz schon wieder vergessen. So wie Sie vergessen haben, was Sie selbst vor wenigen Monaten noch zu diesem Thema gesagt haben.

Was ist der Befund? Die Außenpolitik der Bundesregierung ist gescheitert. Die Europapolitik der Bundesregierung ist jämmerlich. Weder der Außenminister, noch der Bundeskanzler und schon gar nicht die Innenministerin haben es zustande gebracht, dass Regierungschefs und Minister der anderen EU-Mitgliedsstaaten davon zu überzeugen sind, dass nur gemeinsames Handeln in Europa diese Herausforderungen, die wir mit den Fluchtbewegungen jetzt finden, meistern können.

Dieses Scheitern wälzen Sie auf die österreichische Gesellschaft ab und arbeiten einer Spaltung entgegen. Weder auf europäischer Ebene, noch auf österreichischer Ebene und schon gar nicht auf burgenländischer Ebene ist Ihr höchstes Ziel das Zusammenhalten und das gemeinsame Meistern des Problems, das wirklich alle angeht.

Statt ihre eigenen Bürgermeister zu überzeugen, an einer gemeinsamen Lösung mitzuwirken, ist es Ihnen wichtiger, dem Landesrat, weil er halt einer anderen Fraktion angehört, Vorwürfe zu machen, wo es etwa im Bereich der Quartiersuche Mängel gibt. Die gibt es, diese Mängel. Aber es ist wichtig, dass jeder, wenn wir wirklich zusammenarbeiten wollen, in den eigenen Reihen das Größtmögliche erreichen kann.

Es scheint so, als wäre eine gute Lösung weniger wichtig, als das Schimpfen über die politisch Verantwortlichen der anderen Parteien. Das gilt für viele hier, nicht nur für die ÖVP. Es scheint so, als würden Sie, so wie es die FPÖ jahrelang praktiziert und die SPÖ

im Burgenland schon längst zu ihrer Praxis gemacht hat, nun auch die Spaltung der Gesellschaft in Kauf nehmen, wenn es nur dem politischen Gegner schadet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Jetzt kriegen wir es.)*

Sie sind zwar nicht mehr in der Landesregierung, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ihr kommt auch gleich dran! Wartet nur! Gleich kommt Ihr dran.)* in dieser Hinsicht sitzen Sie aber mit SPÖ und FPÖ in einem Boot und Sie rudern kräftig mit. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Sie fordern Wertekurse. Ich halte diesen Ansatz für fragwürdig. Besser fände ich Orientierungskurse für Flüchtlinge, die aufgrund von kompakter Information zu einer intensiven Auseinandersetzung anregen. Wertekurse im Schnellverfahren, so, wie sie jetzt vorgestellt wurden, sind erfahrungsgemäß ziemlich sinnlos, denn Werte eignen sich Menschen nicht über Kurse an, sie können nicht von oben herab gelehrt werden. Werte eignet man sich über konkrete Erfahrungen im Zusammenleben mit Menschen an, die diese Werte auch selbst leben.

Wichtig sind eine Einführung in unser Rechtssystem, Information über unsere Gesetze und die Auseinandersetzung mit den allgemeinen Spielregeln des Zusammenlebens.

Es gibt bereits gute Angebote wie jenes im Haus St. Stephan oder von privaten Initiativen, Region Neusiedler See hilft, Diakonie Flüchtlingsdienst und das katholische Bildungswerk und so fort. Da gibt es bereits gute Ansätze, denn die haben schon mit Orientierungskursen begonnen.

Mit 20 Arbeitseinheiten, wo eine fundierte Auseinandersetzung stattfindet. Jetzt kommt so eine Schmalspurvariante mit 8 Arbeitseinheiten eintägig und dann haben wir alle Werte inhaliert und gelehrt. Das kann ja nicht funktionieren. Setzen wir doch bitte auf die Initiativen, die bereits hier intensive Arbeit leisten und fördern wir diese. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es gibt schon einige ganz ohne Landtagsbeschluss. Ich hoffe, es wird nicht wieder ein neuer Großauftrag erfunden, um diesen einer SPÖ-nahen Organisation, die zwar in anderen Bereichen verdienstvoll arbeitet, aber im Bildungsbereich keinerlei Erfahrung hat, zuzuschancen, noch dazu vielleicht sogar ohne Ausschreibung.

Aber nun zurück zu den Werten. Ich hoffe doch, dass wir uns darin einig sind, dass es ein hoher Wert in unserer Gesellschaft ist, dass Gesetze eingehalten werden. Sie machen hier Vorschläge, die gegen geltendes Recht verstoßen.

Ich hoffe, der sozialdemokratische Landesrat wird in dieser Frage nicht auch so weit sinken. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Vielleicht sollte er darf schauen, dass die Gesetze geändert werden.)* Diese Maßnahmen, die Sie hier vorschlagen, verstoßen gegen geltendes Recht. Ich werde gleich darauf hinweisen. Grundsätzlich ist nämlich die EU Status Richtlinie entscheidend.

Diese sieht in Artikel 29 zu Sozialhilfeleistungen vor: Die Mitgliedsstaaten tragen dafür Sorge, dass Personen, denen internationaler Schutz zuerkannt worden ist, in dem Mitgliedsstaat, der diesen Schutz gewährt, die notwendige Sozialhilfe wie Staatsangehörige dieses Mitgliedsstaates erhalten. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das gilt auch für Österreich!)*

Es geht um Gleichbehandlung. Weder der eine, noch der andere soll nachrangig behandelt werden. Die Verpflichtung der Gleichbehandlung von anerkannten Flüchtlingen

steht also nicht nur in der Genfer Flüchtlingskommission, sondern ist auch unmittelbar im EU Recht verankert.

Ermessensspielraum gibt es bei den subsidiär Schutzberechtigten. Doch dieser ermöglicht nur, und so sehen das auch die Experten im Sozialministerium, auf den Mindest-Sozialhilferichtsatz, wie er auch für StaatsbürgerInnen besteht, zu reduzieren. Es ist wohl möglich, bestimmte freiwillige Sozialleistungen der Sozialhilfe für subsidiär Schutzberechtigte zu sperren. Das ist rechtlich möglich. Aber der Grundbetrag zur Existenzsicherung kann davon nicht betroffen sein.

So gesehen widerspricht Ihre vorgeschlagene Lösung eindeutig EU Recht. Das kommt von einer Partei, die sich gerne als Europa-Partei präsentiert. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Unseren Werten entspricht es, sich an geltendes Recht zu halten. Das gilt auch für Landeshauptleute, es gilt für InnenministerInnen, das gilt für Soziallandesräte und auch für die burgenländische ÖVP. Vor diesem Hintergrund machen Sie den Vorschlag, wie die schwarz-blaue Landesregierung in Oberösterreich, die Mindestsicherung für Asylwerbende zu halbieren.

Auf die Sozialdemokratie ist da leider auch kein Verlass mehr, wenn es um das richtige Verständnis von Mindestsicherung geht. Hier geht es nämlich um die Ärmsten. Im Übrigen haben bereits die GRÜNEN Soziallandesrätinnen und -räte in Österreich deklariert, dass das für sie nicht in Frage kommt.

Der Herr Kollege Kölly ist jetzt nicht im Saal. Er meint immer, die Grünen müssten endlich einmal Verantwortung tragen. Es gibt grüne Soziallandesrätinnen und -räte, das hat er noch nicht mitbekommen. Die haben ganz klar deklariert: Bei uns wird es das nicht geben.

Worum es bei der Mindestsicherung geht, ist Folgendes: Sie ist, wie ihr Name schon sagt, das Mindeste, das ein Mensch braucht, um seine Existenz zu sichern.

Das zu halbieren erzeugt neue Armut und Obdachlosigkeit. Wollen Sie halbe Existenzen produzieren? Sie leisten damit einer Spaltung in der Gesellschaft Vorschub und erzeugen eine gesellschaftliche Realität, die jegliche Integration unmöglich macht.

Die Höhe der Mindestsicherung ist ja nicht von irgendjemand willkürlich festgelegt, sondern es ist ja wohl überlegt, berechnet worden, was ist das Mindeste, was Menschen in unserer Gesellschaft brauchen, um eigenständig überleben zu können. Das wollen Sie für eine bestimmte Bevölkerungsgruppe halbieren. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Sie sind in einer Frage, in der Sie sowohl im Wahlkampf im Frühjahr 2015, als auch noch im vergangenen Herbst eine klare Menschenrechts orientierte Haltung gezeigt haben, zum Handlanger dieser rot-blauen Landesregierung geworden und der nach rechts rutschenden und vor sich hin streitend schwimmenden Bundesregierung.

Die Kollegen von der LBL rudern kräftig mit. In Ihrem jüngsten Antrag stellt die LBL in der Formulierung ihres Antrages einen Zusammenhang zwischen der Höhe der bedarfsorientierten Mindestsicherung für ÖsterreicherInnen und der gegenwärtigen Flüchtlingssituation her. Das grenzt schon an Aufhetzung von Gesellschaftsgruppen.

Ja, wer sagt denn bitte, dass wenn wir mehr Geld brauchen, weil wir Grundsicherungen hier vollziehen müssen, dass das woanders in Sozialleistungen abgezogen werden soll, während wir jeden Güterweg planieren und niederbetonieren wollen? Das kostet auch eine Menge Geld. Ich stelle hier Ihren grundsätzlichen Zugang in

Frage. Was nicht geht ist, die Armen gegen die Ärmsten auszuspielen. Das ist niemals die Lösung eines Problems. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Vielmehr wundert es mich, dass in der SPÖ nicht auch viele die Frage stellen, ob man Arme gegen die Ärmsten ausspielen darf und ob das denn hier wirklich eine Lösung ist. *(Abg. Robert Hergovich: Es kann Dir niemand mehr folgen!)*

Es braucht einheitliche Standards - und zwar für ganz Österreich. Sie kamen ja auch schon mit dem Vorschlag, und das wurde auch schon jetzt aus den Reihen hier zitiert, einfach Gutscheine auszuteilen, statt Bargeld auszuzahlen. Es ist ziemlich demütigend, wenn jemand, der das Mindeste bekommt, wovon er leben kann, auch noch vorgeschrieben wird, wo er die Güter des alltäglichen Gebrauchs beziehen darf.

Es braucht schon auch ein gewisses Maß an Selbstbestimmung. Wollen Sie statt der Familienbeihilfe auf Ihrem Konto einen Gutschein für H&M oder von einem Penny Markt bekommen? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bevormundung und Reglementierung, wo Bezieherinnen und Bezieher der bedarfsorientierten Mindestsicherung ihre Alltagsbesorgungen erledigen dürfen, sind demütigend. Sie haben das offensichtlich selbst noch nie erlebt.

Mit welchem Recht darf die öffentliche Hand Menschen vorschreiben, wo sie einkaufen gehen dürfen? Auch dieser Vorschlag widerspricht übrigens der europäischen Menschenrechtskonvention, die Sachleistungen nur bei individueller Begründung als gerechtfertigt ansieht. Bitte lesen Sie hier nach.

Verehrte Kollegen von der ÖVP! Sie zeigen mit Ihren Vorschlägen nicht nur, dass Sie sich im Europäischen Recht mangelhaft auskennen, was mich verwirrt, aber es ist nun einmal so, sondern auch, dass Sie von Sozialpolitik und den Menschen, die unmittelbar davon betroffen sind, wenig Ahnung haben.

Jeder und jede, die und der in der unmittelbaren Sozialarbeit Erfahrung hat, weiß das, weiß, dass auch bei Burgenländerinnen und Burgenländer Sachleistungen nur in Einzelfällen sinnvoll sind, etwa wenn Bezieherinnen und Bezieher nachgewiesener Weise nicht imstande sind, ihr Leben zu organisieren. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Sie fordern ein Bekenntnis zur österreichischen Leitkultur. Bitte wo steht denn die geschrieben? Wo wird sie in Österreich kommuniziert oder gar gelehrt? *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Die Vorschläge, die wir letztes Mal gehört haben.)*

In Ihren Wertekursen? Ja, wenn es diese Wertekurse auch für Österreicher gäbe, dann wüssten jetzt vielleicht alle, was diese österreichische Leitkultur auch wirklich ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich sage Ihnen, was die Asylwerbenden in den Kursen erfahren, die zurzeit in Hirn, in Oberpullendorf, in Forchtenstein oder in Neusiedl stattfinden, was die alles dort lernen, alle Achtung, das haben viele Österreicherinnen und Österreicher noch nicht wirklich intus. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wo ist da die Diskrepanz zu unserem Antrag?)*

Aber, nehmen wir uns einmal einen kulturellen Wert her. Es ist ein schwammiger Begriff. Sie sprechen von einer österreichischen Leitkultur. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wir haben die Bekenntnisse ausformuliert. Wir haben das in unserem Antrag sehr ausführlich dargestellt.)* Das ist einfach ein schwammiger Begriff. Aber, nehmen wir uns einmal einen kulturellen Wert her, für den die ÖVP gerne steht.

Die Familie. Was lernen Schutzsuchende in der Praxis, wenn man Ihren Vorschlägen folgt? Sie lernen, Familie ist doch nicht so wichtig. Denn Sie wollen ja, dass

es Familien zukünftig nahezu unmöglich gemacht wird, nach einer Erschütterung, wie Trennung durch Krieg und Flucht wieder zusammenleben zu können.

Sie wollen ja, dass die Familienzusammenführungen erschwert werden. An welcher Leitkultur genau sollen sich die Flüchtlinge da orientieren?

Herr Kollege Sagartz! Sie haben gesagt, die Menschen haben Angst. Ja! (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Viele Menschen haben Angst. Ich habe auch oft Angst, nämlich, die Angst davor, was mit unserer Gesellschaft passiert, wenn sie so auseinanderdividiert wird und verschiedene Bevölkerungsgruppen aufeinander gehetzt werden. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Von wem?*)

Die große Aufgabe der Politik ist aber nicht, weiterhin Angst zu säen und noch das Feuer zu schüren, sondern die Aufgabe der Politik ist es, Sicherheit zu schaffen. Durch Handlung, durch umsichtige Konzepte und durch das in Bedacht nehmen, dass alle, die in unserem Land leben, ein sicheres Leben haben wollen, und dass keiner gegen den anderen ausgespielt wird.

Ich frage mich, womit ist diese nahezu hysterische Politik im Asylwesen zu erklären? Mit dem Verfall des Wertes der Solidarität? Mit Überforderung angesichts der Auswirkungen von Krieg und Gewalt? Oder geht es einfach wieder nur um Geld?

Die wirklich teuren Flüchtlinge sind die Steuerflüchtlinge. Konzerne, die ihre Gewinne verstecken, um sie nicht versteuern zu müssen, sind, zum Beispiel, hier anzuführen. Ich wünschte, Sie würden auf nationaler und internationaler Ebene ebenso viel Energie aufwenden für die Frage der in Milliardenhöhe außer Landes gebrachten Finanzen.

Da sollte die ÖVP ansetzen und da sollte auch unsere rot-blaue Landesregierung ansetzen. Bitte wirken Sie nach oben und treten Sie nicht nach unten. (*Beifall bei den GRÜNEN und der Abg. Klaudia Friedl - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Sehr interessant!*)

**Präsident Christian Illredits:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Klubobmann Gerhard Kovasits.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ):** Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Ich werde mich heute doch sehr kurz halten, da wir, die rot-blaue Koalition, hier schon längst gehandelt haben und bereits schon voriges Jahr einen Dringlichkeitsantrag zum Thema Asyl gestellt haben.

In diesem Antrag haben wir damals schon die Bundesregierung aufgefordert, zu handeln. Doch unser Ruf blieb, wie immer, leider ungehört. Wenn ich mir heute die Forderungen der ÖVP vor Augen halte, dann muss ich wirklich danke sagen. Danke, dass auch Ihr endlich aufgewacht seid und unsere Forderungen schön abgeschrieben habt. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wir, die FPÖ, haben diese Forderungen schon lange gestellt und wurden immer wieder für dumm verkauft. Oft wurden unsere Funktionäre und Mandatäre sogar zum Rücktritt aufgefordert. Egal ob es die Grenzkontrollen, die Kameras an den Grenzen, der Assistenzeneinsatz oder sonstige Vorschläge, wie Grenzzäune oder Abschiebungen waren, Sie haben immer alles abgelehnt.

Jetzt hat der Bund endlich eingesehen, dass wir Recht hatten und jetzt applaudieren Sie alle brav. Danke für diese Show, die hier immer wieder geliefert wird, aber das ist schon lange nicht mehr lustig, sondern eigentlich zum Weinen.

Wir als FPÖ versuchen immer wieder, unermüdlich aufzuzeigen, welcher Weg der richtige ist, aber leider werden wir nicht gehört. Auf Kosten der Bevölkerung und Steuerzahler hat die Bundesregierung wieder einmal bewiesen, dass sie unfähig und rücktrittsreif ist. Wenn ich mir die Forderungen dieses Antrages durchlese, frage ich mich, wo die ÖVP in den letzten Monaten war?

Ich weiß, Politik ist oft nicht so spannend, wie ein Krimi im Fernsehen, aber das rechtfertigt nicht, dass hier Funktionäre, die viel Geld dafür bekommen, dass Sie Politik für die Bevölkerung machen und zum Wohle der Bevölkerung handeln, die ganze Zeit mit Schlafen verbringen. Der Landtag ist kein Schlafzimmer, liebe ÖVP. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Liebe ÖVP! Da Ihr ja geschlafen habt, bringe ich Euch auf den neuesten Stand. Ihr fordert seitens des Landes mehr Personal? Guten Morgen ÖVP! Das ist längst geschehen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ihr provoziert.)* Ihr fordert, dass wir uns bei der Bundesregierung für die Einhaltung der Obergrenze einsetzen? Dafür, dass Ihre Partei in der Bundesregierung sitzt, scheint der Kommunikationsfluss wohl nicht besonders intensiv zu sein. *(Allgemeine Unruhe)*

Vielleicht sollten Sie einmal Zeitung lesen. Die Obergrenze, mit der sich Ihre Partei prahlt, ist als Richtwert niedergeschrieben und zwischen Obergrenze und Richtwert besteht doch ein Unterschied. Vielleicht sollten Sie diese Begriffe einmal googeln. Da hat Ihre Partei wohl etwas verabsäumt und selber leider nicht mitbekommen. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten - Abg. Mag. Thomas Steiner zu Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: War das jetzt der Standardlacher?)* Die nächste Forderung - Kürzung der Mindestsicherung: Die FPÖ fordert das schon seit dem 22. Juli 2015.

Seit gestern ist diese Kürzung in Oberösterreich bereits umgesetzt. Ich hoffe, das Burgenland wird bald folgen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Und Ihr seid in der Regierung?)* Noch eine Forderung Eures Antrages: Der Bund soll den Familienzuzug von Asylberechtigten verschärfen! Guten Morgen! Das haben wir schon längst gefordert. Rufen Sie doch einmal Ihre Innenministerin an und erinnern Sie sie daran, wofür sie zuständig ist.

Vielleicht handelt sie jetzt dann endlich danach. Wenn Sie schon in Wien anrufen, *(Abg. Walter Temmel: Den Faymann.)* dann fragen Sie auch gleich, wo Euer „Wunderwuzzi“ Kurz hingekommen ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Der scheint verschwunden zu sein. Wahrscheinlich schläft dieser genauso gut, wie Ihr, leider. Ich könnte noch stundenlang so weiterreden, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Dann schlafen wir wirklich alle ein!)* aber leider würde das den Rahmen sprengen.

Liebe ÖVP! Wacht endlich auf und macht Politik für die österreichische Bevölkerung! Das seid Ihr Euren Wählern schuldig und dafür bekommt Ihr auch bezahlt. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

**Präsident Christian Illredits:** Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Thomas Steiner.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP):** Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Nach dieser Rede über das Schlafen sollten wir wieder ein bisschen zur Sache kommen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine geschätzten Damen und Herren! Ein Punkt ist ganz klar für uns und das haben wir auch als ersten Satz in unserem Antrag stehen. Dass das Asylrecht ein Menschenrecht ist, das ist richtig, und da stehen wir auch dazu. Das bedeutet aber nicht, dass alle in Österreich Asyl bekommen können.

Das ist, glaube ich, mittlerweile auch klar, vor allem angesichts auch dessen, dass es nicht einmal möglich war, die Menschen, die im vorigen Jahr nach Österreich gekommen sind, unterzubringen. Tausende warten ja noch immer auf eine Unterbringung. Dieses Asyl- und Flüchtlingsthema ist seit vielen Monaten eigentlich der politische Dauerbrenner in Österreich.

Darüber hinaus waren eigentlich fast alle europäischen Staaten und auch Bundesländer und auch Gemeinden mit diesem Thema massiv gefordert, aber vielerorts auch überfordert.

So, wie viele der Meinung sind, bin auch ich der Meinung, dass das Problem wirklich nur gelöst werden kann, wenn es eine europäische Lösung gibt, aber eine europäische Lösung, und das haben, glaube ich, alle mittlerweile auch schon gesehen, ist nicht in Aussicht.

Das ist das Hauptproblem, vor dem wir stehen. Es ist schon richtig, da haben die europäischen Staatenlenker das nicht geschafft, hier einen gemeinsamen Weg zu finden. Das liegt ganz einfach daran, dass nicht alle europäischen Staaten gleich betroffen sind. Da gibt es ein paar, eine Handvoll Staaten, die wirklich massiv überfordert sind, und daher gibt es diese gemeinsame europäische Lösung nicht. Das ist schon richtig.

Ich bin auch der Meinung, dass es hier Solidarität innerhalb der europäischen Länder braucht, eine faire Verteilung der Flüchtlinge, das ist ja keine Frage, aber, es ist ganz einfach bisher nicht möglich gewesen. Daher glaube ich auch, dass dieser Asylgipfel und die Beschlüsse, die dort gefasst worden sind, jetzt auch zum richtigen Zeitpunkt gekommen sind.

Weil andere Staaten das ja auch gemacht haben, nämlich, sich nationale Maßnahmen zu überlegen, wie man jetzt kurzfristig dieses Problem bewältigen kann. Es ist in Wahrheit eine Kapazitätsfrage. Das ist das Problem, das diese Staaten, das auch Österreich hat, und das sieht man ja.

Wenn das Burgenland an gezählten zwei Tagen die Quote erfüllt, dann heißt das, dass entweder nicht genug Unterbringungen vorhanden sind oder dass die Landesregierung nicht genug Elan in die Suche nach Unterbringungsmöglichkeiten legt.

Herr Landesrat Darabos! Ich muss echt ehrlich sagen, was Sie heute in der Fragestunde gemeint haben, das ist immer so, es wird immer hingehackt, entweder auf den Außenminister Kurz, das ist ohnehin klar, weil das ist ja der Einzige, der in dieser Frage Glaubwürdigkeit hat, weil die Menschen ihm vertrauen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da fühlen Sie sich natürlich bemüßigt, auf den Außenminister hinzuhacken, aber das ist immer auch ein Zeichen dafür, dass er richtig liegt, wenn Sie ihn kritisieren und es ist auch ein Zeichen, dass wir richtig liegen, wenn Sie uns kritisieren, wenn Sie den Klubobmann Sagartz kritisieren, der das eigentlich alles schön auf den Punkt gebracht hat.

Dann, wenn Ihnen gar nichts mehr einfällt, dann sagen Sie, na ja, aber in Eisenstadt, da hat der Robert Hergovich alles gemacht. Ich muss jetzt direkt mit der Caritas reden, ob es möglich ist, das Haus Franziskus in Haus Robert oder Haus Hergovich umzutaufen, mal schauen, was die sagen. Ich wüsste jetzt wirklich nicht, was der Robert Hergovich in dieser Frage geleistet hätte. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wie gesagt, es ist in der Bevölkerung auch sehr positiv aufgenommen worden, dass die Bundesregierung hier eine gemeinsame Linie gefunden hat. Was schade ist, das ist eben, dass innerhalb weniger Stunden diese Linie von der SPÖ wieder durchlöchert wurde.

Der neue Verteidigungsminister, die Stadträtinnen aus Wien und wer auch immer, und das ist eigentlich das Problem, das wir in Österreich haben, dass die SPÖ in der Bundesregierung völlig unzuverlässig ist. Von einem Extrem zum andere, sozusagen von Niessl bis zu Häupl ist da die ganze Bandbreite abgebildet.

Meine geschätzten Damen und Herren! Der Herr Landesrat Darabos hat vor kurzem bei der Eröffnung einer Unterbringung für unbegleitete Minderjährige in Eisenstadt gemeint, wie schön das ist, dass das funktioniert und dass die Menschen da mithelfen. Dann hat er eine Rede gehalten, wo er auch gemeint hat, man muss vorsichtig sein, was die rechten Hetzer betrifft.

Da haben eigentlich alle entgeistert geschaut und haben sich gedacht, wen meint er eigentlich? Herr Landesrat Darabos! Das würde mich wirklich interessieren, vielleicht können Sie das heute sagen, wen Sie damit meinen. Sie sollten da wirklich sehr sensibel mit dieser Frage umgehen, weil das eine äußerst ungläubwürdige Botschaft ist, die Sie hier gesendet haben.

Sie sind ja das selbsternannte Bollwerk gegen die FPÖ, denn das haben Sie ja zu Ihrem Amtsantritt der Bevölkerung mitgeteilt, was viele auch mit Verwunderung aufgenommen haben. Hören tut man in dieser Frage nichts von Ihnen, ob das jetzt die Geschichte mit dem Lacher ist oder andere Aussagen, da verlassen Sie sich eher auf die Sozialistische Jugend. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich denke mir, es wäre gut, wenn Sie endlich Ihre Aufgaben ernst nehmen würden, wenn Sie Sorge dafür tragen würden, dass Sie den Vertrag, den Sie ja unterschrieben haben, einhalten, dass die Quote eingehalten wird, dann hätten Sie nämlich kein Problem damit, dass der Bund ein Durchgriffsrecht in Anwendung bringt.

Dann müssten Sie nicht demonstrieren, dann müssten Sie nicht kommentieren, dann hätten Sie viel mehr Zeit noch für Ihre eigentlichen Aufgaben. Ich denke, dass es heute wichtig ist, auch ein klares Signal aus den Landtagen an die Bundesregierung zu senden, dass wir zu dieser Linie stehen, dass wir gemeinsam zu dieser Linie stehen.

Es ist aber auch wichtig, dass diese rot-blaue Regierung im Burgenland nicht mehr als Kommentator auftritt, sondern wirklich als Regierer.

Ich möchte abschließend noch auf die Kollegin Petrik eingehen. Du hast gemeint, wir haben hier Vorschläge gemacht, die gegen das geltende Recht verstoßen würden. Das stimmt ja nicht, sondern wir haben Vorschläge gemacht, die ja dazu führen, dass das Gesetz oder die Gesetze geändert werden.

Ein Beispiel: Du hast gemeint, es wäre nicht möglich, bei der bedarfsorientierten Mindestsicherung Änderungen herbeizuführen. Unser Vorschlag zielt ja nicht darauf, eine

Gruppe zu benachteiligen, sondern das gilt natürlich für alle. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

So, wie es in Dänemark ist, denn dort gilt ja diese Regelung auch für alle. Der notwendige Aufenthalt gilt sowohl für Österreicher, als auch für Nicht-Österreicher, das ist ja ganz klar. Daher, wenn man über diese Dinge redet, und das steht ja auch im Antrag, da steht ja nichts, dass das nur für Nicht-Österreicher gelten soll, dann muss man sich das auch genau anschauen und da kannst Du Dich schon darauf verlassen, dass wir unsere Vorschläge und unsere Anträge so gestalten, dass wir nicht gegen geltendes Recht verstoßen, sondern dass wir uns konstruktiv einbringen, als starke Alternative im Burgenland.

Das werden wir auch weiter tun. Ich freue mich auf die politische Diskussion, die sicherlich noch die nächsten Wochen, Monate und vielleicht Jahre auch in dieser Frage passieren wird.

Ich plädiere schon dafür, dass wir auf sachlicher Ebene bleiben. Auch wenn man eine andere Position einnimmt, sollte man nicht etwas sagen, was einfach nicht stimmt und nicht im Antrag steht. (*Abg. Edith Sack: Das musst einmal Deinen Kollegen erzählen.*) Daher möchte ich auch Dich ganz besonders dazu einladen, das zu beachten, weil, Du hast uns ja auch sozusagen eingeladen, bei der Sache zu bleiben. Das tun wir natürlich gerne.

In diesem Sinne ersuche ich natürlich alle Abgeordneten, diesem Antrag auch die Zustimmung zu geben. (*Beifall bei der ÖVP*)

**Präsident Christian Illedits:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter, Klubobmann Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ):** Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen, geschätzte Kollegen! Wir diskutieren heute einen Antrag, nämlich einen Dringlichkeitsantrag der ÖVP, der im Wesentlichen eines zeigt: Die Orientierungslosigkeit in der ÖVP Burgenland ist grenzenlos. Weil ansonsten kommt man nicht auf die Idee, einen solchen Dringlichkeitsantrag heute hier einzubringen, zu diskutieren. (*Beifall der Abg. Ilse Benkö*)

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Denn es ist nur so zu erklären, dass die ÖVP - und ich betone, einen Dringlichkeitsantrag einbringt, der nichts weiter ist, als eine Abschreibübung. Eine Abschreibübung der Ergebnisse des Asylgipfels vom 20. Jänner. (*Abg. Manfred Kölly: Der 1. Punkt ist anders.*) Da wurden die Punkte herausgenommen, abgeschrieben und in einem Dringlichkeitsantrag, das ist ja, das muss man einfach betonen, in einem Dringlichkeitsantrag formuliert hat. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Übrigens war der Landeshauptmann dort federführend dabei, die Ergebnisse auszuhandeln, die heute vom Kollegen Steiner und Sagartz kritisiert werden, die in Wahrheit abgeschrieben und heute eingebracht worden sind.

Eine Abschreibübung von Beschlüssen des Ministerrats, die bereits am Dienstag beschlossen worden sind, wurde jetzt dringlich von der ÖVP eingebracht. Na ja, dann fragt man sich schon, was ist denn wirklich hier dringlich?

Will die ÖVP den Hohen Landtag hier zu einer Faschingssitzung machen? Ist das wirklich ein schlecht gemeinter Faschingsscherz, der hier geplant ist? Wenn es so ist,

dann ist es sehr, sehr schade. Aber schauen wir uns das ganz konkret an, was die ÖVP „dringlich“ heute will.

Sie will die Festlegung von Obergrenzen bei der Aufnahme von Flüchtlingen einhalten - hoch interessant. Der Bund und die Länder haben nämlich einen Richtwert von 37.500 Personen bereits beschlossen. Für die Umsetzung dieses Richtwertes ist die Frau Innenministerin zuständig, bekannterweise eine Parteifreundin der ÖVP. (*Zwischenruf des Abg. Mag. Thomas Steiner*)

Sie wissen das offensichtlich nicht, kein Problem, wir werden Sie heute updaten. Kein Problem. Sie wissen das offensichtlich nicht mehr, sonst würden Sie das heute nicht „dringlich“ hier im Hohen Haus einbringen.

Die ÖVP Burgenland fordert weiters die Mindestsicherung kürzen. Auch da gibt es eine klare Vereinbarung zwischen SPÖ und ÖVP und den Ländern, vermehrt auf Sach- statt Geldleistungen zu setzen, Kürzungen zum Beispiel bei Verweigerung von Deutschkursen, auch die Kürzung bei befristet Asylberechtigten und dergleichen.

Bei subsidiär Schutzbedürftigen soll nur mehr die Grundversorgung ausbezahlt werden. Übrigens leben wir das auch im Burgenland. Würden Sie wahrscheinlich auch nicht wissen, sonst hätten Sie das heute nicht „dringlich“, „dringlich“ eingebracht.

Die ÖVP fordert weiters Verschärfung beim Familienzuzug von Asylberechtigten. Auch das hat die SPÖ-ÖVP-Bundesregierung bereits beschlossen, wurde im Gesamtpaket, ist Asyl auf Zeit, auch am Dienstag im Ministerrat beschlossen. Das dürften Sie nicht wissen, kein Problem, wir werden Sie heute updaten, sonst hätten Sie diesen Antrag nicht „dringlich“, „dringlich“ eingebracht.

Die ÖVP fordert verpflichtenden Besuch von Deutsch- und Wertekursen für den Bezug von Sozialleistungen, von der Bundesregierung übrigens bereits beschlossen, gestern von Landesrat Darabos und Ihrem ÖVP-Minister Kurz präsentiert.

Ich weiß es schon, Sie wissen das nicht, sonst hätten Sie das nicht „dringlich“ eingebracht. Aber der heutige Landtag kann ja auch eine Information sein für Sie, für die ÖVP, dass das alles eigentlich auf Schiene ist. Die ÖVP fordert weiter ein Bekenntnis zur österreichischen Leitkultur.

Herr Kollege Steiner! Die ÖVP fordert ein Bekenntnis zur österreichischen Leitkultur. Na no na net! Na no na net! Die Verpflichtung der Wertekurse bedeutet ja genau das. Also was Sie da einbringen, viel nachgedacht dürften Sie da nicht haben, aber Hauptsache es ist „dringlich“ eingebracht.

Die ÖVP fordert aber nicht nur vom Bund, sondern auch vom Land, jetzt wird es interessant, das kann ja der Bund nicht beschließen, schauen wir uns das konkret an, finanzielle Förderung für Deutsch- und Wertekurse in Gemeinden.

Da könnte man vielleicht doch ein wenig nachfragen beim Kollegen Kurz, Ihr Parteikollege, denn die Wertekurse im Burgenland wurden gestern auch präsentiert, werden natürlich vom Integrationsfonds finanziert. Es gibt darüber hinaus auch mobile Integrationsberatung, auch das wird angeboten. Ich weiß, Sie wissen das nicht, sonst hätten Sie das nicht „dringlich“ eingebracht. Kein Problem, wir sagen Ihnen das alles heute.

Aber der Kollege Sagartz hat heute gesagt, wir müssen Personal aufstocken. Herr Kollege Sagartz auch kein Problem, (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Zuteilen!*) ich kann Ihnen mitteilen, seit Sommer sind vier Personen im Land mehr, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Die sind alle im Krankenstand.*) die sich genau um diese Dinge kümmern.

Es sind darüber hinaus in allen Bezirksverwaltungsbehörden des Burgenlandes, da gab es eine Aufstockung des Personals, nämlich um eine Person, sieben weitere plus vier Personen im Land. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Da ist niemand erreichbar, sind alle krank.)* Also eine deutliche Aufstockung des Personals. Ich weiß, Sie wissen das alles nicht, sonst hätten Sie das heute nicht „dringlich“ eingebracht.

Das nächste Mal rate ich Ihnen, greifen Sie zum Telefonhörer, rufen Sie einfach an, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Haben wir gemacht. – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Haben wir ja gemacht, wenn alle krank sind.)* erkundigen Sie sich. Wird ja kein Problem sein, diese Auskunft wird Ihnen sicher nicht vorenthalten. *(Unruhe bei der ÖVP – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das war gut jetzt.)*

Ja, all diese Forderungen der ÖVP, die heute dringlich eingebracht wurden, sind alle auf Schiene und ich frage mich wirklich, und das meine ich auch ernst, ich frage mich, ist die ÖVP wirklich so uninformiert, orientierungslos oder benutzt sie dieses Thema wirklich, um politisches Kleingeld zu wechseln? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Da redet der Richtige.)*

Und, ja ich war es, ich möchte mich outen, ich war es, der dem Kollegen Sagartz gesagt hat, vor einigen Tagen, dass dieses Thema für politisches Kleingeld nicht geeignet ist. Thematisieren Ja - politisches Kleingeld Nein.

Sie haben diesen Rat offensichtlich nicht angenommen, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das fehlte noch.)* sonst würden Sie diese Schmähsparaden nicht machen, leider Gottes, wir würden hier einen anderen Weg gehen.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Dieser Antrag ist wirklich entbehrlich und zeigt nur eines, die schwächste ÖVP in der Geschichte unseres Heimatlandes Burgenland *(Heiterkeit bei der ÖVP – Beifall bei der FPÖ)* hat immer noch nicht verstanden, dass es den Menschen um Lösungen geht und nicht um Polemik und nicht um Schmähsparaden.

Und jetzt kann man natürlich sagen, man misst dies in Mandaten, wie der Kollege Sagartz heute. Ich sage Ihnen, Herr Kollege Sagartz, die Menschen draußen messen Politik anders. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wir merken es gerade.)* Nämlich, was bringt jemand weiter und das ist der Unterschied. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wir merken es gerade.)*

Diese Landesregierung bringt etwas weiter, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Genau das ist unser Problem. Das glaubt jetzt gerade niemand, weder der Bundes- noch der Landesregierung.)* die arbeitet völlig anders als die letzte. *(Beifall bei der SPÖ)*

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Aber wer Lösungen sucht, der ist ohnehin an der Adresse der ÖVP schlecht beraten, denn die Volkspartei ignoriert völlig, dass es ihre Minister sind, die genau für diese Problemfelder zuständig sind, nämlich für Asyl, Integration. Das sind ÖVP-Ministerien, die hier grundsätzlich zuständig wären und die hier völlig versagen. *(Abg. Ingrid Salamon: Genau!)*

Schauen wir uns konkret die Bilanz dann an, wenn Sie das schon dringlich heute diskutieren wollen. Da gibt es die Innenministerin Mikl-Leitner. Ich weiß schon, Sie reden nicht mehr gerne über sie, aber ich glaube trotzdem, wenn *(Unruhe bei der ÖVP - Abg. Ilse Benkö: Lang gibt es sie eh nicht mehr.)* wir das schon dringlich heute diskutieren, sollten wir zumindest einen kleinen Blick auf ihre Bilanz werfen. *(Abg. Ilse Benkö: Lang wird es sie eh nicht mehr geben.)*

Rasche Rückführung von Asylwerbern mit negativem Bescheid. Wie sieht denn da die Bilanz aus der ÖVP-Innenministerin? Ja, völliges Versagen, kaum eine Rückführung, völlige Planlosigkeit, wir wissen das.

Rasche Asylverfahren - Richtig, völliges Versagen. Schaffung von Asylquartieren in Zusammenarbeit mit den Ländern und Gemeinden - Richtig, überheblich und Versagen, siehe Beispiel Bruckneudorf.

Dann gibt es den von Ihnen so oft und viel zitierten und gelobten Minister Kurz. Der ist ja bekanntlich Außenminister und auch für die Integration zuständig. Schauen wir uns diese Bilanz an.

Sicherung der EU-Außengrenzen - Nullleistung. Wieder nichts zusammengebracht. Ich frage mich, wer soll es tun, wenn nicht der Außenminister, (*Abg. Walter Temmel: Faymann.*) der Agrarsprecher im Parlament oder wer soll es machen? Natürlich der Außenminister. Hier absolutes Versagen.

Aber gehen wir weiter. Durchsetzung der vereinbarten Hotspots, von dem der Herr Minister ja redet. Ich kenne keine - Richtig, wieder völliges Versagen.

Dann schauen wir uns an, wie sieht die Bilanz aus bei den Rücknahme-Übereinkommen mit den Staaten, (*Zwischenruf von Abg. Mag. Christian Sagartz, BA*) beispielsweise mit Marokko oder Algerien. Sie brauchen nicht nervös werden, Herr Kollege Sagartz, sagen Sie mir, wie die Bilanz aussieht (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ich war noch nie so ruhig.*) mit dem Rückführeabkommen mit Marokko und Algerien – Richtig, null, wieder völliges Versagen, nichts zusammengebracht.

Aber Integrationskonzepte, außer Überschriften, wieder nichts - Bilanz null. Ich frage mich wirklich - ein Totalausfall als Außenminister und Integrationsminister, eine Chaospolitikerin als Innenministerin, genau den beiden haben wir diese Riesenprobleme im Asylbereich zu verdanken. Das ist die Bilanz, die traurige Bilanz leider. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Aber Herr Kollege Sagartz, Sie haben heute den Versuch gemacht, das war ja nur ein Versuch, sozusagen den neuen Verteidigungsminister gleich schlecht dastehen zu lassen. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Nein, das hat er eh selber gemacht.*) Der Versuch war ja da. Ich kann Ihnen nur sagen, ich bin froh, dass Mag. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das glaube ich.*) Hans Peter Doskozil jetzt Verteidigungsminister ist. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das glaube ich aufs Wort.*)

Endlich ein Sicherheitsfachmann, der auch davon etwas versteht. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ein paar musst Du noch anbringen.*) Es ist der richtige Mann am richtigen Platz zur richtigen Zeit. Das werden wir sehen. Er hat nur ein Problem, den falschen Koalitionspartner. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Kann er ja austauschen.*) Das ist das Problem und (*Abg. Ilse Benkö: Der ist austauschbar.*) das wird durchaus eine große Herausforderung. Wir wünschen ihm für diese Aufgabe aber alles erdenklich Gute. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Die heutige Diskussion zeigt aber, dass man bei ganz wichtigen Themen eine ganz klare Linie braucht. Und diese klare Linie hat Landeshauptmann Hans Niessl schon seit Monaten, konkret seit dem Jahr 2014, immer wieder auch medial kundgetan.

Die ÖVP hingegen ist wie ein Slalomfahrer auf der Planai. Zick-Zack, einmal Hipp, einmal Hopp. Jeden Tag eine andere Meinung. Denn Landeshauptmann Niessl hat im Jahr 2014 schon gesagt, was man benötigt, um die Asyl- und die Grenzproblematik zu behandeln. Nämlich mit temporären Grenzkontrollen, mit einem Bundesheer-

Assistenzeinsatz, mit Maßnahmen gegen Schlepperei, mit einer geschützten EU-Außengrenze, mit Sanktionen für Integrationsunwillige, mit einer klaren Trennung von Kriegs- und Wirtschaftsflüchtlingen. Im Jahr 2014 eine klare Linie bis zum heutigen Tag.

Wie hat die ÖVP zu diesen Forderungen reagiert? Populistische Panikmache - hat man damals geschrien. Genau zu diesen Forderungen, die heute dringlich eingebracht werden, konkret der Sicherheitssprecher Strommer. Populistische Phrasen - wieder ein Zitat vom heutigen Klubobmann Sagartz, damals Landesgeschäftsführer.

Nein zur Wiedereinführung von Grenzkontrollen - der damalige Landesparteiobmann Steindl, Zitat. Das sind alles Zitate, nicht irgendwo, alles Zitate. Können Sie gerne googlen und nachlesen.

Die Innenministerin sagt, temporäre Grenzkontrollen widersprechen dem EU-Recht. Der jetzige VP-Obmann Steiner sagt zur Obergrenze: Die Frage ist, wie viele Flüchtlinge noch kommen, aber ich kann ja nicht die Genfer Flüchtlingskonvention außer Kraft setzen. Im „Kurier“ am 6.8.2015. Noch gar nicht so lange her, als (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das stimmt heute auch noch.*) er das gefordert und behauptet hat.

Heute (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das stimmt heute auch.*) stellen Sie einen Dringlichkeitsantrag mit genau diesen Dingen, wo Sie sich, also es ist unglaublich, Sie widersprechen sich ja wirklich selber. (*Abg. Edith Sack: Genau!*) Es dauert nur ein paar Tage und Sie werden wieder etwas anderes da behaupten. Alles kein Problem, aber es ist schon festzuhalten, Sie haben den letzten Funken der Glaubwürdigkeit verspielt.

Und der Kollege Sagartz hat heute - ich möchte ein Zitat von ihm bringen, er hat heute hier gesagt: Wer soll der Politik noch trauen, wenn man dauernd die Meinung ändert? Das frage ich mich auch, insbesondere, wenn man ÖVP-Anhänger ist. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das war selbstkritisch.*)

Jetzt ist alles Realität, was der Landeshauptmann damals schon gefordert hat, das damals von Ihnen als populistisch dargestellt wurde. Alles Realität und jetzt fordern Sie das in einem dringlichen Antrag. Ich glaube, das ist durchaus erwähnenswert und das müsste man auch den Menschen draußen genauso sagen wie es ist. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, für uns ist aber klar, wir werden unsere Meinung nicht ändern. Wir wollen die Flüchtlingszahlen reduzieren. Wir wollen eine klare Trennung zwischen Kriegs- und Wirtschaftsflüchtlingen. Wir wollen, dass das Burgenland und Österreich weiter hilfsbereit ist und ein hilfsberechtigtes Land bleibt. Wir wollen aber auch, dass auf die Aufnahmefähigkeit der Bevölkerung und des Sozialstaats Rücksicht genommen wird.

Daher werden wir einen Abänderungsantrag einbringen, der den Fraktionen auch schon zugegangen ist. Ich darf mich daher wie üblich auf die Beschlussformel konzentrieren.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, an die Bundesregierung heranzutreten, die Maßnahmen zur Bewältigung der aktuellen Asyl- und Flüchtlingssituation im Sinne des Antragbegründers umzusetzen.

Herzlichen Dank. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Der Abgeordnete übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag. – Abg. Manfred Kölly: Was ist da jetzt? – Abg. Mag.a Regina Petrik: Die Antragsbegründung wurde vorgelesen, aber im Sinne der Antragsbegründung sollte man abstimmen. – Abg. Manfred Kölly: Danke.*)

**Präsident Christian Illedits:** Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kavasits, Kolleginnen und Kollegen, ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann.

Bitte Herr Landeshauptmann.

**Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Zunächst eine kurze Replik. Ich glaube, es ist in Österreich und international unbestritten, dass der neue Verteidigungsminister Hans Peter Doskozil ein absoluter Fachmann im Bereich der Sicherheit ist und so, wie es der Klubobmann Hergovich gesagt hat, der richtige Mann zur richtigen Zeit am richtigen Ort.

Von CNN bis über „Spiegel“ in Deutschland haben sie über ihn in den höchsten Tönen berichtet. Man kennt ihn nicht nur in Österreich, sondern international. Seine Reputation ist eine außerordentlich gute und ich denke, dass er diese Herausforderung, vor der er steht, auch herausragend machen wird.

Da haben wir großes Vertrauen und ich bin auch als Landeshauptmann und Burgenländer stolz, dass ein so ein guter Fachmann und Burgenländer an der Spitze eines wichtigen Ressorts steht. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dreivierteljahr, die Rückblende und die Protokolle auch aus dem Landtag und die Presseaussendungen lesend. Ich habe damals temporäre Grenzkontrollen gefordert, die Antwort war von der ÖVP: Das darf gar nicht sein, weil in der Europäischen Union durch Schengen keine Grenzkontrollen durchgeführt werden dürfen.

Das war offizielle Meinung der ÖVP - Falsch. *(Abg. Ilse Benkö: Stimmt.)* Wir haben das Jahr der offenen Schengengrenze gehabt und wenn die Schengengrenze nicht kontrolliert wird, sind die nationalen Staaten verpflichtet, die eigenen Grenzen zu kontrollieren.

Und das war ein ganz großer Irrtum, den die ÖVP auch immer wieder transportiert hat, in Presseaussendungen, im Landtag. Und das war ein absolut falscher Weg für Österreich und auch für Europa. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Ich habe gefordert den Assistenzeinsatz des Österreichischen Bundesheers.

Na wollen Sie wieder den Eisernen Vorhang? Wieder hauptsächlich von der ÖVP und vom sogenannten Sicherheitssprecher. Niemand will den Eisernen Vorhang, niemand will auf Flüchtlinge schießen. *(Abg. Ilse Benkö: Stimmt.)*

Wir haben 21 Jahre im Burgenland mit großem Erfolg diesen Assistenzeinsatz durchgeführt, ohne dass auf jemand geschossen wurde, sondern da war auch der damalige Minister Darabos zuständig. Er hat für Sicherheit in der Ostregion, vor allen Dingen mit den ausgezeichneten Soldatinnen und Soldaten gesorgt.

Die Menschen haben das zu über 80 Prozent akzeptiert und genau diesen humanen menschlichen Grenzeinsatz und als Präventionsmaßnahme auch ansehend, das werden wir auch in nächster Zeit miterleben. Das wird mit großer Wahrscheinlichkeit der Verteidigungsminister einführen müssen, um diese Vorgaben und dieses Papier, das ausgearbeitet wurde, auch umzusetzen.

Und ich setze nicht in erster Linie auf Kritik, was hier halt sozusagen pflichtgemäß von der Opposition und substanzlos abgeliefert wurde. Er ist verpflichtet mit der

Innenministerin zusammenzuarbeiten, um diese Herausforderung auch zu lösen, denn das wünscht sich die Bevölkerung.

Klare Konzepte, klare Umsetzung und eine Reduktion auch des Flüchtlingszuzuges. Weil 90.000 Flüchtlinge jedes Jahr, das kann Österreich nicht bewältigen, genauso wie Deutschland nicht eine Million Flüchtlinge aufnehmen kann. Es hat Zustimmung in der Bevölkerung von 90 Prozent oder sogar darüber gegeben und genau diese Richtung müssen wir gehen und da ist der Verteidigungsminister, die Innenministerin auch gefordert. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Und wir stehen schon dazu, dass wir natürlich Kriegsflüchtlingen helfen. Das ist eine Aufgabe der Humanität, das ist ja gar keine Frage. Aber wenn heute Schweden sagt, wir werden 80.000 Flüchtlinge wieder zurückbringen müssen, damit wir Kriegsflüchtlinge in Zukunft aufnehmen können und jene, die kein Asyl haben.

Auch das ist ja rechtsstaatlich vollkommen klar. Wenn ich keinen Asylstatus habe, dann habe ich keine Grundlage, um *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Also ist es doch dringend.)* auch im Land sein zu können. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Offensichtlich ist es dringend.)*

Also kann man dort das Problem - und das ist das große Problem, dass Schweden 80.000 zurückbringt, Österreich niemanden zurückbringt und der Außenminister - und das habe ich schon *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Auf einmal ist das Thema dringend.)* gesagt, ich habe es anders formuliert - säumig ist, und dort müssen Sie sich einsetzen, damit das auch passiert. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Na, da sind wir uns dann eh einig.)*

Der nächste Punkt ist, das Papier, das die neun Landeshauptleute, der Städtebund, der Gemeindebund und natürlich auch die Bundesregierung unterzeichnet haben. Wenn Sie sich dieses Papier durchlesen, dann sehen Sie Eins zu Eins das, was ich seit Monaten und seit einem Jahr gesagt habe.

Und ich kann Ihnen auch sagen, dass dieses Papier, federführend und vor allen Dingen im Finale der letzten fünf Stunden, sowohl von der Innenministerin, vom Minister Ostermayer, vom Landeshauptmann Haslauer und von mir verfasst wurde. Das ist dann in kleinen Punkten am letzten Tag noch verändert worden.

Aber 99 Prozent dieses Papiere war in den letzten fünf Stunden dabei und das ist alles das, das wir auch im Koalitionsübereinkommen drinnen haben, was wir Jahre oder zumindest ein Jahr behauptet haben und wo es so viel Kritik gegeben hat, ich sage auch dazu, vereinzelt aus den eigenen Reihen, aber natürlich auch im Landtag von anderen.

Da bin ich schon froh darüber, dass das auch einmal schriftlich fixiert ist und dass sich alle anstrengen müssen, dass dieses Papier auch Eins zu Eins umgesetzt wird. Denn wenn die 37.000 kommen, dann haben wir auch alle Hände voll zu tun, um das in entsprechender Form auch bewältigen zu können.

Aber das ist eine richtige Entscheidung. Ein richtiger Weg in die richtige Richtung. Aber sowohl Bund, Länder und Gemeinden sind gefordert, um das auch umsetzen zu können. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Und warum ist es wichtig? Ungeregelter und ungezügelter Zuzug ist das Ende des Sozialstaates. Man braucht klare Regeln, nämlich Kriegsflüchtlingen zu helfen, sonst wird der Sozialstaat - und der Staat Österreich ist ein Sozialstaat und das Land Burgenland ist ein sehr soziales Bundesland - auf Dauer das nicht schultern können. Das ist ja absolut

international ganz klar. Denn wie schaffen wir für all die Menschen, die da sind, die entsprechenden Wohnungen?

Wie schaffen wir die entsprechenden Arbeitsplätze? Wie sollen die Menschen am Arbeitsplatz integriert werden, wenn wir selbst 550.000 Arbeitslose in Österreich haben? Also das muss man natürlich alles bedenken, die nächsten Schritte entsprechend setzen, um das auch schaffen zu können. Nur zu sagen, wir schaffen es, ist ein bisschen wenig, sondern da braucht man schon auch ein Konzept, wie man es schafft.

Und ich glaube, dafür brauchen wir diesen realen Zugang, den es jetzt in einem größeren Ausmaß gibt. Aber das ist nach wie vor eine sehr, sehr große Herausforderung, die nächsten Schritte auch umsetzen zu können. Und damit bin ich auch beim Burgenland.

Wir gehen auch hier den richtigen Weg, nämlich in kleinen Einheiten Flüchtlinge unterzubringen. Und das ist eine ganz große Herausforderung, weil es natürlich schwieriger ist, als zu sagen, da kommen 500 Personen nach Bruckneudorf. Da ist nicht nur der Widerstand der Bevölkerung vorprogrammiert, sondern das funktioniert auch untereinander nicht, wenn man da verschiedene Ethnien in einem Ausmaß von 500 Personen unterbringt.

Und genau weil wir in kleinen Einheiten unterbringen, haben wir im Burgenland natürlich Probleme - aber wir haben nicht so große Probleme, die man fast täglich in den Zeitungen liest. Auch das ist die Herausforderung der Integration. Nämlich in kleinen Einheiten unterzubringen, die Toleranzgrenze der Bevölkerung nicht zu überschreiten, sondern die Bevölkerung einzuladen, hier mitzutun, was auch in den kleinen Einheiten natürlich passiert.

Und der Punkt ist natürlich, der springende Punkt der Integration ist das Erlernen der Sprache. Und offensichtlich hat man sich hier nicht gut informiert, denn ich kann sagen, dass wir über die Burgenländischen Volkshochschulen 2014/2015 89 Kurse mit 564 Teilnehmerinnen und Teilnehmern und 1.900 Unterrichtsstunden mitfinanziert haben.

Also das ist schon eine nicht unbeträchtliche Summe. Wir haben zusätzlich noch einmal 18.000 Euro an Bedarfszuweisungen den Gemeinden gegeben, die das organisiert haben in entsprechender Qualität, auch über die Volkshochschulen. Und wir haben auch im Rahmen der 15a-Vereinbarung zwischen Bund und Land, Kofinanzierung Europäischer Sozialfonds, da stellen wir oder haben wir vom Land von 2012 bis 2014 314.000 Euro für Sprachförderungen zur Verfügung gestellt.

Also da wird schon sehr, sehr vieles getan und wir haben auch erreicht, dass das Unterrichtsministerium 25 Millionen Euro, hoffentlich schon in den nächsten Tagen zur Verfügung stellt, damit wir mehr Dienstposten in unseren Pflichtschulen bekommen, um dort auch Kindern und Jugendlichen die deutsche Sprache noch besser beizubringen, zu unterrichten und hier bessere Voraussetzungen auch zu haben.

Also insofern sind wir hier gefordert, gemeinsam Bund, Land und Gemeinden, die Herausforderungen zu bewältigen. Ich bin sehr, sehr froh, dass ich in keinem einzigen Punkt, in keinem Punkt, den ich in dem letzten Jahr gefordert habe, abgewichen bin, trotz Kritik, trotz Kritik im Landtag und auch auf anderen Ebenen, weil das Eins zu Eins nur sinnvoll ist, um die Herausforderung zu bewältigen.

Und als Nächstes sind natürlich auch, wie die Schweden heute gezeigt haben, die Rückführungen. Wer kein Asylrecht hat, dessen Asylansuchen abgelehnt wird, dann muss ja ganz klar sein, dass er wieder in sein Heimatland zurückgebracht wird.

Und der Minister Doskozil hat auch in einer ersten Äußerung seine Hercules-Maschinen möglicherweise angeboten, damit diese Rückführungen nicht scheitern. Die stehen bereit, da muss nun die Innenministerin die Asylwerber, die abgewiesen wurden, hinschicken und natürlich dann die entsprechenden Flugziele auch angeben. Also das sind die Herausforderungen, vor denen wir stehen.

Und ich sage ja noch eines dazu, was nicht in dem Papier drinnen steht. Bei groben Rechtsverstößen, bei rechtskräftigen Verurteilungen, Vergewaltigungen sind sie wieder zurückzubringen, das sage ich auch noch dazu.

Weil das geht nicht an, dass es Zustände gibt, wie das in Köln der Fall war. Das wollen wir in Österreich nicht haben und da bin ich auch dafür, dass die Gesetze verschärft werden, und bei derartigen Vergehen auch die Asylwerber wieder in ihr Heimatland zurückgebracht werden. Wer verurteilt ist, hat sein Gastrecht verwirkt und muss wieder zurückgebracht werden, das ist auch ganz wichtig. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

So, meine sehr geehrten Damen und Herren, ich glaube abschließend, wenn wir diese Herausforderungen bewältigen wollen, wenn wir hier die Menschen, die Asyl haben, die aus dem Krieg kommen, auch jetzt und in Zukunft eine entsprechende Möglichkeit der Integration bieten wollen, dann ist absolut richtig, wovon immer geredet wird, nur das kann keiner mehr hören, - wir brauchen die europäische Lösung!

Wir brauchen sie schon, aber bis wir die europäische Lösung haben, müssen wir schon selber etwas tun und müssen selber sagen, jeder Staat muss seine Grenzen schützen. Wenn es die Griechen nicht können, dann müssen wir es in Österreich machen. Das ist ja ganz klar!

Und wir werden in wenigen Monaten sehen, dass wahrscheinlich die Mehrheit der europäischen Länder das macht, was ich vor einem Jahr gefordert habe - nämlich Grenzkontrollen zu machen. Es wird anders nicht machbar sein, wenn die Situation nicht eskalieren soll, wenn die Toleranz der Menschen nicht überschritten wird.

Und ich glaube, das ist für Politik ganz, ganz wichtig - unabhängig davon, welcher Partei man angehört, dass man die Toleranz der Menschen berücksichtigt und auch hier gibt es entsprechende Werte.

Und nur zum Kollegen Kölly abschließend, weil er gesagt hat, woraus sind die 37.000? Das sind 1,5 Prozent der Bevölkerung aufgeteilt auf - ich sage jetzt nur als Berechnungsgrundlage - der Bevölkerung, aufgeteilt auf die nächsten vier Jahre. Und da muss man natürlich auch bei den Plätzen rechnen und das ist eine Voraussetzung und da muss man daran arbeiten, damit es diese Rückführungen gibt.

Denn wenn es keine Rückführungen gibt, dann wird Österreich weiterhin sehr, sehr attraktiv sein. Und wenn ich von manchen Veranstaltungen höre, dass wir anbieten, mit 100.000 Euros Sprachkurse und dann fehlt die Hälfte der Personen bei den Sprachkursen, weil sie plötzlich tagelang nicht auftauchen oder gar nicht mehr auftauchen - auch da muss es Konsequenzen geben. *(Abg. Manfred Kölly: Haben wir.)*

Da muss es natürlich Konsequenzen geben, wenn wer dieses Angebot nicht wahrnimmt, den ersten Schritt der Integration bei der sprachlichen Ausbildung. *(Abg. Manfred Kölly: Ja.)* Ich bin dafür, dass man das weiterhin anbietet, gar keine Frage, aber wer es nicht annimmt, kann nicht die Mindestsicherung kriegen mit über 800 Euro, sondern da muss es natürlich Sanktionen geben.

Es müssen Sachleistungen natürlich verstärkt angeboten werden, das sind wichtige Voraussetzungen. Und ich bin sehr froh darüber, dass wir hier einen gemeinsamen, einen sehr realistischen Zugang zu diesem Problem auch gefunden haben.

Ich bedanke mich bei allen, die sich hier konstruktiv einbringen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Präsident Strommer.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP):** Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn es noch einer Erklärung bedurft hätte, warum das heute dringlich ist, so hat sie der Herr Landeshauptmann gerade geliefert, Herr Kollege Hergovich.

Genau deshalb ist es dringlich, weil er ja die Notwendigkeit erkannt hat und nicht nur er, nur alle auf Bundesebene, gerade in Ihrer Partei, haben sie es nicht erkannt, deshalb ist es für uns dringlich und nicht nur für uns, sondern auch für den Herrn Landeshauptmann.

Ich bin sehr froh darüber, dass er das so formuliert hat, wie er das gerade formuliert hat, direkt vor meiner Rede, meine sehr geehrten Damen und Herren. Genau deshalb ist es dringlich und lassen Sie mich das ausführen. *(Abg. Robert Hergovich: Nach dem Regen brauchst Du keinen Schirm.)* Nein, lassen Sie mich das ausführen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Abg. Ingrid Salamon: Das stimmt so nicht.)*

Alle Diskussionsredner hier im Burgenländischen Landtag, bis auf eine Ausnahme, haben sich darauf verständigt, dass wir alle sachlich diesen Antrag - und Ihr Abänderungsantrag vom Dringlichkeitsantrag der ÖVP unterscheidet sich ja nur dadurch, dass Sie keine Forderungen an die Burgenländische Landesregierung erheben, alle anderen Dinge sind nahezu wortident. Das heißt, schlussendlich besteht hier im Hohen Haus über weite Strecken ein Konsens, dass es hier Handlungen bedarf.

Und, meine Damen und Herren, viele von Ihnen waren schon in den Vereinigten Staaten von Amerika. Und wenn Sie in die Vereinigten Staaten von Amerika einreisen, dann geben Sie nicht nur Fingerprints, Sie müssen auch viele Fragen beantworten, auch: Waren Sie oder sind Sie Mitglied einer touristischen Organisation? *(Abg. Doris Prohaska: Touristischen? – Heiterkeit bei der SPÖ)* Terroristischen Organisation. Entschuldigen Sie den freudschen Versprecher.

Und die Grenze, zum Beispiel Richtung Mexiko wird sehr stark gesichert. Aber wenn man in Amerika drinnen ist, dann hat man in diesen 52 Staaten eine Reisefreiheit *(Abg. Gerhard Kovasits: Da sind auch die Außengrenzen in Ordnung.)*, wie wir das auch in Europa umgesetzt geglaubt haben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn wir in diesem Schengenraum die Reisefreiheit, diese neue Qualität der Reisefreiheit aufrechterhalten wollen, dann müssen wir die EU-Außengrenzen, die Schengenaußengrenzen, sichern.

Wenn Griechenland das alleine nicht im Stande ist, *(Allgemeine Unruhe)* lassen Sie mich fertig reden, wenn Griechenland das nicht alleine im Stande ist, dann müssen sich die Griechen auch helfen lassen. Das ist die Diskussion. Diese Diskussion dauert sehr lange. Nachdem das derzeit nicht möglich ist, werden die einzelnen Staaten dazu übergehen müssen, im Interesse der eigenen Sicherheit, an ihren Binnengrenzen entsprechende Maßnahmen vorzusehen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Zahl in der vorigen Woche war 127.500, der Herr Landeshauptmann hat erklärt warum 127.500. 1,5 Prozent der Bevölkerung, aufgeteilt auf die nächsten vier Jahre, glaubt man in Österreich sozialverträglich aufnehmen zu können, ohne dass es zu sozialen Unruhen kommt. Diese Anzahl soll, beginnend mit dem nächsten Jahr, mit 37.500 degressiv, also fallend, bis hin zu 22.000 im letzten Jahr sein.

So hofft man das Problem in irgendeiner Art und Weise, nämlich in den Griff zu bekommen. Warum dieser Antrag heute dringlich ist, meine sehr geehrten Damen und Herren, hat gezeigt, dass diese Vereinbarung auf Bundesebene keine 24 Stunden alt war und schon haben sich hohe und höchste Repräsentanten des Koalitionspartners auf Bundesebene dazu geäußert und gesagt, ja das war eigentlich ganz anders.

Leute, die noch nicht in der Regierung waren, Doskozil, schon am nächsten Tag gesagt hat, so wie der Herr Bundeskanzler das gesagt hat, ist es nicht, das wollen wir schon anders. Wissen Sie, genau deshalb ist es dringlich und würde auf Bundesebene, natürlich ist man in den Nuancen anderer Meinung, aber in der Sache ein ähnlicher Konsens herrschen, dann hätte es diesen heutigen Dringlichkeitsantrag, meine sehr geehrten Damen und Herren, nicht bedurft, das sage ich auch ganz klar.

Meine Damen und Herren! Wie viele Jahre, glauben Sie, könnte in Österreich ein Jahr 2015 verkraftet werden, wo 100.000 Menschen zu uns kommen, sozialverträglich, ohne dass es zu sozialen Unruhen kommt? Meine sehr geehrten Damen und Herren, schauen Sie sich die letzten Jahre an.

Wir haben zu Beginn dieses Jahrtausends eine höhere Zahl an Flüchtlingsbewegungen gehabt, dann ist sie zurückgegangen, 9.000, 10.000, 12.000 pro Jahr. Im Vorjahr, meine sehr geehrten Damen und Herren, 33.000, pardon, 2014 33.000, 34.000, wo schon Alarmglocken geläutet haben und im Vorjahr waren es 100.000. Jetzt hat man sich darauf verständigt, man muss, nachdem die Schengenausgrenze und die EU hier nicht so schnell anscheinend handeln kann, muss man an den nationalen Grenzen Maßnahmen setzen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, jetzt rechnen Sie mit mir noch mit. Wenn in Skandinavien, derzeit beginnend mit Schweden 80.000, haben wir heute schon gehört, und die Medien schreiben ja davon, sollen in ihre Heimatländer zurückgebracht werden. Sie haben noch keinen einzigen zurückgebracht. Das ist das Problem. Das ist nämlich nicht so einfach. Weil hier Rechtsvorschriften auch in den einzelnen Sozialstaaten bestehen, die nicht ganz einfach übergangen werden können.

Meine Damen und Herren, wenn dieser Stau von Norden beginnend über Schweden, über Deutschland, Österreich, dann sind wir das „Sandwichkind“ sozusagen. Daher war es notwendig, dass die Innenministerin und der Außenminister hier, und ich sage das auch klar, innerhalb der ÖVP eine Meinungsbildung herbeigeführt haben, und dann die Österreichische Volkspartei nach langen Verhandlungen mit dem Koalitionspartner auf Bundesebene in der SPÖ intern diesen Meinungsbildungsprozess beschleunigt, und es schlussendlich zu diesen Zahlen, die der Herr Landeshauptmann, wie ich gesagt habe, fixiert hat.

Die Dringlichkeit, habe ich schon gesagt warum, weil manche innerhalb der SPÖ, vor allem in Wien, eine Frau Wessely, eine Frau Brauner, kennen Sie alle diese Namen, das etwas anders sehen.

Meine Damen und Herren! Wenn wir uns nächstes Jahr vornehmen, 37.500 in Österreich aufzunehmen, dann rechnen Sie mit mir mit, dass uns Deutschland derzeit Tag

für Tag 200 zurückstellt. 200 pro Tag mal 365 das sind, ohne Taschenrechner, 73.000, die wir aus Deutschland, wenn das so weitergeht, Tag für Tag 200 zurückbekommen. Da ist aber der Zuzug vom Süden her, meine sehr geehrten Damen und Herren, noch gar nicht mitbedacht.

Daher war es notwendig auf Bundesebene diese Meinungsbildung herbeizuführen. Daher ist es notwendig auf Bundesebene diesen Kurs beizubehalten. Daher ist dieser dringliche Antrag heute hier im Burgenländischen Landtag wichtig, dass wir diese Linie auch im Burgenländischen Landtag bekräftigen, dass jene, die innerhalb der SPÖ auf Bundesebene hier glauben, herumfuhrwerken zu können, auch wissen, nein, sie müssen sich an das halten, was vereinbart ist, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zur Sicherheit insgesamt. Ich habe mich schon gewundert. Vorige Woche gab es diese Regierungsklausur, wo das Ergebnis der Regierungsklausur ein Konzept über Sicherheitspartner im Land sein soll. Der Herr Landeshauptmann hat medial den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter unterstützt, damit man auch weiß, worum es geht. Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter dürfte es nicht so eilig haben, denn das Konzept, wie man das umsetzt, wird erst im Sommer dann vorliegen. Aber, meine Damen und Herren, auch hier Zahlen, Fakten und Daten.

In Österreich sind laut letzter Kriminalstatistik 530.000 oder 580.000 Delikte angezeigt worden. Was glauben Sie davon wieviel im Burgenland? Unter 10.000, ich sage es nur dazu. Wir haben im Burgenland, Gott sei Dank, und das soll auch so bleiben, obwohl wir nur drei Prozent der Bevölkerung Österreichs haben, sechs Prozent aller Polizisten im Burgenland - danke Frau Innenministerin - aber nur eineinhalb Prozent aller Delikte. Wissen Sie?

Wir sind rein von der Zahl der Delikte, die angezeigt werden, sehr, sehr niedrig. Wir sind aber bei der Aufklärungsquote, meine sehr geehrten Damen und Herren, bei 62 Prozent. In dieser Bandbreite, nämlich in Wien 28 Prozent, da bewegt sich etwas. Daher müssen wir dieses hohe Maß an Sicherheit, das wir im Burgenland genießen können, auch weiterhin so hoch halten. Es ist aber kein Grund, hier Unsicherheit zu schüren.

Im Übrigen, der Kollege Schneckler hat da eine ganz andere Meinung zu privaten Sicherheitsdiensten, habe ich gestern in der „Kronen Zeitung“ gelesen. Ich will jetzt keinen Zwist innerhalb der Regierungskoalition, das müssen Sie schon selbst ausmachen, aber diese unterschiedlichen Bandbreiten im Zugang zu Sicherheitsstrukturen, die gibt es ganz einfach.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Dringlichkeitsantrag, den die Österreichische Volkspartei eingebracht hat, ist im Sachlichen de facto von allen hier im Landtag vertretenen Parteien, bis auf eine Ausnahme, als richtig erkannt worden. Der Zugang von manchen ein anderer. Wir bleiben bei unserem Antrag, dass wir die Bundesregierung und die Landesregierung auffordern, in ihren Bereichen auch entsprechend tätig zu werden.

Der von der SPÖ-FPÖ-Koalition eingebrachte Abänderungsantrag zielt nur darauf hin, die Bundesregierung aufzufordern, meine sehr geehrten Damen und Herren. Auch die Landesregierung hat hier Verantwortung! Wir fordern auch die Landesregierung auf! Das, was der Herr Landeshauptmann gesagt hat, bei den Sozialleistungen, Sie sind Regierung. Sie sind hier in der Verpflichtung tätig zu werden.

Deshalb bleiben wir bei unserem Antrag als Dringlichkeitsantrag. *(Beifall bei der ÖVP)*

**Präsident Christian Illedits:** Als Nächster zu Wort gemeldet von der Regierungsbank ist Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz.

Bitte schön.

**Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ):** Werte Damen und Herren Abgeordneten! Vielleicht kurz zur Frau Abgeordneten Petrik, die gesagt hat, mit den Kürzungen der Geldleistungen ist es nicht getan. Wie kann man denn einem Asylanten zumuten, dass er nicht einkaufen kann, dass er irgendwo einen Gutschein bekommt und nicht einkaufen kann, wo er möchte?

Also, ich gebe Ihnen mit, Frau Abgeordnete, dass viele Burgenländer froh wären, wenn sie einen Gutschein bekommen würden, einen Lebensmittelgutschein, und dort einkaufen könnten. Nicht alle können beim Merkur einkaufen! (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Statt der Mindestsicherung?*) Also das heißt, es wird auch zumutbar sein, wenn jemand einen Lebensmittelgutschein bekommt, dass er den auch benützt und nicht nur einfach Geldleistungen, soviel zu dem.

Zur heutigen Debatte. Was mich natürlich wundert bei der ÖVP ist, wo man heute spricht, der Präsident Strommer gesprochen hat, dass das eigentlich schon absehbar war, diese Flüchtlingswelle. Ich weiß ja nicht. Warum hat sich dann die ÖVP so gegen Grenzkontrollen gewehrt? So gewehrt gegen das Bundesheer an die Grenze? Mit aller Kraft, mit aller Macht hat man gesagt, das ist alles ein Wahnsinn, wie kann man so etwas sagen?

Das ist ja unmöglich, solche Aussagen zu tätigen. Plötzlich kommt die ÖVP drauf. Soll so sein. Ich bin ja eh froh, wenn es eine Einsichtigkeit gibt. Aber leider Gottes ist es wieder genau so, das Gleiche, wie bei den Sicherheitspartnern, da sagt die ÖVP, versucht das wieder zu verharmlosen und ist eh alles klasse und das ist sowieso alles nichts. Faktum ist natürlich, das subjektive Sicherheitsgefühl in der Bevölkerung schaut anders aus.

Genauso wie vorhin in der Begründung gesagt worden ist, die Menschen haben Angst vor der Zukunft, hat die ÖVP gesagt. Wir müssen die Grenzen schützen. Jetzt kommt wieder genau der gleiche Sager. Was brauchen wir eigentlich ein System der Sicherheitspartner, die wissenschaftlich begleitet werden, die Bürgerservice sind, das hat gar nichts zu tun mit einer Ersatzpolizei, sondern eine Bürgerserviceeinrichtung, die es österreichweit noch nicht gibt. (*Abg. Manfred Köllly: So wie in Deutschkreutz!*)

Es wird ein Pilotprojekt geben, das wissenschaftlich begleitet wird. Und jetzt schon zu sagen, naja das brauchen wir eh nicht, weil Burgenland ist das allersicherste Land. Okay. Dann wollen wir Sicherheit halten. Dann wollen wir das subjektive Sicherheitsgefühl in der Bevölkerung halten. Das ist wichtig. Nicht immer ablehnen und dann ungefähr zwei Jahre später kommt man drauf, das ist eh alles klasse.

Daher würde ich auch sagen, im Bereich der Diskussion heute, eines, was richtig angesprochen worden ist vom Kollegen Strommer ist, dass man natürlich in einer Diskussion immer wieder vergisst, nicht nur die 37.500 als Obergrenze oder Richtwert, sondern es kommen ja täglich zwischen 200 und 300 aus der BRD zurück. Wenn man das hochrechnet, sind das über 100.000, die einfach nur zurückgeschoben werden.

Deshalb sage ich schon, wir sollten auch an einen Stopp denken. Stopp - aus. Denn eines ist auch klar, das muss man wirklich auch berücksichtigen. Dublin ist noch in Kraft. Nur derjenige, der mit dem Flieger kommt. Haben wir überhaupt die Verpflichtung, den aufzunehmen? Es ist ja auch immer leicht gesagt, wenn man sagt, naja wenn der

nach Österreich kommt und hat den Fuß an der Grenze und dann sagt er Asyl, dann muss man ihn nehmen. Stimmt auch nicht!

Denn irgendwo ist ja der schon einmal in die EU gekommen. Der ist ja nicht hereingekommen und hat gesagt Frohe Weihnachten, oder ich liebe euch alle. Sondern der hat vorher diesen Satz tätigen müssen, sonst wäre er ja gar nicht so weit gekommen. Daher, es ist wirklich an der Zeit, rigoros hier Akzente zu setzen und zu sagen Stopp! Es ist jetzt an der Zeit, die Stopptaste zu drücken. Absolut. *(Beifall bei der FPÖ)*

Jeder, der heute hier ist und jeder, der heute Asylstatus bekommt, der hat die Berechtigung, den Asylstatus auch zu genießen. Der hat auch die Schutzberechtigung. Aber wir werden wahrscheinlich nicht, höchstens es belehrt mich jemand eines Besseren, 50 oder 20 oder 40 Millionen Menschen nach Österreich bringen können. Das wird uns nicht gelingen.

Wenn wir heute ein Fußballstadion haben, wo 30.000 Personen hineinpassen, werden wir dort nicht 100.000 hineinbringen, das wird sich nicht ausgehen. Da wird irgendetwas schiefgehen. Ich habe heute auch noch mit dem Krisenmanager des Jahres gesprochen. Für mich ist er der Krisenmanager des Jahres, der Bürgermeister Ing. Gerhard Zapfl aus Nickelsdorf, der übrigens Unterstützung, gute Unterstützung auch vom Bürgermeister aus Zurndorf Werner Friedl hat.

Er hat mir heute gesagt, die Partnergemeinde in Bayern, dort gibt es einen CDU-Bürgermeister, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das glaube ich nicht, denn in Bayern gibt es keine CDU!)* dort geht es schon drunter und drüber. CSU-Bürgermeister, entschuldige, also dort sind die Protestbewegungen schon so weit fortgeschritten, dass eigentlich die Bevölkerung schon Angst davor hat.

Die fordern tagtäglich nur mehr den Rücktritt dieser Dame, wir schaffen das. Das heißt, es wird immer ärger und ärger. Ich sage Euch das, so locker wie die ÖVP das macht, aber jetzt sind wir plötzlich draufgekommen, dass das so dringlich ist. Wieso habt Ihr vor zwei Jahren geschlafen?

Ihr wart in einem Winterschlaf, in einem Dauerschlaf. Plötzlich kommt Ihr drauf, dass das alles so dringend und so wichtig ist. Als ich vor der Wahl gesagt habe, wir brauchen eine Höchstgrenze oder wir müssen daran denken, eine Obergrenze einzuführen, na was war denn das österreichweit für ein Geschrei?

Das war ja unglaublich, welche Schimpforgien da auf mich zugekommen sind. Oder das Bundesheer an die Grenze. Oder die Grenzkontrollen. Das war ja unglaublich, welche Welle auf mich zugekommen ist, auch schon als wir in der Regierung waren mit Rot-Blau hat das die Innenministerin erfolgreich verhindert. Da hat man gesagt, nein das geht, das ist eine Unglaublichkeit, das kann man überhaupt nicht machen. Was glaubt denn der?

Man hat das erfolgreich verhindert. Aber drei Monate später hat es anders ausgesehen. Und das sind die Tatsachen. Daher, um das vielleicht ein bisschen abzuschwächen, ich glaube, das ja wirklich auch, und da bin ich wirklich auch der Hoffnung, dass das so ist. Jetzt durch die Situation, die so jetzt aufgetreten ist, mit dieser enormen Kraft, mit dieser enormen Flüchtlingsbewegung, bin ich überzeugt davon, dass SPÖ, ÖVP und alle wirklich umdenken.

Denn würde es diesen Schub nicht gegeben haben, würden wir wahrscheinlich jetzt noch alle locker und lustig sein und sagen, die schlimmen Freiheitlichen, wie kann man nur so schlimm sein? Ich glaube, dass wir durch Einsichtigkeit und durch das große Problem, Gott sei Dank, Problemlösungen jetzt wirklich direkt diskutiert werden.

Ich hoffe auch, dass es zu einer erfolgreichen Umsetzung kommt. *(Beifall bei der FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Hutter.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Gerhard Hutter (LBL):** Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Mitglieder der Regierung, werte Kolleginnen und Kollegen des Hohen Landtages! Wir haben heute Tagesordnungspunkt 5 gehabt, Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses und da haben wir eine sachliche Diskussion von allen Fraktionen gehört - kleine Ausnahmen seitens der ÖVP -, eine sachliche kompetente Antwort des zuständigen Regierungsmitgliedes Norbert Darabos.

Vielleicht ist es auch passiert, weil wir ja heute auch mit einer neuen Medienpräsenz ausgestattet sind. Was kann es Besseres geben bei diesem Tagesordnungspunkt als einen einstimmigen Beschluss dazu?

Jetzt, dazwischen, dann zum Tagesordnungspunkt 6, der dringliche Antrag zum Asylgipfel. Da schaut es jetzt schon ein bisschen anders aus, wenn man sich das so anschaut. Also, mittlerweile glaube ich ja, dass wir hier im Hohen Landtag und jetzt nehme ich die GRÜNEN einmal aus, ich glaube, dass alle einen ähnlichen Zugang haben zu dieser Thematik. Es wird wahrscheinlich auch nicht allzu oft vorkommen, dass seitens der Liste Burgenland der Landtagsabgeordnete Kölly und Hutter aufstehen und hier den Landeshauptmann verteidigen.

Liebe ÖVP, seid mir bitte jetzt nicht böse, aber überdenkt einmal Euren Standpunkt, den Ihr heute habt, den Ihr vor einem halben Jahr gehabt habt und den Ihr vor einem Jahr gehabt ... *(Abg. Walter Temmel: Das habe ich heute gesagt! Hast Du es nicht gehört?)* Ich glaube, jeder, der eine Zeitung aufschlägt, der einmal den Fernseher aufdreht, glaube ich, bekommt mit, dass unser Herr Landeshauptmann hier wirklich Kompetenz hat, *(Abg. Manfred Kölly: Was es hat, das hat es!)* was diese Thematik betrifft.

Das ist mittlerweile auch den Parteifreunden der SPÖ in Wien klar und ich glaube, auch ganz Österreich klar, dass hier wirklich vernünftig gearbeitet wird. Das muss man auch offen und ehrlich aussprechen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Herr Landtagsabgeordneter Strommer, eines muss ich Ihnen auch sagen, also wenn man jetzt sagt, dass wir drei Prozent der Bevölkerung sind, der burgenländischen Bevölkerung ja, wir haben sechs Prozent der Exekutive hier, dann wird wahrscheinlich auch die Innenministerin Mikl-Leitner mitbekommen haben, dass weniger Kriminalität von der Schweiz und von Lichtenstein reinkommt, als von der östlichen Seite Österreichs. *(Beifall bei der FPÖ)*

Ich glaube, das ist auch klar. Ich glaube aber eines, und das möchte ich auch ganz offen und ehrlich sagen. Ich glaube, dass alle hier im Haus, alle ja, zu 100 Prozent zur Unterstützung von Kriegsflüchtlingen stehen, zu 100 Prozent, glaube ich. Ich glaube, da nimmt sich keiner aus. Aber ich glaube, wir müssen uns ehrlich eingestehen, dass nicht alle, die hier herkommen auch Kriegsflüchtlinge sind.

Wir dürfen uns hier nicht selber anlügen. Wir, hier herinnen alle, wir werden alle nicht revoltieren, auf keinen Fall, das wird es nicht geben. Aber ich sage Euch eines, wenn es kein Umdenken gibt, kein vernünftiges Umdenken, dann werden es unsere Kinder und unsere Enkelkinder machen und daher müssen wir hier vernünftig handeln. Danke. *(Beifall bei der LBL, der SPÖ und FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich lasse vorerst über den vom Landtagsabgeordneten Hergovich eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Abänderungsantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Mehrheit. Der Abänderungsantrag ist somit mehrheitlich angenommen.

Der Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Thomas Steiner, Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend die rasche Umsetzung der im Rahmen des Asylgipfels vom 20. Jänner 2016 vereinbarten Maßnahmen ist somit mit den beantragten Abänderungen mehrheitlich angenommen.

**6. Punkt: Bericht des Agrarausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 214), mit dem der Bericht über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2014 (Der Grüne Bericht 2014) zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 148) (Beilage 242)**

**Präsident Christian Illedits:** Wir kommen zur Behandlung des 6. Punktes der Tagesordnung. Das ist der Bericht des Agrarausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 214, mit dem der Bericht über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2014 (Der Grüne Bericht 2014) zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 148, Beilage 242.

Berichtersteller ist Herr Landtagsabgeordneter Sodl.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um den Bericht Herr Landtagsabgeordneter.

**Berichtersteller Wolfgang Sodl:** Danke Herr Präsident. Der Agrarausschuss hat den Beschlussantrag, mit dem der Bericht über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2014 (Der Grüne Bericht 2014) zur Kenntnis genommen wird, in seiner 2. Sitzung am Mittwoch, dem 20. Jänner 2016, beraten.

Der Agrarausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Bericht über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2014 (Der Grüne Bericht 2014) wird zur Kenntnis genommen.

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer** (*der den Vorsitz übernommen hat*): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der erste Rednerbeitrag kommt vom Landtagsabgeordneten Hutter. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Gerhard Hutter** (LBL): Die soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2014, im Grünen Bericht auf 248 Seiten zusammengefasst. Unser Land beruht zu einem erheblichen Teil auf den Fähigkeiten und den Erzeugnissen der Landwirte unseres Landes.

Jedem sollte bewusst sein, dass auf den Feldern die Lebensmittel angebaut werden, die uns jeden Tag ernähren. Unsere Landwirtschaft ernährt uns mit ausgezeichneten Produkten. Das Burgenland zeichnet sich besonders durch regionale Vielfalt in diesem Bereich aus. Für jeden von uns sind zum Beispiel die Stekovic

Paradeiser, das Seewinkler Gemüse, Wein aus dem Burgenland oder Uhudler und so weiter, ein über Grenzen hinausgehender Begriff. Es ist wichtig, dass sich die Landwirtschaft weiterentwickelt.

Besonderer Bedacht muss auf Regionalität gelegt werden. Die ständig sinkende Zahl der Menschen, die von der Landwirtschaft leben können, gibt uns Anlass zur großen Sorge. Aber auch die sehr niedrigen Preise, die in Folge der Abhängigkeit vom Weltmarkt und von Abnehmerketten für manche zentralen landwirtschaftlichen Erzeugnisse erzielt werden, setzen unsere heimischen Bauern gehörig unter Druck.

Der Produktionswert der Land- und Forstwirtschaft sank im Vorjahresvergleich um 1,7 Prozent. Im Jahresmittel lagen die landwirtschaftlichen Erzeugerpreise in Österreich um 4,8 Prozent unter dem Vorjahresniveau.

Das Burgenland verzeichnete das zweite Jahr in Folge von allen Bundesländern den höchsten prozentuellen Rückgang beim Produktionswert des landwirtschaftlichen Wirtschaftsbereichs. Die Zahl der Haupterwerbsbetriebe hat sich von 2003 zu 2013 um ein Viertel reduziert. Im Burgenland haben wir mit Ende 2013 1.411 Haupterwerbsbetriebe. Die Gesamtzahl der Betriebe hat sich um 9.000 verringert. 1990 waren es noch mehr als 26.000 Betriebe.

Das zeigt auch eindeutig, dass es mit dem aus dieser Branche zu erzielenden Einkommen für diese Betriebe auf Dauer kein Auskommen gibt.

Ich denke, dass die EU durch ihren Regulierungswahn, Gurkenkrümmung und Ähnliches mehr, ihren Beitrag dazu geleistet hat, aber auch TTIP hat einen wesentlichen Beitrag dazu geleistet und unseren Bauern gehörig zugesetzt.

Wir vom Bündnis Liste Burgenland lehnen TTIP, also das Freihandelsabkommen zwischen den USA und der EU, ab. Wir im Burgenland brauchen und wir wollen regionale Vielfalt und keinen Einheitsbrei. *(Beifall bei der LBL und des Abg. Mag. Drobits)*

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Herr Abgeordneter. Der Landtagsabgeordnete Spitzmüller ist als Nächster zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter Spitzmüller Sie sind am Wort.

**Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE):** Danke schön. Ich möchte kurz nochmals zur vorigen Debatte ein paar Zahlen nennen, weil immer, wenn das Thema Flüchtlinge ist, wird einfach wie der Teufel an die Wand gemalt, sage ich einmal. Was oft vergessen wird ist, dass allein in Wien zum Beispiel, seit dem die Flüchtlinge da sind, 7.600 neue Jobs entstanden sind. Nicht nur das Wirtschaftsforschungsinstitut, sondern mehrere Wirtschaftsforscher sagen, dass wir mittelfristig profitieren werden, sowohl was den Konsum angeht, als auch was die Wirtschaft im Ganzen angeht.

Die Wirtschaft wird dadurch angekurbelt werden, also wenn jetzt gejammert wird, dass das Geld fehlt, muss man schon auch sagen, wir haben zum Beispiel im Bereich Erbschaftssteuer über Jahre hinaus viel Geld liegen lassen.

Die Armutsschere geht weiter auseinander, ob mit oder ohne Flüchtlinge und die einzige Idee, die man dann hat, ist, die die jetzt neu kommen die Mindestsicherung - die ja nicht umsonst so heißt, wie die Kollegin schon gesagt hat - noch zu kürzen. Damit werden wir neue Armut, neue Obdachlosigkeit schaffen.

Zum Assistenzeinsatz, den der Herr Landeshauptmann immer so toll lobt, offensichtlich vergisst er nach wie vor auf den Rechnungshofbericht aus dem Jahre 2010. Nur ganz kurz, 29 Millionen Euro hat er gekostet, 19 Aufgriffe sind in dieser Zeit passiert.

70 Strafanzeigen sind daraus hervorgegangen. Nicht einmal die Hälfte der Strafanzeigen hat zu einer Verurteilung geführt.

Der Rechnungshof hat von einer marginalen Wirkung auf die Sicherung des Grenzraums gesprochen und jetzt will er das wieder einführen? (*Zwischenruf des Abg. Werner Friedl*) Da fehlt mir, ehrlich gesagt, jedes Verständnis.

Aber jetzt zum eigentlichen Thema, zum Grünen Bericht. Der Vorredner Kollege Hutter hat schon einige wesentliche Zahlen genannt. Eigentlich ist es ein sehr trauriger Bericht, wenn man sich vor allem die Zahlen anschaut. So sind das eigentlich mit ganz wenigen Ausnahmen vor allem Minuszahlen.

Es geht alles hinunter. Es geht das Einkommen runter, die Anzahl der Bauern im Vollerwerb, aber auch die Nebenerwerbsbeschäftigten. Die Anzahl der Tiere, die Anzahl der Äcker und Felder, die bewirtschaftet werden. 2014 sind eben die Einkommen um 2,4 Prozent gesunken. 2013 waren es sogar 10,4 Prozent. Wenngleich man das ein bisschen differenziert betrachten muss, weil das je nach Betriebsform sehr unterschiedlich ist.

Die Futterbaubetriebe und der Biobereich haben ein Plus gehabt von fünf Prozent. Veredelungsbetriebe haben ein Minus von 7,7 gehabt und ganz schlimm hat es eigentlich die Dauerkulturbetriebe getroffen, die ein Minus von sage und schreibe knapp 40 Prozent gehabt haben. Dauerkulturen können nicht so auf den Markt reagieren wie ein normaler Ackerbaubetrieb, weil sie natürlich an ihre Kulturen gebunden sind und daher das Problem.

Eine schlechte Entwicklung vor allem, weil sie nun bereits eben über viele Jahre oder einige Jahre hinwegläuft und in der Landwirtschaft leider weiter das Motto „dadurch wachsen oder weichen“ eigentlich vorgegeben ist. Der Biobereich war, ich habe es kurz erwähnt, dann ein bisschen besser dran. Leider sind auch da die Zahlen nicht sehr berauschend was jetzt die Menge der Betriebe angeht. Durch den Einstiegsstopp, der bis zum letzten Jahr noch gegolten hat, also der 2014 auch noch war, sind eigentlich kaum neue Betriebe dazugekommen.

Erst, damit greife ich jetzt auf das 2015er Jahr vor, da hat es dann doch nennenswerte Zuwächse gegeben. Nicht nur im Burgenland, sondern österreichweit. Ich glaube, dass wir hier auch darauf schauen müssen, dass wir noch mehr Betriebe in den Biobereich holen, weil das einfach ein Zukunftsbereich sein wird. Bio in Großküchen, in Kindergärten, Schulen und Ähnliches würde diesen Betrieben wesentlich helfen.

Sehr kurz werden im Bericht leider zwei wichtige Bereiche erwähnt, nämlich der Bodenschutz und die Direktvermarktung. Beim Bodenschutz wird lediglich kurz auf die Pflanzung von Windschutzanlagen und Biotopen hingewiesen. Die generelle Problematik, die natürlich den Landwirtschaftsbereich ganz besonders betrifft, zum Beispiel Verlust durch Versiegelung, wird nicht einmal erwähnt. Zahlen dazu gibt es überhaupt keine, obwohl es eigentlich welche gäbe.

Bei der Direktvermarktung gibt es auch keine Zahlen. Über die Entwicklung im Burgenland weiß man überhaupt nichts, steht im Bericht nichts drinnen.

Obwohl auch hier sehr viel passiert. Der Kollege Rosner aus Oberwart ist jetzt leider nicht da. Unter seiner Mithilfe wurde aus dem Bauernmarkt in Oberwart, der ein sehr kleines Dasein fristete, mit einer Handvoll Stammkunden und ich glaube, es waren drei, vier Betriebe. Jetzt ist er ins Zentrum verlegt worden, plötzlich haben wir fünfmal so viele Betriebe, die sich hinstellen, und die Kundinnen-, Kundenanzahl ist eigentlich explodiert.

Obendrein ein wesentlicher Beitrag zur Belebung des Ortszentrums und inzwischen auch ein sozialer Treff. Das wünsche ich mir burgenlandweit. In einigen Orten passiert das eh, aber da könnte man wesentlich mehr machen.

Ansonsten sind noch in dem Bericht wichtige, nein, interessante Zahlen eher, was zum Beispiel Investitionen der Betriebe angeht, die sogar nach dem Alter der Betriebsleiter aufgeschlüsselt sind, entwickeln und in den Tierzahlen.

Einen kurzen Überblick auch zur Ernteversicherung. Bei der Hagelversicherung gingen 2014 insgesamt 1.679 Schadensmeldungen ein. Ich habe mich dann noch um Vergleichszahlen zu den Vorjahren bemüht, die konnte ich von der Hagelversicherung leider nicht bekommen, wäre sicher spannend, sich das anzuschauen.

Aktuell zur Landwirtschaftskammer, die von der Regierung vor kurzem einen forcierten Klimaschutz gefordert hat, was natürlich auf der einen Seite zu begrüßen ist, auf der anderen Seite darf man nicht vergessen, dass die Landwirtschaft nicht nur Opfer, sondern auch Täter ist, was den Klimaschutz angeht. Ich habe das bei der letzten Landtagssitzung im Dezember auch ausführlich erläutert.

Ich hätte mir gewünscht, dass man hier auch Vorschläge macht, wie man im Landwirtschaftsbereich Klima CO<sub>2</sub>-Emissionen einsparen kann.

Im österreichischen Sachstandsbericht zum Klimawandel 2014 heißt es auch nicht umsonst, bei gleichbleibender Produktionsmenge liegen die größten Reduktionspotentiale in den Bereichen Wiederkäuerfütterung, Düngungspraktiken, Reduktion der Stickstoffverluste und die Erhöhung der Stickstoffeffizienz. Nachhaltige Strategien zur Reduktion der Treibhausgase in der Landwirtschaft erfordern ressourcenschonende und effiziente Bewirtschaftungskonzepte unter Einbeziehung von ökologischem Landbau, Präzisionslandwirtschaft und Pflanzenzucht und Erhaltung der genetischen Vielfalt. Also da ist einiges zu machen.

Alles in allem werden auch wohl die nächsten Jahre, die nächste Zeit, für die Landwirtschaft keine einfache Zeit. Viele Chancen, aber auch viele Risiken liegen da. Ich bin davon überzeugt, na, als Grüner, dass hier stärker der Weg biologischer Landbau gegangen werden muss. Umorientierung der Landwirtschaft ist hier notwendig, nicht nur wegen des Klimawandels, sondern auch weil die Konsumentinnen und Konsumenten langsam ein bisschen umdenken, anders einkaufen, weil der Markt andere Produkte, andere Qualitäten erfordert.

Wenn der Kollege Hutter schon das TTIP erwähnt hat, möchte ich auch hier meiner Verwunderung Ausdruck verleihen, dass nach einer Umfrage, die erst vor kurzem unter den österreichischen Bauern und Bäuerinnen stattgefunden hat, zwei Drittel gegen TTIP sind, die Interessensvertretung allerdings nach wie vor dafür ist.

Das war es, danke schön! *(Beifall bei den GRÜNEN)*

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Herr Abgeordneter. Die nächste Wortmeldung kommt von der Frau Abgeordneten Karin Stampfel.

Bitte Frau Abgeordnete. Die Golser Sicht!

**Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ):** Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Vorweg möchte ich mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern bedanken, die zu diesem Bericht beigetragen haben. Dieser Bericht ist nicht bloß ein Schriftstück, das ad acta gelegt werden kann. Nein, im Gegenteil!

Er dient unter anderem auch als Arbeitsgrundlage, um die Land- und Forstwirtschaft im Burgenland wieder auf den richtigen Weg zu bringen und zu unterstützen. Dieser Grüne Bericht 2015 hilft uns, die größten Herausforderungen im Agrarsektor zu identifizieren und auch Maßnahmen zu ergreifen, um diesen entgegenzuwirken. Er zeigt somit Positives, aber auch Negatives auf.

Bei ungewünschten Entwicklungen ist es daher wichtig, entgegenzusteuern. Die negativen Entwicklungen bestehen aber nicht erst seit der Angelobung der rot-blauen Landesregierung, sie bestanden auch schon die Jahre davor, als noch die ÖVP für dieses Ressort zuständig war. Kritisieren, was man selbst verursacht und in den letzten Jahren verabsäumt hat. Gemeinsam Lösungen zu finden, interessiert die ÖVP bis jetzt nicht und auch anscheinend in Zukunft nicht, leider.

Das ist wirklich sehr schade, denn unsere Bauern hätten in den letzten Jahren etwas Besseres verdient. Diese Einstellung führte dazu, dass wir jetzt hier stehen und davon sprechen müssen, dass unsere Land- und Forstwirte vom Aussterben bedroht sind. Die ÖVP, ihres Zeichens der Vertreter der Bauern, hat es aber leider in den letzten Jahren maßgeblich verabsäumt, etwas zu tun und zu handeln.

Wir brauchen unsere Bauern und wir brauchen unsere Landwirtschaft, wir sind uns der Wichtigkeit bewusst und wir wissen, dass auch unsere Landesrätin voll und ganz zu ihnen steht. Wir sind froh, dass unsere Bauern nun endlich mit mehr Unterstützung rechnen können.

Nun ein paar konkrete Zahlen zum Grünen Bericht 2015. Leider finden wir gleich zu Beginn des Berichtes einen negativen Satz. Der Produktionswert der Land- und Forstwirtschaft 2015 sank um 1,7 Prozent. Das Burgenland verzeichnet das zweite Jahr in Folge von allen Bundesländern den höchsten prozentuellen Rückgang bei diesem Wert. Ausschlaggebend dafür waren die witterungsbedingten Ertragsausfälle im Weinbau. Diese Sparte ist und bleibt eben die wichtigste Produktionssparte der burgenländischen Landwirtschaft.

Dieses Problem gibt es aber nicht nur im Burgenland, sondern in ganz Österreich. Ganz Österreich hat darunter gelitten. Das Burgenland ist bemüht, hier so gut wie es geht zu helfen und alles Erdenkliche zu tun, um den Land- und Forstwirten zu helfen.

Was ich mich hier aber frage, ist: Wo bleibt die Unterstützung vom Bund? Warum wird der Bund nicht tätig und hilft unseren Bauern? Wo bleibt die ÖVP im Bund als angeblicher Bauernvertreter? (*Abg. Walter Temmel: Sind wir eh.*) Ich bin wirklich enttäuscht und fordere, dass der Bund auch hier endlich tätig wird und nicht regungslos zusieht, wie unsere Bauern und die Land- und Forstwirtschaft zugrunde geht.

Denn dann gibt es keine Eier mehr vom Bauern, sondern nur mehr Eier von der Legebatterie. Und dann gibt es auch kein Fleisch mehr, wo man sicher sein kann, dass die Kuh ein schönes Leben auf der Weide hatte, sondern Fleisch aus Mastbetrieben, das mit Antibiotika vollgeputzt wurde und nachweislich gesundheitsschädigend ist.

Ich bin mir bewusst, dass auch die EU in der Landwirtschaft eine große Rolle spielt. Einerseits werden viele Förderungsmittel zur Verfügung gestellt, durch die viele Krisen bewältigt werden können.

Andererseits muss ich mich auch etwas kritisch zur EU äußern. Durch die vielen Vorgaben aus Brüssel ist es natürlich oft nicht leicht für unsere Landwirte. Hier ein Beispiel nur, die Krümmung der Gurken.

Wichtig ist, logische Politik zu betreiben und das sollte auch die EU beherzigen. Denn nur so kann man langfristige und nachhaltige Politik garantieren. Das hat sich jeder Landwirt, jeder Forstwirt, jeder Burgenländer, jeder Österreicher und jeder Europäer verdient.

Dieser Grüne Bericht zeigt aber nicht nur Negatives, im Gegenteil. Er zeigt auch viele positive Trends auf, die verstärkt gehören. Ich bin mir sicher, dass wir mit unserer Landesrätin auf dem richtigen Weg sind und genau diese positiven Trends auch verstärkt gefördert werden, um unsere Land- und Forstwirtschaft wieder zu stärken.

Wir im Burgenland tun alles, um unsere Land- und Forstwirtschaft aufrecht zu erhalten und zu unterstützen. Jetzt fehlen nur mehr der Bund und die EU. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Frau Abgeordnete. Ich bitte nun den Herrn Abgeordneten Walter Temmel zum Rednerpult.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP):** Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Vorerst ganz kurz das mit der Krümmung der Gurken, wie es vom Kollegen Hutter und von der Kollegin Stampfel gekommen ist. Das ist eine alte, schöne Mär, was leider immer wieder falsch weitererzählt wird.

Es war eine Vorgabe von Österreich an die Europäische Union, weil man glaubte, mehr Gurken in einen Karton verpacken zu können, wenn sie gerade sind, damit sie für den Konsumenten billiger sind. Das hat Österreich an die EU gefordert und die EU bei der Beitrittsverhandlung, wurde es so gemacht. Nur zu dieser Feststellung.

Bei jeder Einheitspartei, Kollege Molnár ist nicht da, das habe ich ja von ihm, alle, die es noch nicht wissen, bestätigt sich leider immer wieder, dass Sie die schwächste Landesregierung sind, die wir bis jetzt gehabt haben.

Am vergangenen Freitag musste zum Beispiel die Regierungsklausur erhalten, damit der Landeshauptmann-Stellvertreter einmal in der Öffentlichkeit wahrgenommen wird. Trotz aller Fakten, dass wir das sicherste Bundesland nicht nur Österreichs, sondern auch fast von ganz Europa sind, werden noch immer Menschen verunsichert, wo kein Grund dazu besteht.

Was hat sich wiederum bestätigt? Sie haben überhaupt kein Konzept. Nichts ist geklärt, die Befugnisse der sogenannten Sicherheitspartner sind nicht bekannt. *(Abg. Werner Friedl: Bei der ÖVP!)* Sind sie bekannt? *(Abg. Werner Friedl: Bei der ÖVP sind sie unbekannt. – Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ: Bei uns schon.)*

Man will den Ablauf wissenschaftlich begleiten, weiß aber nicht, welche Uni oder Fachhochschule das tun soll und so weiter und so fort. Jede und jeder von uns ist für Sicherheit in unseren Gemeinden, aber ist es wirklich notwendig, einen eigenen Sicherheitskörper mit eigener Uniform zu schaffen?

Kollegen von der SPÖ, ist es wirklich notwendig, einen eigenen Sicherheitskörper mit eigener Uniform zu schaffen? Haben wir nicht mit unseren Polizistinnen und Polizisten bestens ausgebildete Sicherheitsorgane, die ihre Arbeit bestens erledigen. *(Abg. Wolfgang Sodl: Redest Du eh zum Grünen Bericht auch. Der Grüne Sicherheitsbericht.)*

Und genau so ist es im Agrarbereich. Genauso ist es im Agrarbereich. Wir haben hier bestens ausgebildetes Fachpersonal, ob in der Agrarabteilung oder in der

Landwirtschaftskammer oder bei den verschiedensten Verbänden und Vereinen. Und selbstverständlich auch in den landwirtschaftlichen Fachschulen.

Die fleißigen Bäuerinnen und Bauern, die nicht nur für regionale, gesunde und frische Lebensmittel sorgen, sondern auch für eine gepflegte Kulturlandschaft, sie alle leisten hervorragende Arbeit und dafür sei ihnen allen an dieser Stelle unser Dank gesagt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dies wird auch mit dem sehr informativen und ausgezeichnet zusammengestellten Grünen Bericht wirklich bestätigt. Herzlichen Dank auch an alle, die hier mitgewirkt haben, stellvertretend Manfred Cadilek, er sitzt eh oben und der Kollege, lieber Kollege Christian Wutschitz und natürlich auch der Roman Kummer, er ist schon vorher weggegangen.

Mit diesem Bericht sieht man nicht nur deutlich, wie vielfältig die Land- und Forstwirtschaft ist, sondern auch, dass das Wetter und die Rahmenbedingungen natürlich auch eine wesentliche Rolle spielen wie die Einkünfte liegen.

Hier nur auszugsweise aus diesem Bericht, weil, es wurde wirklich schon sehr vieles erwähnt.

Also das landwirtschaftliche Faktoreinkommen war in sechs Bundesländern rückläufig, die stärksten Einbußen im Burgenland und in Niederösterreich. Das Burgenland verzeichnete das zweite Jahr in Folge von allen Bundesländern den höchsten prozentuellen Rückgang beim Produktionswert, vor allem durch die witterungsbedingten Ertragsausfälle im Weinbau von zirka 26 Prozent, welche die wichtigste Produktionssparte im Burgenland darstellt.

Etwas moderater fiel der wertmäßige Rückgang in der tierischen Produktion aus. Zwar nicht bei der Schweinehaltung, hier hatten wir auch minus 23 Prozent, aber im Vergleich des heurigen Jahres war der Milchpreis dort halbwegs höher als im vergangenen Jahr, also im Jahr 2015.

In diesem Zusammenhang ist erwähnenswert, dass das Burgenland nicht nur die höchste durchschnittliche Milchanlieferung mit 182.000 Kilogramm hat pro Betrieb im Vergleich zu Österreich mit 97.000, sondern auch die meisten Kühe pro Betrieb. Betriebswirtschaftlich sind wir hier allen Bundesländern wesentlich voraus.

Im Vergleich natürlich mit den anderen EU-Ländern, Überseeländern sind wir immer noch natürlich sehr klein. Bemerkenswert ist auch, wurde auch schon erwähnt, obwohl die Flächen wirklich geringer werden, dass sich im Burgenland flächenstarke Betriebe der biologischen Wirtschaftsweise zuwenden.

So beträgt die durchschnittliche Fläche im Burgenland 51,4 Hektar und österreichweit 25,3 Hektar. Also das Doppelte pro Betrieb. Als Vergleich beträgt die Nutzfläche aller Betriebe nur 19,5, jetzt vielleicht schon etwas mehr, also über 20 Hektar. Also das ist ein wesentlicher Unterschied. Die Biobetriebe sind wesentlich größer als die konventionellen Betriebe.

Noch größer ist der Unterschied des Rinderbestandes von 77 zu 27 Stück und beim Schweinebestand von 56 zu 20 Stück pro Betrieb. Also die Biobetriebe sind hier wesentlich größer, auch im Vergleich natürlich zu den anderen Bundesländern.

Erfreulich ist natürlich auch, dass die Zahl der unselbständig Beschäftigten in den letzten Jahren pro Jahr um 100 Personen zunimmt.

Weil immer wieder die Diskussion, vor allem von SPÖ-Seite Klein-, Mittel- und Großbetriebe ins Spiel gebracht wird, erwarte ich mir hier von Euch wirklich mit Spannung

endlich eine klare Antwort. Was ist ein Klein-, Mittel- und Großbetrieb? Das werden Sie mir sicher irgendwann noch geben.

Für uns als Bauernbund ist jeder Betrieb, auch jene, die in den Jahren, besonders in den letzten Jahren seit EU-Beitritt gewachsen sind oder durch Pachtungen vergrößert wurden, jeder Betrieb ist uns gleich wichtig, wenn er zur Entwicklung des ländlichen Raumes beiträgt. Denn ohne starke Betriebe - keine Arbeitsplätze. Ohne Arbeitsplätze - kein Wohlstand.

Wir als ÖVP sorgen für ein unternehmungsfreundliches Klima, das Hürden aus dem Weg räumt und nicht neue Behinderungen schafft. Wichtig für eine gute Weiterentwicklung sind auch die diversen Verbände und Vereine, Tiergesundheitsdienst natürlich, die BIO Austria vermittelt in mehreren Kursen und Vorträgen auch den Schülerinnen und Schülern der landwirtschaftlichen Fachschulen die Grundkenntnisse der biologischen Wirtschaftsweise.

Eine gute Idee ist natürlich auch der Aktionstag „Schöpfung“, wie jedes Jahr vom Umweltsenator in Kooperation mit mehreren Partnern und mit der BIO Austria veranstaltet. Nicht zu vergessen, wurde, glaube ich, schon erwähnt, Erwerbskombinationen, ob in der Direktvermarktung, Urlaub am Bauernhof, Energie aus Biomasse, überbetriebliche Zusammenarbeit mit dem Maschinenring oder der noch für viele neue Bereiche von Green Care, wo Menschen aufblühen, garantiert ein zusätzliches Einkommen.

Die beiden landwirtschaftlichen Fachschulen in Güssing und Eisenstadt sorgen bestens dafür, dass die Schülerinnen und Schüler auf die selbständige Führung eines Landwirtschaftsbetriebes vorbereitet werden. Wichtig ist uns dabei natürlich auch, dass die Schulen eine Vorbildwirkung in der Verarbeitung der selbstgeernteten beziehungsweise Verwertung der regionalen Produkte haben.

Ganz wichtig - wurde heute eher negativ erwähnt - ist natürlich die Burgenländische Landwirtschaftskammer als Interessensvertretung, diese ist wirklich in vielfältigster Weise ein Garant, dass die ländliche Bevölkerung in diversen Schulungen, Beratung und Veranstaltungen top informiert ist.

Gerade bei uns im Burgenland wissen wir aus eigenem, dass gerade die Landwirtschaftskammer sehr gut vernetzt ist und sie wirklich den Bäuerinnen und Bauern sehr viel hilft.

Interessant vielleicht für die Kolleginnen und Kollegen der FPÖ, dass rund 65 Prozent der Burgenländer Jagdkarteninhaber sind und zirka 29 Prozent aus anderen Bundesländern und der Ausländeranteil fünf Prozent beträgt. Ich hoffe, das ist kein Problem, wenn nicht an die Landesrätin wenden, sie soll das vielleicht mit den Ausländern oder mit den anderen Bundesländern beim neuen Jagdgesetz regeln.

Wie viele, Sie haben es heute wieder erwähnt, auf die EU und auf den Bund wird immer wieder geschimpft, von den fast 130 Millionen des Agrarbudgets 2014 im Burgenland stammen 71 Prozent oder 92 Millionen Euro von der EU. 13,6 Prozent, das sind zirka 18 Millionen kommen vom Bund, also insgesamt 110 Millionen und 15,4 Prozent, zirka 20 Millionen, vom Land. Nur damit Sie hier in dieser Frage auch genau Bescheid wissen, wer etwas macht und wie das funktioniert.

Ansonsten habe ich von Ihnen, besonders Frau Kollegin Stampfel, zur Landwirtschaft wenig gehört. Kein einziger Satz, wie Sie die Lebensmittelsicherheit für das Burgenland in Zukunft sichern wollen, weil wir in immer mehr Bereichen keinen Selbstversorgungsgrad haben. Das heißt, wir sind auf andere Partner in Österreich oder im Ausland angewiesen.

Kein einziger Satz im Regierungsübereinkommen zur Landwirtschaft. Ablehnung unserer beiden Anträge, weil Sie vorher gesagt haben, was hat die ÖVP gemacht, auf Unterstützung der Landwirte wegen des außergewöhnlichen harten Jahres, letztes Jahr. Sie können sich noch erinnern, Anträge, Sozialversicherung, Rückerstattung beziehungsweise Ernteausfallversicherung zu bezahlen.

Ja, letztklassig ist immer ein sehr schlechter Stil, kommt natürlich in bäuerlichen Kreisen selten vor, dass man seinen Vorgänger oder Übergeber schlechtmacht, schlechtredet, das bestätigt wirklich die Überheblichkeit und das kommt in bäuerlichen Kreisen selten vor. *(Beifall bei der ÖVP)*

Einschüchterungsversuche und Drohungen zum Beispiel gegenüber der Landwirtschaftskammer, werdet ihr in Zukunft auch Geld brauchen, das ist wirklich ein Skandal. Solche Dinge sind ein Skandal, dass man da hergeht und als Landesrätin sagt, naja, wenn ihr euch nicht entsprechend benehmt, bekommt ihr kein Geld.

Keine Zusammenarbeit - wurde heute schon erwähnt - durch undemokratisches Eliminieren der ÖVP-Mitglieder im landwirtschaftlichen Förderungsbeirat, siehe Seite zwei dieses Berichtes.

Zerteilung und Zerschlagung einer vorbildlichen Abteilung 4a, es gibt keine Agrarabteilung mehr, darauf können Sie wirklich stolz sein, Frau Landesrätin. Was andere jahrzehntelang aufgebaut haben, schaffen Sie in kurzer Zeit ab. So schaut Ihre traurige Bilanz aus.

All diese Tatsachen zeigen deutlich Ihre wahre Wertschätzung für den Agrarbereich. *(Abg. Werner Friedl: Falb-Meixner!)*

Es ist bereits ein halbes Jahr vergangen und wir hören nur immer die ziel- und planlose Ankündigungspolitik. Was sich wiederum bestätigt: Überhaupt kein Konzept, alle warten gespannt auf diesen Masterplan. Dieser wird hoffentlich besser umgesetzt als die Verkehrsstrategie, auch viel heiße Luft, da wurde nämlich auf die Wünsche der Bevölkerung überhaupt keine Rücksicht genommen.

Die Bahn in Oberwart wurde nicht ausgebaut, das war der große Wunsch. Nicht einmal die kleine Park & Ride-Anlage in Ollersdorf kann man fertigstellen. *(Abg. Robert Hergovich: Warum sagst Du nichts zum Uhudler.)* Diesen Plan hätten Sie durch Befragen der Mitarbeiter, von Experten, von Praktikern längst erledigen können, es wäre sicher einfacher gewesen, praxisorientierter und vor allem kostengünstiger.

In diesem Sinne noch einmal einen herzlichen Dank an meine lieben Kollegen für die gute Zusammenarbeit und macht es gut, auch in Zukunft. Ich wünsche der burgenländischen Landwirtschaft alles Gute! *(Beifall bei der ÖVP)*

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Herr Abgeordneter für diesen Redebeitrag. Die nächste Wortmeldung ist vom Abgeordneten Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

**Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ):** Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Liebe Zuschauer und Zuhörer über Livestream! Wir diskutieren heute den Grünen Bericht für das Berichtsjahr 2014. Ich bedanke mich bei allen, die bei der Erstellung des Grünen Berichtes mitgearbeitet haben, es ist ein informativer, ein guter und ein umfangreicher Bericht, herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte diesen Tagesordnungspunkt nutzen und unseren Landwirten sehr herzlich für ihren Arbeitseinsatz danken, allen, die im Hauptgewerbe genauso wie im Nebengewerbe tätig sind, in der Biolandwirtschaft oder auch in der konventionellen Landwirtschaft.

Es ist nämlich eine große Herausforderung, Tag und Nacht gemeinsam mit der Natur zu arbeiten. Bei jeder Witterung und vor allem am Markt bestehen zu können.

Dieser Bericht gibt uns den Stand, er gibt uns Fakten, er gibt uns Zahlen für das Jahr 2014. Fakten und Zahlen über die wirtschaftliche genauso wie über die soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die Landwirtschaft hat im Vergleich zu anderen Bundesländern im Burgenland eine überdurchschnittliche Bedeutung. Der Agrarbereich ist daher im gesamten Burgenland nach wie vor ein tragender Wirtschaftsbereich. Wenn wir uns die Fakten und die Zahlen in den vielen Bereichen der Land- und Forstwirtschaft ansehen, so müssen wir feststellen, dass sich die Spirale für die Landwirte weiterhin nach unten dreht.

Die ständig sinkenden Zahlen der Menschen, die von der Landwirtschaft leben können, gibt uns Anlass, gibt sicherlich auch Ihnen und mir Anlass zur großen Sorge. Mitschuld sind mitunter die niedrigen Preise in Folge der Abhängigkeit am Weltmarkt.

Geschätzte Damen und Herren! Ich möchte Sie hier nicht mit Daten, mit Fakten, Zahlen und Statistiken eindecken; meine Vorredner sind darauf eingegangen. Aber wenn Sie nur den Überblick und die Zusammenfassung des Grünen Berichtes lesen und in weiterer Folge interpretieren, so sehen wir die Entwicklung, die uns Sorge bereitet.

Ich persönlich bevorzuge auch immer wieder mit Betroffenen, mit Landwirten in dieser Form zu sprechen und die Lage und die Situation auch hier zu analysieren.

Wir blicken heute zurück und sprechen und diskutieren den Grünen Bericht 2014. Wir sollten aber nicht jammern, sondern uns Gedanken machen, wie wir die Situation zum Wohle unserer Landwirte und damit auch für unser Land zukünftig verbessern können.

Seit Juli 2015 ist unsere Landesrätin, Frau Verena Dunst, für die Land- und Forstwirtschaft politisch in unserem Land verantwortlich. Sie ist keine, die nur zurückblickt und jammert, sondern eine, die sich seit dem ersten Tag ihrer Regierungsverantwortung auch im Bereich der Landwirtschaft Gedanken macht, wie man die derzeitige Situation zum Positiven verändern kann. Sie ist eine, die mit den Menschen, mit den Landwirten, mit Experten, mit Spezialisten und Verantwortlichen Möglichkeiten sucht, die Situation zum Positiven zu verändern. Sie blickt positiv nach vorne und hat ihre Ziele und ihre Richtung bereits vorgegeben.

Unser Burgenland ist ein Land mit großer landwirtschaftlicher Vielfalt. Das geht von der großen und hohen Qualität in der Getreide-, Obst- und Gemüseproduktion aus und der Bogen spannt sich bis hin zu ausgezeichneten Weinen, dem einzigartigen Uhdler und einer hervorragenden Fleischqualität.

Wir haben in unserem Land positive Grundvoraussetzungen wie das pannonische Klima und einen guten Boden, die zu einer hervorragenden Qualität und auch Einzigartigkeit bei den landwirtschaftlichen Produkten führt.

Sich ausschließlich mit internationalen Dumpingpreisen und Massenproduktion zu messen, macht natürlich keinen Sinn. Die Stärke liegt in unserer burgenländischen Qualität. Darum muss der Fokus ausgerichtet sein auf Qualität - sprich Qualität vor Quantität.

Geschätzte Damen und Herren! Wir wissen, wenn man von Qualität und Regionalität spricht, spielt natürlich Bio eine große Rolle. Der Biolandbau ist ein Aushängeschild unserer Landwirtschaft. Eine große Chance liegt sicher noch in der Verbindung zwischen Landwirtschaft und Tourismus, aber vor allem in der Regionalität.

Sehr geschätzte Frau Landesrätin, wir wünschen Dir, wir wünschen uns, dass unsere Landwirte, unsere Landwirtschaft in unserem Land, dass sich hier Deine Vorstellungen und Vorgaben auch umsetzen lassen, damit noch mehr Menschen unser schönes Land schätzen und lieben lernen.

Wir nehmen seitens der SPÖ-Fraktion natürlich den Grünen Bericht 2014 zur Kenntnis. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke schön. Herr Abgeordneter Gerhard Steier hat sich zu Wort gemeldet.

Bitte sehr, Sie sind am Wort.

**Abgeordneter Gerhard Steier:** Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Vieles, das jetzt zum Grünen Bericht gesagt wurde, ist zu unterstreichen. Auf der anderen Seite kommt immer wieder auch ein gewisses Kalkül aus der Wortmeldung heraus, wo man gewissen Gruppen, gewissen parteipolitischen Argumenten quasi Folge leistet, um entsprechend dann klar und deutlich herauszustreichen, diese Klientel ist quasi die meinige und das möchte ich auch behalten. Das möchte ich auch an den Abschluss dann meiner Rede stellen, wenn es dann so weit ist.

Meine Damen und Herren! 1990 gab es in Österreich - und das ist das Bezeichnende, worüber wir hier vom Sachverhalt her reden - 281.910 Betriebe, bäuerliche Betriebe. Im Burgenland waren 1990 26.789 bäuerliche Betriebe nicht nur gemeldet, sondern auch in der Umsetzung. 2013 haben wir in Österreich 166.317 Betriebsformen, im Burgenland 9.053. Das heißt, wir haben hier einen Sterbeansatz, der nicht nur ins Auge springt, sondern der rigoros ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Landwirtschaft in der altgeprägten Fassung war nicht nur ein Arbeitgeber, war nicht nur Familienverbund, sondern war eigentlich die Grundlage unserer Gesellschaft, nicht nur in der existenziellen Begründung, nicht nur in der Nahrungsvermittlung, sondern auch in der Umsetzung dessen, was diese burgenländische Bevölkerung und das kann man jetzt zurückverfolgen auf die letzten Jahrzehnte zu leisten im Stande war.

Wenn es im Burgenland einen Rückgang von 26.000 auf 9.000 Betrieben innerhalb eines 25-jährigen Zyklus festzuhalten gilt, dann ist auch dieser gesellschaftliche Kontext, diese gesellschaftliche Größenordnung total auseinandergefallen, dann haben wir auch vieles verloren, was quasi einen ursächlichen Zusammenhang von Boden und Lebenssituation gehabt hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das was heute zählt, ist, dass wir uns auf der einen Seite mehr biologische Landwirtschaft wünschen, auf der anderen Seite ist aber allen klar, dass es ohne konventionelle Landwirtschaft nicht geht, die Nahrungsmittelproduktion sicherzustellen und überhaupt die Bevölkerung zu ernähren.

Wenn wir auf einen Zeitrahmen der nächsten 30 Jahre extrapolieren, dann wird die Weltbevölkerung wachsen, dann wird Europa wachsen, und damit auch in der Auseinandersetzung auch die Bedürfnisse, was Nahrungsmittelherstellung anlangt um etliches größer werden.

Wir haben einen starken Rückgang was die Fische im Meer anlangt. Wir haben einen starken Rückgang im Bereich anderer Produktionszweige. Daher ist es eine Herausforderung, die Sicherstellung landwirtschaftlicher Gegebenheiten zu setzen.

Auf der einen Seite, und hier kommen wir nach Österreich, zurück in Österreich haben wir die letzten Jahre, im Speziellen auch durch die Unterstützung der Europäischen Union zu einer Fördersituation gefunden, die, wenn sie ausläuft, ein riesengroßes Problem hinterlassen wird.

Ich bin fest davon überzeugt, dass es dann noch einmal einen ganz rigorosen Einbruch in der Anzahl der Betriebssituationen geben wird, und gleichzeitig auch die Schwierigkeit, entsprechend Lebensmittel in bestimmten Größenordnungen herzustellen.

Wir alle sind aber fest davon meiner Ansicht nach überzeugt, dass es gilt, qualitativ hochwertige Lebensmittel zu erzeugen und im Speziellen in der sogenannten Produktionskette beim Landwirt im Burgenland sicherzustellen, dass auch die Veredelung stattfindet. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich spreche jetzt schon zum vermehrten Male davon, dass es nicht ausreicht, im konventionellen Sinne, was auch notwendig ist, allein quasi Menge zu erzeugen. Viel wichtiger und quasi auch in der Ausführung dann in der Veredelung was die preisliche Situation und damit die Existenzsicherung betrifft, ist die Veredelung.

Diese Veredelung in der Ausführung ist natürlich arbeitsintensiv. Daher gilt auch hier wieder dem Anspruch Genüge zu tun, dass man entsprechende Möglichkeiten schafft, diese Produkte auch an den Mann, an die Frau zu bringen.

Biologische Produkte haben das einzige Manko in der Nahrungsmittelaufnahme, sie sind oft zu teuer beziehungsweise werden so qualifiziert, was nicht immer wieder stimmt, aber die herkömmliche Meinung gilt noch immer, hier ist quasi ein zu teures Produkt.

Auf der anderen Seite: Was haben die Lebensmittelketten in der sogenannten Etikettierung zuwege gebracht? Sie haben es geschafft, unter „Ja natürlich“ und anderen Produktdarstellungen diese biologische Situation quasi an die Konsumentin, an den Konsumenten heranzutragen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die zukunftsorientierte bäuerliche Situation hat schon im Sinne von Industrie 4.0. mit Sicherheit auch bei uns stattgefunden. Unter dem Begriff des sogenannten Smart farming gibt es diese großen industriellen landwirtschaftlichen Betriebe, die in der Ausführung quasi die Digitalisierung vom Traktor beginnend bis in den einzelnen Stall bei den Tieren umzusetzen imstande waren. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Größenordnungen von 1.000 oder 1.500 Rindern werden in der Verwaltung nicht mehr über Handaufzeichnung geführt, sondern das ganze System ist digitalisiert. Über das Einpflanzen eines Mikrochips wird hier nicht nur kontrolliert, wie viel Milchabgabe stattfindet, sondern auch Gesundheitszustände in der Umsetzung auf die Rinderzucht finden über den digitalen Bereich statt.

Ein Traktor, der heute in der Auslieferung ist und die modernsten technischen Inhalte hat, wird mit Chip über GPS, über das System quasi, ohne dass noch ein Mann quasi den Traktor führen muss, ohne dass er jetzt handbetrieben wird, quasi ferngesteuert.

Das sind nur einzelne Beispiele einer landwirtschaftlichen Entwicklungssituation, die voranschreitend mit Sicherheit in die Richtung gehen, dass noch weniger Menschen in

der Betriebssituation sein werden, dass noch mehr produziert werden kann, auf der anderen Seite ohne den Einsatz eigentlich derer, die diese Produkte auch auszeichnen, nämlich der Bäuerin und des Bauers.

Der Grüne Bericht enthält, unter anderem, auch viele inhaltliche Bestimmungen zum Wald, zum Weinbau, die meine Vorredner schon betont haben, das ist der größte burgenländische Repräsentant, über unsere Landesgrenzen österreichweit und quasi über den globalen Bereich hinweg darstellt und für uns noch immer so etwas wie der Hauptträger auch touristischer Gegebenheiten ausmacht.

Was aber jetzt im Einklang mit der Natur ein ganz wesentliches Element ist, das noch nicht betont wurde, wir haben es immer wieder in der Diskussion, bei riesengroßen Mastbetrieben, Schweinezuchtbetrieben, zum Beispiel in Lichtenwörth, ist die Situation der großen Einheit im Zusammenhang mit den Gegebenheiten auf die Gülleproduktion.

Das geht dann zu Lasten des Grundwassers. Hier Schutzmaßnahmen entsprechend zu fordern und zu setzen ist das eine. Auf der anderen Seite muss hier klar und deutlich das Bekenntnis abgegeben werden, dass nicht in der Größenordnung 1.000, 2.000, 2.500, wie es bei Schweinen oft der Fall wird, gehandelt und gedacht werden darf, sondern dass kleine Einheiten im natürlichen Bereich nicht nur das bessere Fleisch, sondern auch die richtigen Preise liefern kann. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Milchquote, einem jahrelang in Diskussion stehenden Begriff, wird sehr breiter Raum zugestanden. Auf der anderen Seite ist es eines der schwierigsten Kapitel, weil inzwischen der Milchpreis Dimensionen unterschritten hat, die kaum glaubhaft sind, wo jetzt der einzelne Produzent sich klar und deutlich vor Augen führen muss, so kann es nicht weitergehen.

Deswegen gibt es wieder die Einschränkung, ich will mich mit dieser Produktion nicht handeln, ich will diese Produktion ablegen, weil ich keinen Verdienst daraus ziehen kann.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist heute auch das Jagdproblem oder die Änderungsansätze angesprochen worden, die auf ein neues Jagdgesetz basieren sollen. Gerade in diesem Bereich, meine sehr geehrten Damen und Herren, das wird die Herausforderung des neuen Jagdgesetzes auch sein, besteht für alle, die sich damit befassen, in den letzten Jahren zunehmend die größte Problemstellung im sogenannten Wildschaden.

Hier ist entsprechend eine sehr breite Diskussion schon angesetzt. Nicht nur von Jägerseite. Auf der anderen Seite hat der Landwirt auch hier mit gewissen Einschränkungen auf seine Flächen hinzusetzen.

Daher ist dieses Thema im Bereich der Jagd eigentlich von absoluter Notwendigkeit, dass es einer ordentlichen Regelung zugeführt wird.

In der Replik auf die letzte Diskussion über Landwirtschaft, und heute ein paarmal angeklungen, auch auf die sogenannten Eingaben, wo es heißt, dass im Vorjahr durch Dürreschäden gewisse größere Verluste erzielt worden sind, ist die Dürreversicherung eine Leistung, die die österreichische Hagelversicherung erbringt.

Dort geht es darum, dass genau so ein Landesanteil für den einzelnen Konsumenten, der diese Versicherung in Anspruch nimmt, bewältigt werden soll. Die Frau Landesrätin, soweit mir das bekannt ist, ist hier durchaus auf diesem Weg, eine Lösung herbeizuführen.

Tatsache ist, dass entgegen der in der Diskussion zum Budget stattgefundenen Aussage nicht eine Art von Ausschüttung der Landesmittel über das gesamte Burgenland erfolgt, sondern nur für den, der in der Inanspruchnahme dieser Dürreversicherung eine Leistung quasi erbringt oder erforderlich macht.

Für den gilt dann dieser Landesanteil in der Zuzahlung. Das ist das Gleiche, wie bei der Hagelversicherung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zum Abschluss zum Grünen Bericht. Ich habe es eingangs erwähnt. Die gesellschaftliche Situation des Landwirtes ist in den letzten Jahren von Jahr zu Jahr schlechter geworden. Ich glaube, dass wir im gesellschaftlichen Diskurs eines berücksichtigen sollten.

Es wird sich wahrscheinlich auch durch Zureden, durch wie es immer wieder heißt durch Sonntagsreden, die Situation im Erwerbssinne für den Landwirt nicht leicht ändern lassen.

Was aber von Wichtigkeit in der Bereitschaft der Hofübernahme oder ländlicher Maßnahmen betrifft, ist dass sich die Stellung und die Anerkennung des Landwirtes, des Bauern auch wieder einem zeitgemäßen Ansatz nähern.

Ich glaube kaum, dass es den Bäuerinnen und Bauern dient, wenn wir im politischen Diskurs immer wieder nur darauf einschlagen, den einen oder den anderen quasi an den Pranger zu stellen, oder eine Art von Neid-Debatte zu führen.

Es gilt die Anerkennung herbeizuschaffen, und es gilt nicht darauf hinzuweisen, dass es jetzt quasi auch einen Anteil des Landes gibt, an der Finanzierung oder an der, nicht einen Anteil, sondern die Gesamtfinanzierung der burgenländischen Landwirtschaftskammer. Diese Einrichtung hat durchaus ihre Berechtigung. Genauso wie andere Standesvertretungen es auch in der Umsetzung, in qualifizierter inhaltlicher Bestimmung sind.

Wenn wir es schaffen sollten, dass, von parteipolitischem Hickhack abgesehen, hier eine inhaltliche, eine positive Qualifikation des Landwirtes hervorgestrichen wird, der für den Nutzen von Natur, von Landschaft, von touristischer Bedeutung, aber auch für unser gesellschaftliches Leben von ungeheurem Belang ist, dann kann es auch in Zukunft dort eine Vorwärtsentwicklung und eine Aufwärtsentwicklung geben. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich stimme dem Grünen Bericht zu. Danke schön. (*Beifall bei der ÖVP und LBL*)

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö** (*die den Vorsitz übernommen hat*): Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist die Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

**Landesrätin Verena Dunst** (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Hoher Landtag! Liebe Zuseherinnen und Zuseher, Zuhörerinnen und Zuhörer, natürlich auch an den Geräten zuhause, vor allem aber herzlichen Dank an die Abteilung, die jetzt teilweise schon erwähnt wurde. Ich möchte das für alle zusammenfassen.

Ich bedanke mich bei allen Debattenrednerinnen und -rednern. Es ist mir sehr wichtig, dass Sie sich mit diesem Grünen Bericht auseinandergesetzt haben. Unser absoluter Dank, unser aller Dank seitens der Regierung und des Landtages gehört vor allem der Abteilung. Der Herr Abteilungsvorstand Dipl.Ing. Cadilek ist da. Herzlichen Dank

an Sie, genauso wie an den Herrn, der neben ihm sitzt, ich darf ihn vorstellen, weil es wichtig ist, dass Sie ihn auch kennen, das ist der Herr Dipl.Ing. Wutschitz.

Er schreibt seit Jahren natürlich unter Zuhilfenahme auch anderer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, aber vor allem ihm ist es zu verdanken, dass wir diesen Grünen Bericht haben. Herzlichen Dank an Sie. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich habe mich bei Ihnen schon bedankt. Sie gestatten auch, dass ich jetzt heute wirklich den Grünen Bericht dort lasse, wo er ist. Daten, Fakten und Zahlen geben uns in diesem Grünen Bericht die Möglichkeit, dass wir schauen, wie das Jahr 2014 gelaufen ist. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Entschuldigen Sie jetzt, auch jene, die versucht haben, sehr positiv und nicht parteipolitisch zu bleiben, dass ich mich bei Ihnen nicht extra bedanke oder das heraushebe, oder auf Ihre Wortmeldungen zu sehr eingehe, weil das einfach die Zeit nicht erlaubt und vor allem auch heute nicht zur Diskussion steht.

Aber Sie haben alle miteinander Recht, wenn Sie sagen, dass die Situation sicher nicht einfach ist. Umso mehr gehört wirklich die Parteipolitik zurückgedrängt und die gemeinsamen Lösungen in den Vordergrund gerückt.

Zum Zweiten, was ich auch ganz klar sagen muss, ist, wenn man den Grünen Bericht genau studiert hat, und ich bin sicher, die Agrarsprecher aller Parteien haben das getan, das hat man bei ihren Wortmeldungen gemerkt, sehr genau getan, so merken wir, dass es in einer bestimmten Richtung, in bestimmten Branchen und in bestimmten Bereichen sehr gut aussieht.

Da sind wir nicht schlecht aufgestellt. Ich sage beispielsweise den Wein. Ich sage die Bio-Landwirtschaft. Ich sage einige Bereiche, denn dass beispielsweise der Wein 2014 zurückgegangen ist, da wissen wir auch warum, was aber für 2015 schon überhaupt nicht gilt, weil jetzt schaut es wieder super aus.

Im Grünen Bericht 2015 werden Sie das auch sehen. Ein gutes Jahr für den burgenländischen Wein und auch für die Weinwirtschaft, auf die wir sehr stolz sein können. Denn die bringt, und ich habe zwar jetzt nur einige Folien mitgebracht, ich werde mir aber auch ersparen, Ihnen die noch einmal zu zelebrieren, denn Sie haben den Grünen Bericht ja alle. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, schauen Sie sich an, wenn wir diese Wertschöpfung zum höchsten Prozentsatz haben, ist der Wein natürlich vor allem im positiven schuld daran, dass man in der Landwirtschaft, in der Forstwirtschaft, in der Weinwirtschaft, im Obst- und Gemüsebau, vor allem durch die Weinwirtschaft leben und Einkünfte erzielen kann. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich habe vorher gesagt, wir wollen nicht pessimistisch sein, weil ich damit begonnen habe, dass das nicht einfach wird!

Aber, wir sollten wirklich schauen, wo wir gut unterwegs sind, dass wir dort jenen Menschen, vor allem den Mut geben, an die Landwirtschaft zu glauben, und das ist auch von einem Abgeordneten gekommen. Nämlich, den Mut zu geben, dort in diesen Nischen zu bleiben oder in neue Wege, die jetzt vielleicht nicht einmal noch alle klar am Tisch sind, die Wege mit zu beschreiten, aber nicht zu sagen, ich gehe aus der Landwirtschaft.

Hier sehe ich eine sehr große Chance, in den zwei landwirtschaftlichen Fachschulen, vor allem in den Kooperationen, wo man auch Matura machen kann, wenn man das braucht, wenn man ein eigenes Unternehmen dann gründet, weil es die jungen Menschen sind, die hoffentlich auch daran glauben.

Das ist unsere Sache, auch die des Landtages. Einige von Ihnen haben das auch gesagt, es ist auch eine Frage des Landtages und der ständigen Kommunikation dazu, dass wir Menschen in unserem Land sagen, ja es zahlt sich aus, bleib im Burgenland, schau wo du was verdienen kannst in der Landwirtschaft und all diesen Bereichen, ja und es ist möglich.

Zur EU möchte ich mich auch noch ganz kurz halten - die Gurkenkrümmung ist erklärt worden, ist vielfach erwähnt worden, Fakt ist, dass wir ohne EU diesen Strukturwandel und ohne diese hohen Förderungen - und vergessen Sie nicht ESF und EFRE über 70 Millionen, 445 Millionen Euro aber für den ELER-Bereich.

Das bedeutet, den Strukturwandel können wir eher so schaffen, dass man jetzt manche Parameter der EU nicht zurückdrehen kann und nicht immer einverstanden sind, ist klar, aber das haben wir heute nicht zu diskutieren.

Aber den Strukturwandel in der Landwirtschaft haben wir Gott sei Dank mit EU-Förderungen noch halbwegs geschafft. Ich möchte mich daher wirklich ganz klar dafür aussprechen, dass wir erstens Nischen suchen für jene, die kaum mehr von der Landwirtschaft leben können. Ich habe das schon sicher einmal erwähnt, dass ich auch selber zuschauen haben müssen, wie unsere zu Hause einfach nicht mehr existiert.

Der Großvater hat gelebt davon, Eltern haben nur mehr einen Nebenerwerb und eher mehr reingesteckt als dann herausgekommen ist und letztendlich meine Schwester betreibt das als Hobby. Diesen Strukturwandel sehen wir leider in vielen dieser Bereiche. Das heißt, wir müssen daher alles daran setzen, die bis jetzt noch glauben daran, auch zusätzliche Einkünfte haben, die in Bereichen unterwegs sind, die wirklich nur mehr schlecht verdienen.

Das sind Möglichkeiten, Sie hören es immer wieder, ob es Green-Care ist oder andere Dinge. Wir müssen jene besonders unterstützen, die in Bereichen sind, denen es gut geht und wo es aber um Innovation und um Investition geht.

Da geben ich Ihnen allen Recht, die von Qualität gesprochen haben und ich gebe Ihnen auch Recht, dass wir nicht jammern brauchen, der Konsument ist der, der einkauft und weil wir eine Konsumgesellschaft haben, die Gott sei Dank wirklich Qualität vor Quantität nimmt und vor allem auch mehr auf Regionalität schaut, als je zuvor. Vor zehn Jahren hätten wir das da gar nicht reden brauchen, weil die Zeit dafür nicht reif war.

Jetzt müssen wir den Konsumenten und die Konsumentin mitnehmen, da können wir eine Chance nutzen.

Ich will also zusammengefasst nichts schlecht reden, aber auch nicht gut reden, wo es einfach Probleme gibt. Aber ich sage insgesamt, dass dieser Grüne Bericht wirklich eine sehr gute Datenlage ist, worauf man aufbauen kann, wo man die Dinge hernimmt, vergleicht und schaut, wie geht es dort weiter.

Ich bedanke mich auch bei allen, die an die Landwirtschaft, an die Forstwirtschaft, Jagd und Fischerei und all diese Branchen glauben und alle, die dazu beigetragen haben, dass Sie da im Grünen Bericht, wenn auch nicht namentlich, aber mit dem, was Sie erwirtschaftet haben, zurechtkommen und vor allem dafür gesorgt haben, dass wir ihn haben.

Zum zweiten: Bei den Landwirtschaftlichen Fachschulen! Zum dritten ist mir aber auch wichtig, neben der Abteilung, vor allem auch der Landwirtschaftskammer zu danken. Ich bedanke mich besonders auch beim Präsident Hautzinger, dem es nicht immer leicht gemacht wird, dass er so arbeiten kann, wie er jetzt arbeitet - nämlich professionell.

Ich bedanke mich bei Ihnen, dass Sie mitgewirkt haben, an dem, dass heute der Grüne Bericht wirklich zu Recht hier ernsthaft diskutiert und debattiert wurde. Herzlichen Dank an Sie alle! Ich würde einmal gerne mit Ihnen gemeinsam sagen: „Es lebe die Landwirtschaft im Burgenland!“

Wir müssen darauf schauen, es geht um unsere Gesundheit und um die Ernährungssicherheit. Alles Gute Ihnen, Dankeschön für das Mittun! (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö:** Danke Frau Landesrätin für Ihre Ausführungen. Da keine Wortmeldungen mehr vorliegen, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2014 (Der Grüne Bericht 2014) wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

**7. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 192) betreffend die Anerkennung ehrenamtlicher Tätigkeit (Zahl 21 - 138) (Beilage 243)**

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö:** Der 7. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 192, betreffend die Anerkennung ehrenamtlicher Tätigkeiten, Zahl 21 - 138, Beilage 243.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Abgeordneter Mag. Christian Drobits.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte nun den Herrn Abgeordneten um seinen Bericht.

**Berichterstatter Mag. Christian Drobits:** Danke Frau Präsidentin. Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Anerkennung ehrenamtlicher Tätigkeit, in seiner 6. Sitzung am Mittwoch, dem 20. Jänner 2016, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen EntschlieÙungsantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Antrag ohne Wortmeldung mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Anerkennung ehrenamtlicher Tätigkeit die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö:** Danke Herr Berichterstatter. Als erster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Hutter.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

**Abgeordneter Gerhard Hutter (LBL):** Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Zu Beginn möchte ich festhalten, dass hier über einen Punkt abgestimmt wird, der bereits im Dezember 2015 über die Bühne gegangen ist. Freiwillige Hilfe und ehrenamtliche Vereinsarbeit ist unersetzlich und gehört dementsprechend gewürdigt.

Es ist in Österreich und ich glaube auch bei uns speziell im Burgenland selbstverständlich, dass sich diese Hilfe über alle politischen und über alle ideologischen Grenzen hinweg setzt. Hier zu versuchen, politisches Kleingeld zu machen, ist nicht notwendig und das wollen auch die Helfer nicht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Regelmäßig spenden rund 3,5 Millionen Österreicher ihre Zeit und ihre Kräfte, in über 120.000 ehrenamtlichen Vereinen. Der Haupterlös dieser 15.000 Millionen unentgeltlichen Arbeitsstunden kommt oft sozialen Zwecken zugute beziehungsweise wird auch für aktuelle Notfälle eingesetzt.

Es ist ergreifend zu sehen, wie stark die Nächstenliebe und Hilfsbereitschaft in unserem Land ausgeprägt ist. Allzu oft wird die aufopfernde Unterstützung der Freiwilligen für selbstverständlich hingenommen. In der Vergangenheit konnten wir das bei Katastropheneinsätzen, bei Hochwasser, bei Vermurrungen, bei Sturmschäden und so fort stets beobachten.

Die Freiwillige Feuerwehr steht als erster zur Seite und hilft, weil das Bundesheer leider keine Ressourcen oder keine Ausrüstung dazu hat.

Ich hoffe doch, dass hier vielleicht unser neuer Verteidigungsminister, der Hans-Peter Doskozil, den ich persönlich sehr schätze, vielleicht einiges zum Positiven beitragen kann. Umso wichtiger ist es daher, ihnen regelmäßig auch die Wertschätzung entgegen zu bringen, die sie verdienen. Durch die freiwilligen Helfer wird Österreich und das Burgenland zu einem besseren Ort und dafür sind wir von der Bündnisliste Burgenland genauso dankbar.

Die Arbeit und der Einsatz der Freiwilligen sind eine wesentliche Stütze unseres Sozialstaates. Ich möchte aber nicht nur die Freiwillige Feuerwehr hervorheben, sondern genauso die Freiwilligen bei der Flüchtlingskrise. Die Freiwilligen, die sich 365 Tage im Jahr 24 Stunden am Tag bereit erklären, um bei Katastrophen Hilfe zu leisten. Dazu gehören auch die Blaulichtorganisationen genauso, wie die vielen anderen Freiwilligen. Retten, löschen, bergen, schützen ist ein starkes Motto der Feuerwehr. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da sich der Tätigkeitsbereich der Feuerwehr immer erweitert und vor allem die Aufgabenbereiche immer umfangreicher werden, muss es gewährleistet sein, dass seitens des Landes sämtliche finanzielle Mittel zur Verfügung gestellt werden, damit unsere Freiwilligen Feuerwehren auch in Zukunft effektiv, aber vor allem sicher ihre freiwillige Tätigkeit zugunsten der burgenländischen Bevölkerung verrichten können.

Nicht nur dass es die Finanz ist, die den Freiwilligen Feuerwehren und natürlich auch anderen Vereinen das Leben schwer und es fast unmöglich macht, ein Fest zu veranstalten und sie mitunter auch kriminalisiert, wobei man hier schon eines auch noch in Betracht ziehen und bedenken muss: Wer gibt der Finanz das eigentlich vor?

Da, glaube ich, muss man die Bundespolitik ein bisschen in die Pflicht und bei der Nase nehmen, weil würde es hier andere Rahmenbedingungen geben, dann hätte die Finanz auch andere Möglichkeiten.

Es müssen die Gemeinden die finanziellen Mittel aufbringen, um die Feuerwehr zu finanzieren und die Ausrüstungen anzuschaffen. Es muss auch unter schwierigen finanziellen Bedingungen gewährleistet sein, die besten Voraussetzungen und Rahmenbedingungen für die Freiwilligen Feuerwehren im Tätigkeitsbereich zu erhalten.

Ich fordere daher, sehr geehrte Damen und Herren, insbesondere unseren Landesfeuerwehrreferenten Hans Tschürtz und natürlich die Landesregierung als solches auf, im Bund hier in dieser Sache vorstellig zu werden, damit die Gemeinden zukünftig für die Feuerwehren steuerbefreit sind, denn durch das gesparte Geld der Steuerbefreiung könnte wieder Geld ins Feuerwehr- und ins Rettungswesen investiert werden. Denn das werden wir in Zukunft auch brauchen.

Wer bei der Sicherheit spart, schneidet sich in das eigene Fleisch. Aus diesem Grund haben wir - die Liste Burgenland - einen diesbezüglichen Antrag eingebracht, damit wir in absehbarer Zeit eine Erleichterung für unsere Freiwilligen erreichen können.

Danke. *(Beifall bei der LBL und Abg. Gerhard Steier)*

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö:** Danke Herr Abgeordneter für Ihren Beitrag. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Mag. Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

**Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE):** Dankeschön Frau Präsidentin. Ja, auch mein Beginn geht in dieselbe Richtung, wie die meines Vorredners, weil das schon bekannt ist.

Da beschließen wir im Landtag etwas, das weitgehend im Dezember 2015 bei einer großen Veranstaltung bereits vollzogen wurde. 17.12. Vila Vita in Pamhagen, es wurden über 1.000 Urkunden bereits überreicht, nicht nur an Ehrenamtliche damals, aber doch auch an sehr viele.

Aber, ich nehme einmal an, es wird auch schon andere Ideen geben, wie man mit dem Ergebnis dieses Beschlusses umgeht. Es zeigt nur schon ein wenig auch, wie ernst dieser Landtag genommen wird und das, was hier parlamentarische Arbeit ist, weil Anträge vorzulegen, die eigentlich schon erledigt sind, das ist lächerlich. *(Abg. Manfred Kölly: Das stimmt. Bravo! Da hast Du Recht. Wo Du Recht hast, hast Du Recht! – Beifall des Abg. Manfred Kölly)*

Danke. Ehrenamtlichen, auf welcher Ebene auch immer, immer wieder Dank auszusprechen und vor allem echte Anerkennung zu zeigen, Wertschätzung spüren zu lassen, ist ein wichtiger Teil unserer Arbeit - da sind wir uns alle einig.

Es braucht immer wieder diese Aufmerksamkeit, auch an die vielen Jugendlichen, die ehrenamtliche Arbeit leisten, im eigenen Bereich, aber auch für andere. Für Menschen, die sich hauptberuflich der ehrenamtlichen Arbeit widmen, ebenso, wie für solche, die neben ihrer Berufstätigkeit im kleineren oder größeren Bereich hier auf verschiedenen Ebenen ehrenamtlich tätig sind.

Ich möchte das jetzt gar nicht mehr alles aufzählen, weil das hier ohnehin schon genug zur Sprache gekommen ist. Vielen herzlichen Dank auch von meiner Seite.

Auf der anderen Seite haben wir eine Entwicklung, wo gute ehrenamtliche Arbeit durch eigenartige neuere Ideen, die in den letzten Tagen präsentiert wurden, abgeschöpft werden soll. In den Bereichen, wo es darum geht, nachbarschaftlich ehrenamtlich tätig zu sein, haben wir jetzt einen neuen Vorschlag von Seiten des Landeshauptmann-

Stellvertreter mit dem Landeshauptmann gemeinsam so etwas wie Sicherheitspartner einzuführen.

Diese sollen, ich zitiere jetzt unseren Landeshauptmann-Stellvertreter, „von Kontrollfahrten bis zur Schulwegsicherung tätig sein. Zu ihren Aufgaben sollen auch Serviceleistungen gehören, beispielsweise auch einmal einzukaufen für Menschen, die selber nicht mehr die Möglichkeit dazu haben. Möglich sind auch Urlaubsnachschauhaltungen oder Beobachtungen.“ Damit wolle man das Sicherheitsgefühl der Menschen erhöhen.

Es geht also nebenbei bemerkt, hier nicht um Fakten, sondern um Gefühle. Die Burgenländerinnen und Burgenländer müssen mit Bauchentscheidungen leben, die mitunter etwas kopflos sind.

Dass das Burgenland das sicherste Bundesland ist, wissen wir, dass die Kriminalitätsrate im Jahr 2015 zurückgegangen ist, wissen wir. Wenn der Sicherheitslandesrat das weiter erzählen würde, dann wäre das für die Hebung des subjektiven Sicherheitsgefühls sicher hilfreicher, als das Spiel mit diesen Ideen zu Sicherheitspartnern.

Es ist jetzt nicht das Thema, aber wir werden uns das noch einmal genauer anschauen, wie hier Steuergelder einfach verschwendet werden, um vielleicht auch noch kleine Bürgerwehren durch die Hintertür einzuführen.

Tatsache ist, wenn ich das jetzt anschau mit dem Grundanliegen der ehrenamtlichen Arbeit, das hier vorgeschlagen wird, dass irgendwelchen Sicherheitsfirmen, die möglicherweise selber zuerst den Bedarf festgestellt haben, um nachher ein Konzept zu erstellen, für das sie dann auch vom Land den entsprechenden Auftrag bekommen, dass diese Sicherheitsfirmen Tätigkeiten vollziehen, die sehr gut im Rahmen der Gemeinde, zum Teil sogar ehrenamtlich, vollzogen werden können. *(Abg. Manfred Kölly: Machen wir schon.)*

Serviceleistungen sind schön und gut und durchaus Aufgaben der Gemeinden, aber was hat das mit Sicherheit zu tun, ist die Frage? Wollen wir denn den Leuten sagen, bleibt zu Hause, die Welt da draußen ist so unsicher geworden, das Land Burgenland gibt dir Hilfe und Sicherheit?

Ich glaube, es ist hier wichtig, die nachbarschaftliche, die ehrenamtliche Arbeit vor Ort in den Gemeinden zu unterstützen und die Leute zu ermutigen füreinander da zu sein in der Nachbarschaft. Einkaufsfahrten für jene, die sich selbst nicht mehr versorgen können.

Es kann mir später auch einmal so ergehen in ein paar Jahren, dass ich das brauche, aber bitte dann nicht von irgendeiner Sicherheitsfirma, sondern am liebsten von den Menschen in der Nachbarschaft, denen ich helfe, denen ich geholfen habe, und die mir vielleicht in Zukunft helfen oder auch von der eigenen Familie. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Häuser beobachten - bitte es kursiert ja im Netz auch so ein nettes Bild von ein paar Südburgenländerinnen mit Kopftuch, die beim Fenster heraus schauen, und drunter steht: Das sind unsere Sicherheitspartner die alles beobachten.

Wir haben doch bitte in unseren Gemeinden wirklich die Möglichkeit aufeinander zu schauen. Die Nachbarin, den Nachbarn zu bitten, schau auf das Haus, während ich weg bin. Schau einmal rüber. Kannst du mir einmal das Licht aufdrehen, oder die Katze

versorgen? Wir brauchen nicht die Beauftragung von irgendwelchen Sicherheitspartnern, die ehrenamtliche Arbeit, die nachbarschaftliche Hilfe geradezu abschaffen wollen.

Dieser Vorschlag, der da gemacht wurde, ist also keineswegs durchdacht, abgesehen davon, dass es so, wie ich es bis jetzt bekommen habe, dass hier die Polizei eingebunden war, die sich ja auskennt. Das müsste alles noch kommen.

Fördern wir lieber die ehrenamtliche Nachbarschaftshilfe statt die Menschen zurückzudrängen in die abgegrenzten, in ihre eigenen vier Wände. Die ehrenamtliche Arbeit ist quer durch das Burgenland natürlich zu unterstützen.

Diesem Antrag werden wir zustimmen, in der Hoffnung, dass ein bisschen mehr daraus gemacht wird, als wir bis jetzt gesehen haben. Danke schön. *(Abg. Manfred Kölly: Wenn sie eine Urkunde bekommen? Die bekommen sie sowieso. – Beifall bei den GRÜNEN und des Abg. Gerhard Steier.)*

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö:** Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Klubobmann Kovasits.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ):** Danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Das Burgenland hat bewiesen und beweist noch immer wozu wir fähig sind. Unser Burgenland „das menschliche Gesicht Österreichs“, diesen Titel haben wir uns verdient.

Das haben wir in der letzten Zeit nicht nur einmal gelesen, und ich bin mir sicher, dass wir das auch in Zukunft öfters lesen werden. Die Polizei, die Feuerwehr, das Bundesheer, die Rettungs- und Hilfsorganisationen, aber auch Privatpersonen haben ausgezeichnete Arbeit geleistet.

Sie sind oft an ihre Grenzen gestoßen, haben aber trotzdem unermüdlich weiter gearbeitet und so zur Bewältigung der Flüchtlingskrise beigetragen. Dieses unermüdliche Engagement wird zwar immer wieder gelobt, aber es muss auch belohnt werden. *(Abg. Manfred Kölly: Das habt Ihr ja schon gemacht.)*

Diese Urkunde, um die es in unserem Antrag geht, soll ein offizieller Dank an alle ehrenamtlich Beteiligten sein. Dieser Antrag, und vor allem diese Urkunde wurden von den Oppositionsparteien stark kritisiert und ins Lächerliche gezogen. Das finde ich sehr traurig und extrem schade.

Anscheinend sehen sie die Leistung der unzähligen Helfer nicht. Dieser Umstand trifft mich sehr, denn diese Leistung kann doch gar nicht übersehen werden. Wertschätzung ist hier ein wichtiges Stichwort. Natürlich handelt es sich um keine Geld- oder Sachleistung, hier geht es um eine Urkunde, die vor allem bei Bewerbungen als Nachweis angeführt werden kann.

Jeder weiß, dass es heutzutage unabdingbar ist, alles in der Bewerbung angeführte auch nachweisen zu können. Eine ehrenamtliche Tätigkeit spielt bei Bewerbungen außerdem eine immer wichtigere Rolle. Das wird Ihnen auch jeder Personalspezialist sagen.

Dazu ist genau diese Urkunde wichtig, ein Dankeschön und ein Zeichen der Wertschätzung, das auch beruflich von hoher Wichtigkeit sein kann. Ich finde es sehr schade, dass vor allem eine Partei, wie die ÖVP, diese Urkunde ins Lächerliche zieht. Und das obwohl doch gerade ihre Partei maßgeblich an dieser Krise mit schuld ist.

Jetzt Forderungen zu stellen, wo sie selber wissen sollten, dass diese rechtlich nicht umzusetzen sind, und gleichzeitig unsere Urkunde in Lächerliche zu ziehen, ist einfach als traurig einzustufen. Schade um die Stimmen der Wähler, die ihre Hoffnung in die ÖVP gesteckt haben.

Ich möchte mich hiermit nochmals bei allen Beteiligten für ihren unermüdlichen Einsatz bedanken. (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Bitte gerne.*) Mit genau diesen Beteiligten die Unglaubliches bewältigt haben, bewältigen wir auch die nächsten Krisen, vor die wir auf Grund der Unfähigkeit der Bundesregierung gestellt werden.

Wir stehen zu unserem Bundesland Burgenland. Wir stehen zu unserer Bevölkerung und wir stehen zu den phänomenalen Leistungen aller Beteiligten und schätzen diese auch sehr. Danke. (*Beifall bei der FPÖ und SPÖ*)

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö:** Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Fazekas.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

**Abgeordneter Patrik Fazekas (ÖVP):** Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Bevor ich zum vorliegenden Antrag betreffend der Anerkennung und Stärkung ehrenamtlicher Tätigkeit meine Gedanken vorbringen darf, möchte ich all jenen meinen persönlichen Dank und Wertschätzung aussprechen, die im vergangenen Jahr im Ausnahmezustand, durch ihr ehrenamtliches Handeln sehr viel dazu beigetragen haben, dass der Flüchtlingsstrom bewältigt werden konnte.

Dies war alles andere als selbstverständlich und gerade deswegen gebührt diesem Einsatz ein großer Dank, großer Respekt und vor allem große Wertschätzung. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! – Beifall bei der ÖVP*)

Meine geschätzten Damen und Herren! Es steht wahrscheinlich für uns alle außer Streit, dass die Menschen in unserem Land immer große Solidarität und große Hilfsbereitschaft unter Beweis stellen und unter Beweis gestellt haben. Das tun sie laufend in den Gemeinden, in den Vereinen und das haben sie, wie ich vorher bereits betont habe, auch in der aktuellen Flüchtlingskrise getan.

Ich glaube wir alle sind uns einig, dass neben der Polizei, neben den Rettungskräften, dem Bundesheer, vor allem diese ehrenamtlich Tätigen Vieles dazu beigetragen haben, dass der Zustrom, der uns im vergangenen Jahr erreicht hat, bewältigt werden konnte und die Menschen versorgt und betreut wurden.

Dieser Einsatz, meine geschätzten Damen und Herren, der verdeutlicht mir, dass das Burgenland, unsere Heimat, ohne das Mitwirken unserer Bürgerinnen und Bürger diese Krise nicht bewerkstelligen hätte können und wir auf dieses Engagement nicht verzichten können.

Deswegen gebe ich Ihnen Recht, dieses ehrenamtliche Engagement in unserem Land muss anerkennend gewürdigt und anerkannt werden. Aber ich muss ehrlich gestehen, die Art und Weise, wie man diese Leistungen nun würdigen möchte, signalisieren für mich persönlich mehr Schein als Sein.

Denn irgendwie werde ich das Gefühl nicht los, dass dieser Vorschlag nichts weniger als ein Deckmantel ist, der dem Landeshauptmann eine weitere Bühne zur Selbstinszenierung ermöglicht.

Wenn man an die letzte Ausgabe der Sendung „Im Zentrum“ vergangenen Sonntag zurückdenkt, wo der Herr Landeshauptmann behauptet, dass er eine 80 bis 90-prozentige

Zustimmung innerhalb der Bevölkerung genießt, dann habe ich bei diesem heutigen Vorschlag wohl eher den Verdacht, dass diese Aktion, wie wahrscheinlich manch andere in der Vergangenheit und weitere in der Zukunft dazu beitragen sollen, dass damit der interne Beliebtheitswert des Landeshauptmannes, der herbeigeschworen wird, nach oben ragen soll, anstatt, dass man den Vereinen tatsächlich etwas zurückgibt von dem sie wirklich etwas haben.

Denn eine wirkliche Würdigung und Anerkennung die sieht anders aus. (*Abg. Ewald Schneckner: Wie, wie?*) Aus dem Grund betrachte ich es als notwendig, einen Schritt weiter zu gehen, denn die Bandbreite der ehrenamtlichen Tätigkeit im Burgenland umfasst viel mehr Bereiche.

Landauf, landab betätigen sich sehr viele Menschen ehrenamtlich in Vereinen und in Organisationen. Sie sind Lebensadern in den Gemeinden, sie sind eine wesentliche Säule in unserer Gesellschaft. Deswegen ist es für mich notwendig die Rahmenbedingungen für die vielen Ehrenamtlichen zu verbessern.

Eine Möglichkeit sehe ich im Bereich des Sportes und schlage daher vor, die bestehende Sammelhaftpflicht und Sammelunfallversicherung für Ehrenamtliche auch auf Personen zum Zeitpunkt des Ausübens einer Sportart zu erweitern.

Des Weiteren muss man, meiner Meinung nach, eine kostenfreie Rechtsberatung für Ehrenamtliche seitens des Landes schaffen. Denn gerade in Anbetracht der vergangenen Entwicklungen und Geschehnisse um die Vereine, ist dieser Ansatz ein äußerst wichtiger. Es darf nicht passieren, dass die Menschen die Lust verlieren sich freiwillig in unserem Land zu engagieren.

Meine geschätzten Damen und Herren! Es geht um sichtbare Maßnahmen und Handlungen zur Anerkennung und Stärkung des Ehrenamtes in unserer Heimat. Deswegen appelliere ich, drücken wir unseren Stolz, drücken wir unseren Dank für diese unbezahlbare Arbeit, für diese vielen Leistungen in anerkennbarer und würdiger Art und Weise aus.

Ich darf zum gegenständlichen Antrag einen Abänderungsantrag einbringen.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, folgende Maßnahmen zur Anerkennung und Stärkung ehrenamtlicher Tätigkeit im Burgenland umzusetzen:

1. Ausweitung der bestehenden Unfall- und Haftpflichtversicherung für Vereine und ehrenamtliche Tätige auch auf Personen zum Zeitpunkt des Ausübens einer Sportart im Rahmen des Hobby- und Breitensports.
2. Kostenfreie Rechtsberatung für Ehrenamtliche/freiwillig Tätige im Burgenland durch das Land Burgenland, insbesondere im Rahmen der oben genannten Versicherungsfälle.

*(Beifall bei der ÖVP – Der Abgeordnete übergibt den Abänderungsantrag der Präsidentin.)*

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö:** Danke. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, so dass er gemäß § 21 Absatz 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Landtagsabgeordneter Mag. Drobits.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ):** Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Hinblicklich der Vorredner zu diesem Tagesordnungspunkt schließe ich mich gerne an und teile meine Anerkennung und Wertschätzung für die herausragende Tätigkeit der vielen Burgenländerinnen und Burgenländer anlässlich der Flüchtlingssituation.

Ich glaube aber, das Burgenland hat bereits in den Jahren 1956 und 1989 bewiesen, dass Menschlichkeit, Hilfsbereitschaft und enorme Solidarität durchaus geprägt und gelebt wird. Auch im Kalenderjahr 2015 durch die beinahe 300.000 Flüchtlinge war erkennbar, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer zugreifen und zupacken.

Und so wurde zu Recht, wie auch heute bereits zitiert worden ist, das Burgenland eindrucksvoll als das "menschliche Gesicht" Österreichs präsentiert.

Wenn in einem Bundesland von rund 290.000 Einwohnern, 300.000 Flüchtlinge ohne Vorfälle medizinisch versorgt und ausreichend mit Essen, Getränken und Kleidung ausgestattet werden konnten, und auch bei Bedarf eine Schlafmöglichkeit geschaffen wurde, geht man davon aus, dass wirklich eine große Sache gelungen ist.

Viele Menschen haben ihren Teil dazu beigetragen. Es waren einerseits die Polizisten, es waren andererseits die Angehörigen des Bundesheeres, die Mitarbeiter von Rettungs- und Hilfsorganisationen, wie dem Roten Kreuz, aber auch dem Arbeiter-Samariter-Bund und natürlich auch vielen Privatpersonen, die bis zur Grenze ihrer Belastbarkeit, unabhängig von einem Dienstverhältnis, das eventuell der Urlaub beendet wurde, gearbeitet und für die Flüchtlinge da waren.

Auch die Freiwilligen Feuerwehren, wie heute bereits erwähnt, dürfen hiebei nicht vergessen werden. Ohne diesen Einsatz der unermüdlichen vielen Helfer, die ehrenamtlich agiert haben, wäre sicherlich diese große Anzahl von Flüchtlingen in der Form nicht abgewickelt worden.

Ich glaube deshalb auch, dass diese Personengruppe eine wichtige Säule für die Betreuung und Versorgung der Flüchtlinge im Kalenderjahr 2015 war und deshalb ist dieser Lob und der Dank das größte Ausmaß der Wertschätzung das man aussprechen kann. Ich glaube auch deshalb, dass diese Anerkennung, die das Land Burgenland mittels dieser Urkunde weitergegeben hat, zweifelsohne ein Zeichen der Wertschätzung war und ist.

Unabhängig davon, wurden nämlich auch am Asylgipfel am 20. Jänner 2016, sehr wohl diesen unzähligen Freiwilligen der Dank und die Anerkennung ausgesprochen. Unter dem Asylmotto "Menschlichkeit und gesellschaftliche Akzeptanz" wird es auch zukünftig bei der Integration von Flüchtlingen als erster Schritt auf die Kommunikation, als gesellschaftspolitisches Instrument ankommen, wobei die ehrenamtliche Tätigkeit wiederum im Vordergrund stehen wird.

Und umso mehr, weil man weiß, dass man auch bei der Integration von Flüchtlingen, die ehrenamtlichen Kräfte braucht, ist diese Anerkennung und Wertschätzung wichtig. Es muss daher unbedingt auch im Sinne der Integration der Flüchtlinge ein weiterer Ausbau der freiwilligen Strukturen im Bereich der Flüchtlingsintegration aber auch eine Stärkung des Ehrenamtes erfolgen.

Und wenn seitens des Kollegen Fazekas auch diese Thematiken angesprochen worden sind, bin ich der Meinung, dass das Ehrenamt durchaus eine Wichtigkeit hat und zukünftig auch gestärkt werden soll.

Nur die diversen Maßnahmen müssen wohl überlegt werden, weil eine Ausweitung durch kostenlose Rechtsberatung oder eine Ausweitung durch Unfallversicherungen muss wohl überlegt und genau angedacht werden, damit auch die Quantität und auch die Qualität richtig beurteilt werden können. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wird ja abgelehnt.)*

Hinblicklich der Integration von anerkannten Flüchtlingen stellt sich für uns zukünftig auch eine wachsende Herausforderung für den gesellschaftlichen Zusammenhalt und die Sicherung des sozialen Friedens in Österreich dar.

Und aus unserer Sicht ist deshalb, wie heute bereits mehrfach angesprochen, die Unterbringung in kleineren Einheiten die Grundvoraussetzung für eine gute Integration. Kleine Einheiten sind solche wie es auch Amnesty International vorgegeben hat, mit zirka ein bis 1,5 Prozent im Verhältnis zur Einwohnerzahl.

Und überlegenswert wäre vielleicht noch ergänzend dazu, zu den heutigen vielen Mitteilungen zur Integration von Flüchtlingen auch eine Thematik die mir am Herzen liegt. Immer wieder kommt es vor, dass im Straßenverkehr Flüchtlinge mit Fahrrädern fahren und eventuell die Gefahr eines Verkehrsunfalles besteht.

Ich glaube, man sollte sich überlegen ob es ein praktikables Modell gibt, in wie weit eine Haftpflichtversicherung für Asylwerber angedacht wird, um auch als Zeichen der Weiterentwicklung der Integration von Flüchtlingen zu wirken.

Auch die Thematik der Umstellung der Grundversorgung von Geldleistungen auf Sachleistungen ist durchaus eine Idee die angedacht wird und ich bin auch überzeugt, dass durchaus in den nächsten Wochen auch diesbezüglich Schritte gesetzt werden.

Die Verleihung der Urkunde ist damit ein klares Zeichen für die Wertschätzung der ehrenamtlichen Tätigkeit im Burgenland. All diejenigen, die sich wirklich unermüdlich für die Bewältigung der Flüchtlingssituation eingesetzt haben, sollen daher auch ausgezeichnet werden und sollen durch diese Nominierung auch von den jeweiligen Organisationen vor den Vorhang gebeten werden.

Und ich bin daher sicher, dass dieses aufrichtige Danke des Landes Burgenland ein richtiges und gutes Zeichen auch für die Zukunft war. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö:** Danke Herr Landtagsabgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Steier.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

**Abgeordneter Gerhard Steier:** Danke vielmals. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich weiß nicht ob ich die richtigen Worte finden werde, aber ich werde mich bemühen einem Antrag Rechnung zu tragen der in sich etwas trägt, das ich zwar absolut nicht begreifen kann, weil es Erstens ausgeführt und Zweitens glaube ich, dass eine Antragstellung bezogen auf eine Würdigung von einem Ehrenamt nicht in einer Urkunde bestehen kann und darf.

Aber ich habe die Frau Petrik, sie hat sich selbst geoutet, dass sie eigentlich die Schöpferin dieses Antrages ist, weil sie Kritik geübt hat an dieser Umsetzung der Würdigung von ehrenamtlichen Tätigkeiten und Aktivität, und daraufhin scheint man, meiner Interpretation nach, diesen Antrag gefasst zu haben um eben das Ganze in eine formale Situation oder eine Ebene zu schaffen. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Was?)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Das Burgenland, aber insbesondere die Burgenländerin und der Burgenländer sind seit Jahrzehnten, wenn nicht seit Bestehen

unseres Bundeslandes außerordentlich, sind besonders und haben sich und das wurde schon mehrmals jetzt erwähnt, in bestimmten Situationen, in schwierigen Zeiten, dadurch ausgezeichnet, dass sie Menschen ohne Ansehen woher sie gekommen sind, was sie getan und wie immer auch gehandelt haben, geholfen haben.

Dieses besondere Engagement ist, glaube ich, ohne Worte und ohne eine entsprechende Darstellung der Burgenländerin und dem Burgenländer eigen. Diese besondere Kennzeichnung unserer Handlungsbereitschaft ist eigentlich unausgesprochen vorhanden und es gilt daher auch, sie entsprechend hoch zu honorieren.

Auf der anderen Seite ist quasi das Ehrenamt auch das grundsätzliche Bindemittel, das Gefüge einer Dorfgemeinschaft. Das haben wir seit Jahrzehnten, das haben wir in unserer gesamten existentiellen Begründung als einen Gradmesser dessen, wo Dorfgemeinschaft überhaupt existentiell begründet wird.

Diese Nachbarschaftshilfe, auf der anderen Seite dieses gemeinsame Handeln um einen bestimmten Zweck, um eine bestimmte Idee, dieses Zusammenfinden und ohne Einschränkung und ohne Anschauung des anderen, quasi gemeinsam für eine Sache zu streiten und einzutreten.

Das ist es was uns, das Burgenland, besonders auszeichnet und das hat für alle die in diesem Land leben schon immer eine ganz besondere Bedeutung gehabt.

Wenn erwähnt wird, dass bei der Flüchtlingshilfe jetzt Polizei, Bundesheer und Rettung außerordentliche Dienste geleistet haben, dann sind es nebenbei die Trägerinnen und Träger der Zivilgesellschaft gewesen, die sich hier ohne Ansehung, uneingeschränkt und ohne das sie auf irgendetwas reflektiert haben, zur Verfügung gestellt haben.

Sie sind eingetreten, sie sind hingegangen und haben eigentlich alle überrascht, denn wenn ich jetzt richtig das Urteil fälle, dann haben sie als erste die Initiative ergriffen und anschließend wurde erst von anderer Seite entsprechend die Handlung gesetzt.

Das gilt es zu honorieren, das gilt es hervor zu streichen und das war auch die Bedeutung dessen wo man Zivilgesellschaft in einer besonderen Art und Weise wieder kennengelernt hat und wo man auch den Respekt und die Anerkennung diesen handelnden Personen gegenüberbringt.

Tatsache ist, dass ein Vereinsengagement, ein ehrenamtliches Engagement durch gruppenspezifische Prozesse die Anerkennung findet. Und ich glaube kaum, dass wir es schaffen werden, durch diese Diskussion die wir jetzt zum Beispiel führen, dieses Ehrenamt noch zu beflügeln, es stärker zu befestigen wenn es darum geht das im Nachweis eine Urkunde der besondere Verdienst sein wird.

Es ist für mich klar, das hätte ich als Bürgermeister, das hätte ich auch als Landeshauptmann mit Sicherheit genauso ausgeführt, dass ich diese Zielsetzung jemanden etwas zu geben, jemand Anerkennung zu zollen, ohne einen Beschluss im Landtag, oder einen Antrag im Landtag herbeizuführen, in der Würdigung gesetzt hätte.

Daher ist es für mich absolut nicht nachvollziehbar, welchen Weg wir hier beschreiten. Auf der anderen Seite warne ich davor, dass wir durch Diskussionen die hier stattfinden, in der Erweiterung das Ehrenamt quasi in verschiedener Hinsicht auch versicherungstechnisch und wie immer auch zu gießen, eine Situation heraufbeschwören die mit Sicherheit nicht von Vorteil sein wird.

Der der ehrenamtlich engagiert, aktiv sich einbringen will, der ist nicht darauf bedacht in einer gewissen Weise eingeschränkt zu werden, sei es auch durch eine für ihn vielleicht günstigere Situation.

Was wir dort zu Wege gebracht haben ist, dass der Gesetzgeber im Bund es geschafft hat auf Vereine bezogen wo Ehrenamt stattfindet, solche Maßnahmen und gesetzliche Ausführungen zu setzen, dass wir mit einem Zurückweichen des Ehrenamtes und der Bereitschaft der Aktivität zu rechnen haben, dass wir mit einer Minderung der Bereitschaft und Einstellung zu kämpfen haben und dass diese gesamte Vereinsstruktur, dieses gesamte ehrenamtliche Aktivsein im Burgenland mittlerweile durch Auflassung von Vereinen, durch quasi wegbringen von Aktivitäten, darunter leidet.

Meine sehr geehrten Damen und Herrn! Ich bin für jede Art von Würdigung bestimmter oder insgesamt von Leistungen, die für die Gesellschaft, für die Gemeinschaft erbracht werden, aber ich bin mit Sicherheit nicht der Überzeugung, dass eine Urkunde dabei helfen kann. *(Beifall bei der ÖVP, GRÜNEN und LBL)*

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö:** Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landeshauptmann.

Bitte Herr Landeshauptmann.

**Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ):** Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Zunächst Erstens, war diese Feier in der Villa Vita mit den Einsatzorganisationen abgesprochen. Es gibt hier eine andere Meinung von manchen, das ist auch in Ordnung, nur die Einsatzorganisationen sehen es anders, weil zu dieser Einladung 500 Menschen, Leute, freiwillig auch gekommen sind.

Es haben sich alle Einsatzorganisationen positiv ausgesprochen, dass es diese Veranstaltung gegeben hat und ich habe sie auf Grund von Anregungen von Einsatzorganisationen gemacht und genau auf Grund von Anregungen diese Urkunde auch verliehen.

Also offensichtlich, haben jene die freiwillig arbeiten andere Meinungen, als die, die hier sind und nicht freiwillig arbeiten, sondern dafür bezahlt werden. Aber so ist es halt in der Politik, dass die Leute die das betrifft andere Meinungen haben, als hier die Wortmeldungen waren.

Ich kann Ihnen nur sagen, es war eine tolle Stimmung in der Villa Vita, 500 Leute waren anwesend und ich habe mit vielen persönlich gesprochen und das ist auch bei den Leuten gut angekommen. Und ich denke, dass das auch ein gutes Zeichen ist und ich habe als Bürgermeister in der Gemeinde Urkunden verliehen, wahrscheinlich hier anwesende Bürgermeister auch, an verdienstvolle freiwillige Gemeindeglieder, runde Jubiläum und was auch immer.

Und das war sicher eine Aktion des Dankes, der Wertschätzung und der Anerkennung und so haben es die 500 Leute auch gesehen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Und wir werden das in Zukunft - wenn ähnliches ist - genauso wieder weiter machen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das Burgenland, und deswegen war es mir auch wichtig, hat 2015 auch wieder Weltgeschichte geschrieben. Es war 1956 als wir Weltgeschichte geschrieben haben. Wir planen eventuell auch mit den Ungarn, ich habe da jetzt mit dem Botschafter auch ein Gespräch geführt, eine grenzüberschreitende gemeinsame Feier anlässlich des Jahres 1956.

Die "Brücke von Andau" ist ebenfalls in die Weltgeschichte eingegangen, als über die Brücke von Andau zigtausende Ungarn nach Österreich gekommen sind denen wir geholfen haben.

Wir haben Weltgeschichte geschrieben 1989, als der "Eiserne Vorhang" gefallen ist, als die Außenminister ihn durchtrennt haben, auch symbolisch durchtrennt haben. Und auch dieses Jahr 2015 war Weltgeschichte, weil 300.000 Flüchtlinge über das Burgenland gekommen sind und wo die Polizei dann 30 Stunden im Einsatz war.

Wo Polizisten 30 Stunden durchgearbeitet haben, um die Situation bewältigen zu können, wo Busfahrer der Polizei 20 Stunden durchgefahren sind und dort dafür gesorgt haben, dass Flüchtlinge transportiert wurden und wo hunderte Freiwillige im Einsatz waren, die ganz einfach durch ihren Idealismus den Menschen geholfen haben.

Und diese 300.000 Menschen hätten wir auch ohne Assistenzleistung des Bundesheeres nicht versorgen können. Und genau auch mit diesen wichtigen Persönlichkeiten und Organisationen, mit den Freiwilligen in einer Halle zu sein, einen Abend miteinander zu verbringen, miteinander zu reden, und das in der beginnenden Adventzeit, das war aus deren Sicht eine sehr gute Veranstaltung.

Und wenn man hier, wie der Abgeordnete von der ÖVP - ich erwarte mir eigentlich eh nichts anderes - mit einer Respektlosigkeit sondergleichen dankt, dann ist mir diese Doppelbödigkeit eigentlich auch schon lange nicht mehr aufgefallen. Auf der einen Seite zu danken und auf der anderen Seite über 500 freiwilligen Helferinnen und Helfer zu sagen, die Urkunde die ihr mit Freude entgegengenommen habt, das ist eigentlich nichts Gescheites.

Das ist eine Respektlosigkeit den freiwilligen Helfern gegenüber. Das haben die sich nicht verdient. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das ist eine Anmaßung. – Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Genau, Anmaßung und Hochmut.)*

Dann auch die Informationen an unsere Freiwilligen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Anmaßung und Hochmut.)* Eine Respektlosigkeit der Extraklasse. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Genau, Anmaßung und Hochmut, bei 500 Leuten.)* Ja, ja das ist die Respektlosigkeit, das ist der Hochmut. Sie sind der Dauerredner und Zwischenrufer substanzlos bis zum Ende. *(Zwischenruf des Abg. Mag. Christian Sagartz, BA. - Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen)*

Ich sage es ihm ja nur, einmal muss man es ja sagen, damit sind sie eh für heute erledigt. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Sie haben mir schon so viel mehr gesagt hier im Landtag!)* Gut. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ich weiß, Sie haben schon andere Wörter da verwendet!)*

Die Informationen an unsere Vereine sind bereits erfolgt, denn wir haben Nord-, Mitte- und Süd-Veranstaltungen gehabt, wo hunderte Freiwillige gekommen sind, auch freiwillig gekommen sind, um in entsprechender Form auch informiert zu werden. Also da hat es tolle Informationen gegeben.

Aufgrund der Informationen haben wir auch aufgebaut eine Ausbildung über die Akademie Burgenland, nämlich dass wir für Vereinsfunktionäre eine Spezialausbildung durchführen, um gerade in diesem schwierigen Steuerrecht, Veranstaltungsrecht und so weiter, die entsprechenden Informationen weiterzugeben. Sie können in Österreich schauen, welches Bundesland hier mehr für Freiwillige leistet.

Wir haben informiert, wir machen Ausbildung über die Akademie Burgenland mit Leuten die aus der Praxis kommen, nicht die sitzen und in irgendwelchen Sonntagsreden irgendwelche Ergüsse von sich geben, sondern die tatsächlich kompetente Fachleute sind, die nicht eine Art Bauchredner sind, sondern die wirklich Kompetenz haben *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wann waren Sie das letzte Mal in der Privatwirtschaft?)* und

die jetzt auf alle Fälle mit ihrer Kompetenz auch Funktionäre weiterbilden können und das ist der richtige Weg. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Information, finanzielle Unterstützung, gute Rahmenbedingungen zu haben. Von Zwischenrufen haben die Freiwilligen auch nichts. Das Nächste ist auch unsere Dienstfreistellung, die wir im Land Burgenland haben, auch die ist bemerkenswert. Denn alle Mitglieder der Freiwilligen Feuerwehren bekommen etliche Tage dienstfrei für ihre Ausbildung, für ihre Fortbildung und selbstverständlich auch für ihre Einsätze.

Also ich glaube, das ist ein ganz ein wichtiger Schritt, könnten wir sagen, sollten auch Rahmenbedingungen für die Privatwirtschaft gesetzt werden, dass die auch das macht. Das Burgenland geht mit gutem Beispiel voran. Es sind auch Gemeinden eingeladen, es sind Privatfirmen eingeladen, dass genau für die, die bei den Freiwilligen Feuerwehren, wenn sie im Einsatz sind, auch die entsprechende Dienstfreistellung auch gegen Bezahlung umgesetzt wird.

Also insofern sind wir auf einem guten Weg, Information ist wichtig, das machen wir. Die Urkunde, das ist für uns ein Symbol. Wir überreichen seit Jahrzehnten an verdienstvolle Persönlichkeiten im Burgenland und außerhalb des Landes Urkunden als Zeichen der Wertschätzung, *(Abg. Manfred Kölly: Abzeichen auch!)* ein Abzeichen natürlich auch ja.

Also wir können das nächste Mal - danke für den Vorschlag - an die Freiwilligen nicht nur Urkunden überreichen, sondern auch Burgenlandabzeichen überreichen. Das ist wieder eine Aufwertung und wieder ein Symbol der Wertschätzung und der Anerkennung. Also insofern eine gute Aktion, die weiter fortgesetzt wird.

Für gute Verbesserungsvorschläge bin ich jederzeit offen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö:** Danke Herr Landeshauptmann. Wortmeldungen liegen keine mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt nun ein Abänderungsantrag vor. Ich lasse daher zuerst über den vom Landtagsabgeordneten Fazekas eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Antrag des Herrn Berichterstatters und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend die Anerkennung ehrenamtlicher Tätigkeit ist somit mehrheitlich gefasst.

**8. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 35) betreffend eine Änderung des Gesetzes vom 10. November 2004 über die Förderung der Errichtung und Sanierung von Wohnraum sowie sonstiger, damit in Zusammenhang stehender Maßnahmen (Burgenländisches Wohnbauförderungsgesetz 2005 – Bgld. WFG 2005) (Zahl 21 – 31) (Beilage 244)**

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö:** Der 8. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 35, betreffend eine Änderung des Gesetzes vom 10. November 2004 über die Förderung der Errichtung und Sanierung von Wohnraum sowie sonstiger, damit in Zusammenhang stehender Maßnahmen (Burgenländisches Wohnbauförderungsgesetz 2005 – Bgld. WFG 2005), Zahl 21 – 31, Beilage 244.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Molnar.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Berichterstatter.

**Berichterstatter Géza Molnár:** Danke Frau Präsidentin. Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschusses und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Kölly und Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend eine Änderung des Burgenländischen Wohnbauförderungsgesetzes sowie sonstiger, damit in Zusammenhang stehender Maßnahmen in ihrer 3. Sitzung und abschließend in ihrer 6. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 20. Jänner 2016, beraten.

Als Berichterstatter stellte ich nach meinem ergänzenden Bericht einen Abänderungsantrag, der bei der anschließenden Abstimmung ohne Wortmeldung angenommen wurde.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend eine Änderung des Gesetzes vom 10. November 2004 über die Förderung der Errichtung und Sanierung von Wohnraum sowie sonstiger, damit in Zusammenhang stehender Maßnahmen, unter Einbezug der von mir beantragten und in der Beilage ersichtlichen Abänderungen, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

**Dritte Präsidentin Ilse Benkö:** Danke Herr Berichterstatter. Ich erteile nun Herrn Landtagsabgeordneten Kölly als erstem Redner zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort. Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Manfred Kölly (LBL):** Danke Frau Präsidentin. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Vielleicht doch zum vorigen Punkt ein paar Worte dazugesagt. Vielleicht bringen wir das nächste Mal einen Dringlichkeitsantrag ein, wenn wir Orden vergeben beziehungsweise Urkunden vergeben. Vielleicht wäre das im Hohen Haus auch einmal wieder ein dementsprechender Auflauf oder eine dementsprechende Diskussion.

Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Ich gebe Ihnen schon Recht, Sie sind nicht nur vor der Wahl präsent, sondern Sie versuchen auch schon die ganze Periode Kontakt herzustellen mit den Leuten, die sich wirklich freiwillig einsetzen. Heute hat der Herr Kollege von der ÖVP richtig gesagt, auch im Zivilen oder der Herr Gerhard Steier, im Zivilbereich ist es ja zu viel Freiwilligkeit und Hilfe gekommen.

Aber wenn ich mir ansehe eine Urkunde, Herr Landeshauptmann, Eisenstadt im Dezember 2015 und danach einen Antrag einbringen, der wie ich meine, nicht einmal im eigenen Klub eine Zustimmung gefunden hätte, aber man hat halt den Klubzwang, dann muss man das so machen und das verstehe ich nicht in diesem Hohen Haus. Dann enthält Euch der Stimme oder bleibt zu Hause oder irgendetwas.

Denn ich glaube eines, dass das keine Zustimmung braucht in einem Klub. Das braucht keine Zustimmung in dem Landtag, weil das für mich eine Selbstverständlichkeit ist, dass man ein Dankeschön sagt. Wenn ich mir jetzt drei Landtagssitzungen schon anhöre nur mehr danke, danke, danke und wenn ich dann in die Bevölkerung hinausgehe, von einem Danke haben sie leider nichts. Wir sollten einmal Akzente setzen, wir sollten uns einmal wirklich umschauen.

Heute haben wir einige Punkte schon aufgezählt und speziell von unserer Seite Bündnis Liste Burgenland, was in diesem Land zu machen ist und rasch zu machen ist. Da fordere ich einfach die Landesregierung auf, gemeinsam mit uns im Landtag einfach Lösungen zu erarbeiten und so rasch als möglich auch umzusetzen und kein politisches Hickhack hier unbedingt zu erzeugen.

Herr Landeshauptmann, ich meine ich bin schon bei Ihnen, Sie spielen die erste Geige in diesem Land, weil der Partner nicht einmal ein „Muh“ dazu sagt oder zu irgendetwas mehr sich eigentlich dazu äußert, sei es beim Tourismus, haben wir einen Tourismussprecher Christian Illedits, der das alles in die Medien bringt. Bei der Sicherheit haben wir den Herrn Schneckler, der nur in den Medien unterwegs ist. Liebe Freunde von der FPÖ!

Macht einmal eines, denkt zurück an Eure Werte und geht einmal her und sagt Eure Meinung dazu. Das gehört vielleicht auch einmal gesagt in der Bevölkerung draußen, weil die goutieren dass nicht, wie Ihr Euch verhaltet. Sondern wir wollen für das Land etwas Leisten und arbeiten.

Vor einem halben Jahr habt Ihr noch ganz anders geredet. Ich kann mich genau an das erinnern, wie der Landeshauptmann auf einmal mit Werbetafeln vor der Wahl durch die Gegend gezogen ist und hat sich mit einem von der Feuerwehr hingestellt oder mit einem Polizisten hingestellt oder mit einem vom Roten Kreuz.

Da gab es einen großen Aufschrei. Jetzt ist das alles vergessen. Hauptsache wir fahren einen siebener BMW, zwei Chauffeure haben wir und dann ist schon alles vergessen. Aber sei es wie es sei. Ich oder wir haben auch zugestimmt, dass das weiterhin mit der Urkunde oder auch mit einem Anstecker oder dementsprechend auch gewürdigt wird. Ich muss eines dazu sagen, ich verstehe die ÖVP da nicht, weil ich glaube, das hat man in der Vergangenheit genauso gemacht.

Da ist der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter daneben gestanden und hat auch Urkunden verteilt und wir als Bürgermeister detto. Also abgeschlossen dieser andere Punkt. Aber wenn ich jetzt zu einem wichtigen Punkt komme und wieder einmal vier Anträge eingebracht wurden vom Bündnis Liste Burgenland vier Anträge, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Könnt Ihr Euch dann anschauen!*) einer davon, warte ein bisschen, Herr

Kollege Steiner, einer davon wurde vertagt, weil da müssen wir uns jetzt noch genau erkundigen, wie gehen wir mit dem Antrag um?

Sie wissen ganz genau, wie man mit einem Antrag umgeht, aber den schiebt man einmal auf die lange Bank und dann gibt es weitere drei Anträge die wir heute behandeln und die werden allesamt abgeändert. Habt Ihr keine eigenen Ideen irgendwann einmal und bringt die einmal ein und sagt einmal mein Gott die Idee ist gut was er da eingebracht hat vielleicht könnten wir ihn gemeinsam einbringen.

Vielleicht könnten wir eine Lösung finden. Nein, man ändert den ab. Ich komme heute zu Abänderungsanträgen, die stehen mir schon bis hier her. Weil da wird nichts abgeändert oder wenn etwas abgeändert wird, ist aber nicht einmal das Thema, das was wir eingebracht haben. Versteht Ihr das, werte Kolleginnen und Kollegen im Landtag? Versteht Ihr das noch?

Glaube ich nicht, Herr Kollege Kurt Maczek, komme nämlich zu Dir bei der Wohnbauförderung. Komme dazu. Das ärgert mich einfach. Wir sind im Hohen Haus, wir haben die Verpflichtung, wir haben sogar, und das sage ich auch klipp und klar, dass wir für die Bevölkerung das Bestmögliche herausholen. Wir als Bürgermeister, sparsam, wirtschaftlich, alle Dinge. Das macht Ihr bei Gott nicht und ich sage das noch einmal. *(Beifall des Abg. Gerhard Steier)*

Das muss ich klar und deutlich hier sagen in diesem Hohen Landtag. Weil mir das wirklich schon bis hier her steht. Jedes Mal einen Antrag, den wir einbringen, nicht auf einen zugehen und ein Gespräch suchen, sondern einfach abändern. Wenn ich mir die Abänderungsanträge alle anschau, schaut sie Euch nochmal an. Ich weiß nicht, ob Ihr sie Euch überhaupt angeschaut habt, wie die abgeändert werden.

Jetzt sage ich Euch noch einen Punkt, zu dem letzten Punkt komme ich mit Alkohol in diesem Hohen Landtag. Ich sage Euch etwas, das Ihr abgeändert habt, den Antrag schaut Euch einmal an, was Ihr abgeändert habt bei diesem Antrag. Ich weiß nicht wer den abändert, der Klubobmann oder wer, ich weiß es nicht wer das macht. Seid mir bitte nicht böse, schade dass es so etwas gibt, was man hier vollbringt. Ich wollte nur ein Signal setzen damit.

Schaut Euch den Antrag an was Ihr gemacht habt. Ihr seid bis jetzt nicht draufgekommen, dass dort vieles gar nicht stimmt. Aber macht ja nichts. Das sind die Dinge, Hauptsache man ändert die Anträge ab. Bringt eigene Anträge ein, damit wir in den nächsten Sitzungen auch Diskussionen haben.

Weil bis jetzt im letzten halben Jahr eigentlich nur seitens der Liste Burgenland Anträge eingebracht wurden und vielleicht da oder dort ein anderer Antrag. Der Kollege Maczek, Wohnbauförderung, Du bist der neue Sprecher der Wohnbauförderung. Dann solltest Du Dich auch einmal auskennen und jetzt sage ich Dir warum. Wir haben im Budget, und das wird der Herr Landesrat Bieler genau wissen, der eine sagt 125 Millionen Euro, der andere sagt 124 Millionen Euro und der andere sagt 123, vorgesehen. Das haben wir bitte schriftlich.

Ein jeder gibt uns eine andere Auskunft. Ich habe ja kein Problem damit. Ich kenne das von den Gemeinden, man macht ein Budget und setzt dort irgendeine Summe und schaut, dass man das ausgeglichen macht, wie der Herr Landesrat Bieler immer sagt. Wir machen ein ausgeglichenes Budget und die Medien hüpfen brav alle auf.

Das geht mir überhaupt auf die Nerven was die Medien da aufführen in letzter Zeit. Ein ausgeglichenes Budget, na nichts anderes als das zu machen. Das mache ich seit ich Bürgermeister bin. Das mache ich eigentlich dort, wo ich Vereinsführung mache. Das

mache ich dort, wo ich Verantwortung trage, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und den Nachtragsvoranschlag, heute hat man es gehört vom Herrn Kollegen Steier wie Ihr umgeht damit.

Ihr schaut Euch das ja nicht einmal an. Das ist ja Euer Problem, meine sehr geehrten Damen und Herren im Landtag. Ihr schaut Euch das nicht einmal an, weil im Klub sagt man da haben wir zuzustimmen, ist super und den Heizkostenzuschuss tun wir runter, weil sonst geht es sich dort nicht aus. Geht lieber her und kürzt Eure Präsentationskosten, wie wir das gefordert haben. Das könnten wir einmal in Frage stellen.

Von 600.000 auf 900.000 in die Höhe geschналzt, liebe Freunde von der FPÖ! Da hätte es einen Aufschrei gegeben bei den letzten Voranschlägen. Jetzt ist Euch das wurscht, es ist alles egal, das verstehe ich nicht ganz bei Euch. Schaut ein bisschen über den Tellerrand drüber, liebe Kolleginnen und Kollegen. Das wäre einmal vernünftiger. Zur Wohnbauförderung, zu dem Antrag.

Dass die Wohnbauförderung ein wichtiges, zentrales, politisches Steuerinstrument ist, ist mir bewusst. Vor zig Jahren war das noch zweckgebunden - ich hoffe, dass das ein jeder noch weiß wie das war - und dann auf einmal hat man das Ganze aufgemacht. Man hat dem Land überlassen, was es mit dem Geld tut. Wir wissen alle ganz genau, dass wir 0,5 Prozent von den Lohnnebenkosten in die staatliche Wohnbauförderung abführen müssen.

Wir bekommen vom Bund das Geld und dann heißt es im Land wir zahlen da viel mehr als das Ganze eigentlich ausmacht vom Bund, ja soll so sein. Nur 78 Millionen werden ausgegeben, meine sehr geehrten Damen und Herren, für die Wohnbauförderung, die immer so hoch gelobt wurde, was immer so gut ist soll so sein. Ich habe ja kein Problem damit.

Nur wer kann sich eine Wohnbauförderung heutzutage überhaupt noch nehmen oder leisten, meine werten Kolleginnen und Kollegen, wer denn? Aber Du wirst es mir sagen, Herr Maczek, Du wirst es mir sagen.

Weil Du bist ja sogar ein Verhinderer von baulichen Maßnahmen, wo Arbeitsplätze geschaffen werden und dergleichen mehr, wenn ich mir heute die Zeitung genau anschau. Das sind die Dinge, die mich so ärgern, an der ganzen Situation.

Daher gibt es bei uns klare und deutliche Aussagen. Sogar der Herr Landeshauptmann hat vor zirka eineinhalb Jahren bestätigt und hat gesagt, ja er kann sich eine Zweckbindung der Mittel vorstellen. Da hat der Herr Finanzlandesrat aufgeschrien, der war ja gleich total erledigt.

Wie sollte das gehen? Aber der Herr Landeshauptmann war klar dafür. Jetzt schaut die Welt wieder ein bisschen anders aus, weil wir haben ja die beste Wohnbauförderung die es überhaupt gibt in Österreich, (*Zwischenruf aus den Reihen der Abgeordneten: Weltweit!*) Weltweit sogar, na sehr gut.

Daher frage ich mich wie das weitergehen soll mit dieser Wohnbauförderung, Herr Kollege Maczek. Wenn ich mir anschau, dass man jetzt neue Gesetze beschließt im Bund, und zwar eine Recycling-Baustoffverordnung, wo man 35 Prozent mehr bezahlen muss, wo man den Ortskern, wo wir immer sagen, erhalten wir den Ortskern, Herr Kollege Maczek, dass wir dort einmal etwas weiterbringen, nicht alles auf die grüne Wiese raufgestellt. Erhöhen wir Recycling um 35 Prozent, muss ich bei jeder Baustelle dazurechnen, wenn ich etwas im Ort wegriße, muss ich das rechnen.

Wer kann sich das leisten? Ich schlage es wieder um, natürlich auf die Wohnungsmiete, wenn man schon Siedlungsbau macht. Fragt Eure Siedlungsbaufreunde und Kollegen, die werden es Euch eh sagen, nur die zucken zurück, weil sonst kriegen sie vielleicht dort oder da die Förderung wieder nicht. Das ist ja das Nächste, was ich mich frage. Ist das notwendig, dass wir das machen? Das heißt, wir bremsen den sozialen Wohnbau.

Wenn der Herr Landeshauptmann hergeht und sagt, fünf Euro den Quadratmeter müssen wir schaffen, eh gut, freut mich, sehr gut. Wir machen das, wir machen es. Wo wir Wohnungen haben in der Gemeinde, wird das gemacht. Nur, jetzt zeigt mir eine Wohnbausiedlung, welche tatsächlich auf fünf Euro kommt. Die zeigt Ihr mir einmal, eine nur. Dann können wir weiter diskutieren über die ganze Situation.

Daher glaube ich, dass man im Wohnbau auch umdenken muss. Auch dieser Antrag, da hat man ja auch ein bisschen lange gebraucht, dass man gesagt hat, na ja den müssen wir auch hinterfragen, wer eine Stellungnahme dazu gibt und dergleichen mehr. Wozu brauche ich eine Stellungnahme?

Der Herr Landeshauptmann entscheidet was los ist, der ist nämlich Wohnbaureferent. Wenn der anschafft, wer dort Chef oder Chefin ist oder wer dort das Wort hat, das macht er. Das soll so sein, ich habe ja kein Problem damit.

Nur es kann nicht so sein, dass ich nach der Wahl, und das ist das Interessante, meine sehr geehrten Damen und Herren, und haltet Euch an von der ÖVP, nach der Wahl, wo man gewusst hat, dass vielleicht die ÖVP nicht mehr in der Regierung sitzen wird, auf einmal hergeht, und sagt eine Mitteilung, eine vorzeitige Rückzahlung ist nicht mehr möglich.

Ein Beschluss mit SPÖ und ÖVP. Das kann es ja nicht sein! Oder? Seid mir bitte nicht böse. Dann kriege ich einen Abänderungsantrag von der ÖVP, der lautet, dass man das wieder rückgängig machen soll. Also jetzt kenne ich mich schön langsam nimmer aus. Aber ich bin recht froh, dass Sie auf unserer Seite sind. Das war am 3. Juni 2015. Da hat es nach der Wahl eigentlich gar keine Debatte mehr gegeben, warum wir das machen.

Oder, wenn in Tirol die Zinsen auf null herabgesetzt werden, wo der Herr Landeshauptmann behauptet hat, wie ich das gesagt habe, das stimmt alles nicht. Ja, es stimmt. Wo die ÖVP das genauso reinschreibt in ihren Abänderungsantrag, dass das Tirol macht und andere auch noch machen. Warum ist das im Burgenland nicht möglich, wo man den sozialen Wohnbau gar so hervortut? Warum ist es nicht möglich?

Wenn ich einmal hergehe und will ein Passivhaus, eine Passivbauweise haben, und die Leute die wenig Geld haben, und das sind halt im Burgenland sehr viele, weil der Verdienst ein ganz ein anderer ist wie in Wien oder in anderen Bundesländern, dafür müssen ja so viele auspendeln, wir wissen ja eh, Pendlerrückholaktion 30.000, jetzt haben wir 58.000 inzwischen, passiert ist nichts.

Die öffentlichen Verkehrsmittel, was geschieht dort, meine sehr geehrten Damen und Herren? Tagtäglich bekommen wir Meldungen herein, dass die ÖBB, dass die Züge nicht rechtzeitig ankommen, dass das Service eine Katastrophe ist und siehe da, die ÖVP wird jetzt auch einmal munter, als Pendlergeschichte das zu machen. Wir hätten dort schon längst etwas machen müssen.

Einen neuen Fahrplan gibt es, der passt hinten und vorne nicht zusammen. Das Land zahlt noch immer genug Geld dort ein. Na dann machen wir einmal Stopp, so wie es der Herr Landeshauptmann sagt. Na dann machen wir halt einmal Stopp, dann zahlen wir

nichts. Ich bin neugierig, wo sich die ÖBB oder der VOR hinbegibt, ohne Geld, ohne dem Land.

Das sind die Dinge, die wir aufgreifen müssen im Landtag. Das sind die Dinge wo ich hergehe und wir klar und deutlich sagen, eine Nullverzinsung muss für ein Wohnbaudarlehen her. Das ist möglich, das ist sozialer Wohnbau. Oder Zweckbindung beim Wohnbaudarlehen. Das ist möglich, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Der Herr Finanzreferent mit seiner Doppik jetzt, wo er die Probleme vielleicht sieht, oder nicht, ich sehe kein Problem bei einer Doppik. Das machen wir schon lange in privaten „Gschichteln“. Das sollte man vielleicht auch wissen.

Oder Abbau der viel zu komplexen Muster und Vorschriften im Bereich Wohnbauförderung. Schaut Euch an die Wohnbausachen. Geht einmal auf die Baustellen, schaut Euch an, was sich dort abspielt. Den Baufirmen werden nur Prügel zwischen die Füße geschmissen. Der Arbeitsinspektor kommt gar nicht weg, von der Baustelle. Habe ja kein Problem damit, nur zwei Häuser weiter arbeiten ungarische Arbeiter oder Firmen. Dort schaut er gar nicht hin, weil er keinen Auftrag bekommen hat. Das ist ja das Nächste. Ist ja lustig.

Er sagt, das interessiert mich dort vorne nicht, die zwei Häuser weiter. Ich habe einen Auftrag gehabt, diese Baustelle von dieser Baufirma XY zu überprüfen, wohlwissend, dass der, Gott sei Dank, burgenländische Arbeitskräfte noch angestellt hat. Noch angestellt, weil wie lange wird es dauern, wird man sich das alles nicht mehr leisten können. Lohnnebenkosten und dergleichen mehr.

Da sagt der Herr Landeshauptmann, um fünf Euro müssen wir einen Quadratmeter Wohnungen herstellen - schon interessant. Ich denke, dass viele Punkte die hier aufgezeigt werden und immer nur bei Sonntagsreden - habe ich gerade gehört, so toll dargestellt werden, nicht der Realität entsprechen. Warum gehen wir nicht her und sind ehrlich alle miteinander? Setzen wir uns zusammen, ich komme wieder darauf. Setzen wir uns zusammen und diskutieren das aus.

Denn viele von Euch, und es tut mir leid, wenn ich das sagen muss, haben draußen von der Realität "nicht diese Ahnung", was sich draußen abspielt, oder viele haben sie, und trauen sich es nicht zu sagen.

Wir wissen tagtäglich, wenn Ihr unter die Leute geht, was sich da abspielt. Um vier Uhr in der Früh muss ich aufstehen, dass ich nach Wien auf die Baustelle komme um sieben, der Zug funktioniert nicht, die öffentlichen Verkehrsmittel funktionieren nicht, im Süden rede ich gar nicht, was sich da unten abspielt, eine Katastrophe. Dafür wundert mich ja die FPÖ, die haben ja so gepocht darauf, die Frau Präsidentin, dass wir so schnell wie möglich dort mit der Bahn etwas machen.

Geschehen ist bis dato Null. Ich freue mich schon auf den nächsten Gipfel unten in Oberwart, wo man sich trifft und darüber diskutiert. Warum habt Ihr nichts gemacht? Also eines kann ich Euch schon sagen, wenn ich da in der Regierung gesessen wäre, hätte ich schon längst darauf gedrängt, dass man dort endlich einmal etwas macht. Nur zu sagen, dass der Bus eh so schnell ist und gar so gut ist, das ist mir zu wenig.

Wir brauchen mehr öffentliche Verkehrsmittel, wir brauchen am Wohnbau viel mehr Möglichkeiten und keine Prügel zwischen den Füßen. Wir brauchen diese Null-Verzinsung, wir brauchen eine Zweckbindung und wir brauchen diese Wust an Vorschriften einmal weg. Ich denke, dass man auch für vorzeitige Rückzahlungen Spiel genug hat, wenn man gut wirtschaftet.

Da muss ich Euch schon eines sagen, gut wirtschaften tun viele in ihren Gemeinden, nur leider werden die immer mehr bestraft. Soziales - haben wir heute darüber diskutiert, die können nur mehr verwalten und nicht mehr gestalten. Jetzt sage ich Euch auch warum. Auch bei den Siedlungsgenossenschaften. Die sollen ehrlich antworten. Energiekosten - im Burgenland ist ein Phänomen aufgetaucht, wo sich wir das wirklich zu dem Punkt gemacht haben, wo ich mich frage, wie kann das gehen.

Jetzt haben wir landesweit 170 ausgelagerte Firmen. Dann macht man den Herrn Rucker zum großen Boss. Ich weiß zwar nicht warum, der sagt Geld ist nicht mein einziger Antrieb, dass ich das mache. Super ist das, Geld ist nicht sein einziger Antrieb. Was glaubt Ihr, was er sagt?

Na ja, es gehen nur 60 von den Ausgelagerten, dass man die jetzt umändert. Wo sich der Herr Landeshauptmann Niessl vertschüssst hat und der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl vertschüssst hat und der Herr Bubits von der Wirtschaftskammer vertschüssst hat. Warum? Weil dort noch viel Mist drinnen liegt und es gehört ausgemistet. Ich sage Euch das auch gleich mit dieser Deutlichkeit. Warum sind die gegangen?

Weil man gewusst hat, dass dort viele Probleme aufgetaucht sind und jetzt kommt man daher mit der neuen Regierung und sagt, man hat neue Vorschläge. Geld ist nicht mein einziger Antrieb. Dann Aktiengesellschaften werden in GmbHs umgewandelt, um besser durchgreifen zu können, sagt er.

Die Energie Burgenland hat eine Sonderstellung, sie bleibt eine AG. Aber auch in einer AG kann der Eigentümer auf die dortigen Organe Einfluss nehmen. In einer GmbH kann sich die Holding aber nur noch mehr einbringen. Dass jemand ohne Rücksicht auf Eigentümer agieren kann, gibt es in keiner Rechtsform, das wäre ja komisch. Was heißt denn das, meine sehr geehrten Damen und Herren? Denkt einmal ein bisschen nach.

Jetzt komme ich zu den Energiepreisen. Ihr seid unverantwortlich in den Gemeinden. Ich sage das jetzt noch einmal, werte Kolleginnen und Kollegen. Ihr müsstet wirtschaftlich und sparsam denken, auch Energiepreise ausschreiben.

Das wird hier in diesem Land nicht gemacht und ich überlege andere Schritte, ich sage Euch das. Ich überlege andere Schritte, weil das können wir nicht zulassen, dass viel Geld den Bach hinuntergeht, wo die Energie Burgenland sich hinstellt, und sagt, wir haben ganz tolle Preise gemacht.

Im April werden wir uns wundern, da werden sie noch günstiger. Ja, weil wir den Start gemacht haben und gesagt haben, liebe Freunde, mit den Energiepreisen stimmt etwas nicht. Ich sage Euch ein paar Preise, merkt sie Euch.

Strom 3,50, Gas 2,38 von anderen Anbietern, aber auch und jetzt sage ich - Strom nicht Atomstrom, da bin ich überhaupt einer, der genau dorthin schaut, und da weiß die Frau Landesrätin genau Bescheid, und das funktioniert. Die Gemeinde Deutschkreutz erspart sich 12.500 Euro.

Jetzt frage ich mich Frau Salamon, Du hast mich letztens angesprochen, wer die Differenz zahlt, was wir gesagt haben. *(Abg. Ingrid Salamon: Genau!)* Mit wie viel haben Sie den Strom bezogen oder beziehen ihn noch immer? Sagen Sie mir das, das haben ja nicht einmal Sie ausgestellt, das hat der Aufner Karl ausgestellt. Genau das sind die Dinge, wenn man schriftlich anfragt.

Das sind die Dinge, die ich nicht will. Ich will eine ehrliche und klare Antwort von Ihnen haben. Sie haben für Mattersburg leider nicht sparsam und wirtschaftlich gearbeitet, *(Abg. Ingrid Salamon: Das stimmt ja nicht! Das ist eine Behauptung, die nicht stimmt!)* ich

sage Ihnen das. Mit dieser Deutlichkeit. Es gibt andere große Städte, die haben das gemacht, wie der Herr Rosner. Der hat das gemacht, und siehe da, es funktioniert.

Oder es haben andere Gemeinden gemacht, siehe da, es funktioniert. Ich werde einen Antrag einbringen, dass auch so etwas ausgeschrieben wird. Aber ich glaube, Frau Landesrätin Eisenkopf, das brauchen wir gar nicht, weil das steht sogar in der Gemeindeordnung, das zu tun. Wirtschaftlich und sparsam zu arbeiten. Das sind die Dinge, die mir sauer aufstoßen. Dann gibt es diesen großen Konzernchef, der noch etwas behauptet.

Wenn ich mir anschau, dass das Land noch immer die 250 Millionen da irgendwo herumschleppt, aufgenommen hat, auf 30 Jahre, mit einer Verzinsung wo es mir schlecht wird, wo damals FPÖ, Liste Burgenland, aufgeschrien und gesagt haben, liebe Ilse Benkö, wo ist sie, wir sind nicht normal. Ich höre jetzt nichts davon.

Warum geschieht da nichts? Was machen wir damit? Können wir aussteigen, können wir nicht aussteigen? Das sind Gelder, die könnten wir für Wohnbau verwenden. Die könnte man dort hineinstecken, wenn man vernünftig arbeiten würde.

Stellt Euch vor, wir arbeiten so in den Gemeinden, Herr Kollege Maczek, was würdest Du machen dann, wenn Du Zinsen zahlst Länge mal Breite, sieben und acht Prozent? Was würdest Du sagen? Wir zahlen 0,7 Prozent derzeit, oder? Kriegen tun wir zwar auch nichts von den Zinsen, aber egal, wie auch immer. Aber wir zahlen 0,7 Prozent.

Das sind genau die Dinge, die wir offen und ehrlich ansprechen sollten. Nicht weil ich Vizebürgermeister bin, dem Bürgermeister eine auswischen will, weil die Politik immer wichtig ist, sondern der Mensch ist wichtig in diesem Land und die Gemeinden sind wichtig.

Wenn die Gemeinden nicht mehr Luft haben zu wirtschaften, dann wird es ein großes Problem geben, glaubt mir das. Wenn ich nur immer Fehler suche, den Kleinen rauspicken, weil dort vielleicht in Oberwart jetzt irgendein Beistrich nicht geklappt hat, dann mache ich gleich ein Trara daraus. Die Medien, und da gebe ich den Medien sehr viel Schuld, ich sage Euch das noch einmal, merkt Euch das.

Ist ja eh keiner mehr da. Ist ja interessant, nach zwei Uhr Nachmittag sind schon alle fort, ich weiß nicht, was sie jetzt machen. Aber, dann schicken wir halt die einmal hin, die Medien, und die schreiben das, ohne nachzufragen. Das ärgert mich am meisten. Warum braucht man das? Gehen wir her, arbeiten wir für dieses Land und arbeiten wir für eine vernünftige Wohnraumschaffung. Macht das endlich einmal, dann werdet Ihr sehen, dann werdet Ihr noch mehr anerkannt sein.

Aber so ist der Landtag. Heute habe ich gehört, Herr Kollege Hergovich, oder ich weiß nicht, wer es von der ÖVP gesagt hat, der Kollege Sagartz, die Politik ist am Ende angelangt. *(Abg. Walter Temmel: Unglaublich hat er gesagt!)*

Na, was heißt unglaublich? Am Ende angelangt heißt unglaublich. Das sind die Dinge, das lasse ich nicht mehr zu. Weil wir versuchen seitens Bündnis Liste Burgenland, mit guten Anträgen sich dementsprechend einzubringen, und dann wünsche ich mir, dass vielleicht ein guter Antrag auch diskutiert werden soll, und nicht von Haus aus abgeändert wird.

Schaut Euch diese Abänderungen noch einmal an. Bitte schaut Euch das an, liebe Klubobleute, ich weiß nicht, ob Ihr das gesehen habt, aber das ist schon interessant, wenn ich mir das alles anschau.

Die Landesregierung wird aufgefordert, unter Einbeziehung aller im Landtag vertretenen Parteien, einen Entwurf zur Änderung des Burgenländischen Wohnbaufördergesetzes 2005 auszuarbeiten, der zumindest folgende Punkte beinhaltet, sagt die ÖVP. Zweckbindung der Wohnbauförderungsmittel, Wiedereinführung der vorzeitigen Rückzahlung, weitere Zinssenkung bestehender Verträge auf Null-Verzinsung und dergleichen mehr. Na, haben wir etwas anderes eingebracht? Ich verstehe die Welt nicht mehr. Schaut Euch unseren Antrag an, schaut Euch den Antrag an.

Ich weiß gar nicht, was Ihr eingebracht habt. Oh ja, warte, den habe ich auch noch da, was Ihr eingebracht habt. Das ist überhaupt fatal. Das ist ja das Beste, Ihr schreibt ja überhaupt nur rein, der Landtag soll sich dafür einsetzen beim Bund, dass weiterhin alles so floriert.

Der Landtag soll sich dafür beim Bund einsetzen, damit auch weiterhin alles so floriert. Tadellos. Ich bin recht glücklich darüber, dass das alles so funktioniert. Und dann kommen wir drauf, dass es nicht mehr funktioniert.

Wenn ich mir die Bauwirtschaft anschau. Sie klagt tagtäglich. Wir haben noch Glück mit dem Wetter. Wenn ich mir anschau, der Kollege Darabos ist nicht da, in Güssing, Südburgenland ist überhaupt benachteiligt, da gibt es fast gar keine Baustellen. Liebe Frau Landesrätin Dunst, da müssen wir uns zusammensetzen und müssen unten wirklich einmal etwas machen. Nicht nur wegen dem Uhudler, sondern auch wegen Arbeitsplätzen.

Jetzt sage ich Ihnen etwas, was in Güssing bei der Kaserne passiert ist, dort haben wir Beton aus Ungarn bekommen. Stellt Euch das vor! Wo wart Ihr Abgeordneten alle? Von keinem habe ich einen Aufschrei gehört. Niemand hat gesagt, sind wir verrückt?

Jetzt fordern wir burgenländische Arbeitsplätze für Burgenländer, jetzt fordern wir, dass wir alles, die Wertschöpfung, alles im Burgenland lassen. Super ist das. Und dann höre ich, liebe Frau Kollegin Salamon, in Hornstein wird ein Parkplatz gemacht und eine oberösterreichische Firma hat wegen 500 Euro den Zuschlag bekommen. Weil der burgenländische um 500 Euro eigentlich, sage ich einmal, teurer war. Oder teurer nicht, dann höre ich, der Bestbieter, das Bestbieterprinzip ist das Entscheidende.

Na wie schreiben wir das Bestbieterprinzip aus? Wen nehmen wir als Architekten und wen nehmen wir als Ausschreiber? Das würde ich gerne einmal von Euch wissen. Wie soll denn das ausschauen? Kann mir jemand eine Antwort geben?

Wie schaut ein Bestbieterausschreiberprinzip aus? Könnt Ihr mir das erklären? Ich stehe dort. Und gestern haben wir ein Anbot aufgemacht, wo wieder eine burgenländische Firma um 500 Euro teurer war wie eine steirische. Was tun wir jetzt mit dem? Hat der die Möglichkeit mit 500 Euro einzusteigen oder nicht? Wer bestimmt jetzt, was das beste Anbot ist? Oder das Bestbieterprinzip ist? Das hätte ich gerne von Euch gewusst.

Das sind so Dinge, die uns sauer aufstoßen und auch der Bevölkerung. Die Bevölkerung lässt sich nicht mehr hinters Licht führen, sondern sie will tatsächliche Werte sehen. Wisst Ihr warum tatsächliche Werte? Weil die, die gern ein Haus bauen, zur Wohnbauförderung gehen und dann auf einmal vor der Tatsache stehen, dass sie es sich gar nicht leisten können.

Warum boomen die Wohnungen? Weil sie sich kein Einfamilienhaus mehr leisten können. Nicht nur aus familiären Zwecken oder Pendler, weil wenn ich um 4:00 Uhr in der Früh aufstehen muss und um 19:30 Uhr komme ich nach Hause, was habe ich dann von einem Haus? Leisten kann ich es mir auch nicht. Arbeit habe ich auch noch genug. Daher boomt der Wohnungsbau.

Aber wo boomt er? Alles im Norden. Im Süden tut sich nichts. Fragt man die Siedlungsgenossenschaften, wie viele Wohnungen im Süden gebaut werden, fast nichts gegenüber dem Norden. Oder in Mattersburg, Eisenstadt. Das funktioniert sehr gut. Daher glaube ich, man sollte dort auch andere Richtlinien ansetzen. Glaubt mir das.

Habt Ihr schon einmal probiert, eine Wohnbauförderung zu bekommen? Schickt Eure Kinder hin, schaut Euch die Jugend an, die sollen dort hingehen und die sollen Euch Rede und Antwort stehen. Schon sehr interessant, was du dann erfährst.

Ist nicht möglich, ist nicht leistbar. Oder wenn ich die Energiekosten jetzt angeschaut habe bei Wohnungen. Strom, Gas, wenn man schon das hat. Ich hoffe, dass alternative Energie auch oft verwendet wird, dann haben wir einen riesengroßen Unterschied von den Energiepreisen. Aber wie. Nur ich bin auch als Privatperson umgestiegen und erspare mir mit einem Privathaus eben 720 Euro. 720 Euro haben oder nicht, ist ganz schön viel.

Wo der andere einen Heizkostenzuschuss verringert jetzt vom Land bekommt, mit 140 Euro, erspare ich mir 720 Euro. Nur weil ich den Mut gehabt habe zu zeigen, dass ich nicht unbedingt linientreu bin und klubtreu. Gott sei Dank haben wir keinen Klub, weil sonst müsste ich vielleicht klubtreu sein, ist eben so, und auf der anderen Seite heißt es dann immer, na ja die Arbeitsplätze von der Energie Burgenland.

Habt Ihr schon einmal nachgedacht? Habt Ihr Euch schon einmal die Energie Burgenland angeschaut? Wie sie aufgestellt ist, mit wie vielen Geschäftsführern, Prokuristen, und, und, und? Was das kostet? Und habt Ihr schon einmal nachgedacht, 49 Prozent gehört der EVN, nicht dem Land. Aufgepasst! 51 gehören noch uns.

Und in Niederösterreich ist der Strom billiger als im Burgenland. Auch nachweislich. Was hat es da? Da stimmt doch etwas nicht, oder? Wer bestimmt die Preise? Wer bestimmt diese Preise? Wir sind eigentlich mit 51 Prozent die stärkste Partie da drinnen. Und das können wir schon mittragen.

Wenn wir jetzt reden, Armut, soziale Geschichten, haben wir große Probleme. Und wenn man sich einmal mit einem Haushalt zwischen 500 und 300 oder 700 Euro erspart, ist das immer ein Geld. Denke ich schon.

Wenn manche nur eine Pension haben von 400 Euro, wie sollen die das schultern? Wie sollen die das schaffen? Das bewundere ich, und ich wundere mich.

Daher noch einmal diese Forderung von uns. Und ich hoffe, dass ein Umdenken stattfinden wird. Vielleicht stimmt die ÖVP mit, vielleicht stimmt die FPÖ einmal mit, dass die SPÖ allein bleibt auf der Strecke. Auf das wäre ich einmal gespannt. Weil Ihr habt das auch immer gefordert. Die jetzige Dritte Präsidentin, die Ilse Benkö, die hat das immer gefordert. Auch im Wohnbau.

Und da würde ich mir einmal von Euch etwas erwarten, liebe Freunde von der FPÖ. Denkt um, schaut über den Tellerrand drüber, dann werdet Ihr wieder draußen einen anderen Rückhalt haben. Weil derzeit glaube ich, schaut es nicht sehr gut aus, wenn man überall dort mit tut, wo der Herr Landeshauptmann die erste Geige spielt und eine Alleinregierung eigentlich nach außen hin vertritt.

Wir wissen auch, dass viel Einsparungspotential wäre. Von sieben Landesräten auf fünf, wir wissen Landtag, Kürzung, wir brauchen keinen Bundespräsidenten, wir brauchen keinen Bundesrat. Wir haben viele Dinge, die man schlussendlich als Sparmaßnahmen treffen könnte.

Oder Doskozil ist angesprochen worden. Gibt es das Bundesheer tatsächlich noch? Hat der Panzer noch einen Sprit zum Fahren? Dann sagt der Doskozil, Hercules haben wir noch einen Sprit, sodass wir noch fliegen können? Hätten wir das nicht auf ein Sicherheitsministerium zusammenlegen sollen? Hätten wir uns viel erspart. Das wären Einsparungsmöglichkeiten, dann könnten wir den Wohnbau mehr forcieren, mehr unterstützen und dann hätten viel mehr Leute im Burgenland etwas davon.

Daher noch einmal. Überlegt Euch das nächste Mal mit den Abänderungsanträgen, was Euch da immer einfällt, sondern die Möglichkeit besteht auch bei der ÖVP, dass drei oder vier Punkte komplett gleich sind. Bei der SPÖ ist es überhaupt nur mehr so, dass man sagt, die Regierung soll sich darum kümmern, dass der Bund weiterhin, das so macht, dass es eh passt.

Das ist eine tolle Einstellung, die ich nicht goutieren kann und die werde ich nicht goutieren. Die werde ich nach außen hin vertreten und, liebe FPÖ, strengt Euch an, kommt wieder zurück zu Euren Werten, dann, glaube ich, würde das wieder passen. Danke schön! *(Beifall bei der LBL)*

**Präsident Christian Illedits** *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Molnár.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Géza Molnár** (FPÖ): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Von der Dauer und der Themenvielfalt her war das jetzt schon eine halbe Aktuelle Stunde, die der Herr Kollege Kölly abgehalten hat. Es ist natürlich viel zu tun in allen möglichen Politikbereichen, Herr Kollege Kölly, aber eines nach dem anderen. Sie müssen sich weder um die Koalition, noch um die FPÖ Sorgen machen. *(Abg. Manfred Kölly: Doch!)*

Ich weiß nicht, warum ich ein Problem damit haben sollte, dass der Tourismussprecher des Koalitionspartners das neue Gesetz lobt und damit den blauen Landesrat.

Ich weiß nicht, warum ich ein Problem damit haben sollte, dass der Sicherheitssprecher des Koalitionspartners die Rahmenbedingungen lobt, die im heurigen Jahr unter Hans Tschürtz im Bereich Sicherheit geschaffen wurden.

Ich weiß nicht, warum ich ein Problem damit haben sollte, dass der Landeshauptmann sehr zufrieden mit dem Bereich Wirtschaftspolitik ist und mit unserem Landesrat dort. Also es ist vielleicht ein bisschen ungewöhnlich, dass ein Regierungspartner den anderen lobt, aber das ist eben der neue Stil, von dem man anderen Orts nur redet und wir im Burgenland, wir leben ihn. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Meine Damen und Herren, wir haben uns über die Wohnbauförderung schon in der letzten Landtagssitzung, als es um den Voranschlag für das heurige Haushaltsjahr ging, sehr ausführlich unterhalten. Nicht nur aus Sicht des Budgets, sondern auch schon was den konkreten Antrag der Kollegen Kölly und Hutter angeht, ich meine es stimmt schon. Da muss ich Ihnen Recht geben. Im Grunde genommen sind die Anträge nicht so unähnlich. Weil worum geht es uns? Welche Zielsetzung teilen wir?

Wir wollen natürlich erstens möglichst hohe Mittel für die burgenländische Wohnbauförderung, wir wollen zweitens natürlich möglichst gute Konditionen für die Förderungswerber beziehungsweise -nehmer. Und wir wollen natürlich drittens eine möglichst effektive und effiziente Gestaltung und Vollziehung der gesetzlichen Grundlagen.

Da sind wir uns sicherlich alle einig, das unterschreiben da herinnen alle. 43 Abgeordnete und Regierungsmitglieder. Aber wie immer, wenn es um das Geld geht und die konkreten Forderungen in den Anträgen, die haben mit Geld zu tun, ist die entscheidende Frage, was ist machbar? Und wir haben das, wie gesagt, in der letzten Sitzung besprochen.

Es könnte schlimmer ausschauen, aber viel Handlungsspielraum haben wir im Budget nicht. Selbstverständlich könnte eine Null-Verzinsung für Wohnbaudarlehen beschlossen werden, wahrscheinlich könnte man das tun, wenn man das wollte, auch Negativverzinsung beschließen.

Selbstverständlich könnte man die Möglichkeit einer Darlehensrückzahlung und der Gewährung eines Nachlasses wieder vorsehen, aber andererseits würden wir damit, und das ist der allesentscheidende Punkt, einen Kreislauf ins Stocken bringen, auf den wir dringend angewiesen sind, wenn wir weiterhin ein breit aufgestelltes System der Wohnbauförderung haben wollen.

Nullverzinsung und Nachlassgewährung bedeuten weniger Rückflüsse. Weniger Rückflüsse bedeuten weniger Mittel, die wiederum als Wohnbauförderung gewährt werden können. Weniger Mittel bedeuten letztendlich dann weniger leistbaren Wohnraum.

Das, meine Damen und Herren, kann niemand wollen. (*Abg. Manfred Kölly: 123 Millionen.*) Wir von SPÖ und FPÖ wollen das auch tatsächlich nicht. (*Beifall bei der FPÖ und SPÖ*)

Die Landesregierung hat, das ist bekannt, eine Niedrigzinsgarantie abgegeben. Wesentlich ist, dass die Konditionen, die das Land gewährt, nach wie vor günstiger sind als die am Bankenmarkt. Das heißt, der soziale Charakter der Wohnbauförderung ist trotz allem nicht in Abrede zu stellen. Die Möglichkeit der vorzeitigen Rückzahlung besteht nach wie vor.

Auch daran sei wieder erinnert, auch wenn mit dem Antrag, mit dem Abänderungsantrag die ÖVP suggeriert, dass diese Nachlassgewährung beziehungsweise, dass diese Rückzahlungsmöglichkeit überhaupt nicht mehr bestünde. Auch jetzt kann ja die vorzeitige Rückzahlung durchaus etwas sein, was sich auszahlt. Eben auf Grund der Lage auf dem Kapitalmarkt. Also so dramatisch wie das dargestellt und mit den Anträgen suggeriert wird, ist die Lage, was die burgenländische Wohnbauförderung angeht, keinesfalls.

Zahlen, Daten, Fakten auch zu dem, was in den Anträgen gefordert wird, gibt es mittlerweile zur Genüge. Stellungnahmen, Herr Kollege Kölly, der Abteilungen war gut, dass wir die eingeholt haben. Die sitzen an der Front, die wissen, was das für Auswirkungen hat. Das sollten wir vorher wissen, bevor wir etwas beschließen.

Ich verweise nicht zuletzt auf die Anfragebeantwortung des Landeshauptmannes an den Kollegen Ulram, glaube ich, die gestern eingelangt ist, wo gerade zum Thema Nachlassgewährung doch einiges herauszulesen ist. Es ist ganz generell klar, dass es in der Wohnbauförderung auch legislativ regelmäßig zu Anpassungen und Änderungen kommen muss, weil sich auch die Umstände und Rahmenbedingungen laufend verändern.

Es ist natürlich auch ganz generell klar und Kollege Kölly hat ja wirklich einige Punkte angesprochen, berechtigterweise, es ist natürlich auch ganz generell klar, dass die Herausforderungen im Bereich Wohnbauförderungen nicht kleiner werden. In diesem Sinne ist auch davon auszugehen, wer von seinem Blick ins Koalitionsübereinkommen, wo es im Übrigen auch zahlreiche Feststellungen zur Wohnbauförderung gibt.

In diesem Sinne ist davon auszugehen, dass sowohl Regierung als auch Regierungskoalition ihrer Verantwortung nachkommen werden und in der laufenden Periode natürlich auch die eine oder andere legislative Adaptierung, Anpassung vornehmen werden.

Bis dahin, meine Damen und Herren, liegt die Wohnbauförderung bei dieser Landesregierung in guten Händen. Danke schön. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Ulram.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP):** Sehr geschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Vor zwei Tagen war eine Veranstaltung auf der Burg Schlaining, wo es darum gegangen ist, Rückblick wie auch den Ausblick auf die Dorferneuerung zu halten. Dorferneuerung ist wichtig, war in der Vergangenheit wichtig, wird auch in der Zukunft sehr wichtig sein.

Gott sei Dank haben doch viele Gemeinden die Möglichkeit auch genutzt, die finanziellen Mittel aus diesen Töpfen einfach abzuholen, um einfach eine Belebung ihrer Gemeinde bewerkstelligen zu können. Da geht es natürlich auch im Kern darum, dass man Ortskerne beleben kann, und dass sich einfach auch für die Weiterentwicklung einer Gemeinde einiges tut.

Wenn man umgekehrt aber auch sieht, dass man dort einerseits Förderungen erlangen kann und auf der anderen Seite, und da nehme ich natürlich den Bund oder die Bundesregierung nicht aus, eine Recyclingbaustoffen-Verordnung beschlossen wird, die mit 1.1.2016 zu tragen kommt. Wo nicht mehr Recyclingmaterial Recyclingmaterial ist, wo deponiert werden muss, wo Kosten zusätzlich anfallen.

Wo mit 1.1.2017 eine Verdreifachung der Gebühren angedacht wird, dann muss ich sagen, dann können wir wahrscheinlich fördern was wir wollen, wird wahrscheinlich das wieder auf der anderen Seite durch Abbruchmaßnahmen wieder aufgefressen werden.

Da muss man eigentlich nicht nur von Bürokratieabbau und von Kosten und Gebührenbremse reden, sondern auch einfach dort etwas in diese Richtung tun.

Genauso ist, wenn wir den Handwerkerbonus für das Frühjahr 2016 haben, finde ich toll. Könnte natürlich höher sein, und ich glaube, wenn man den auch in Zukunft verdoppeln würde, würde man vielleicht auch gerade in den Wintermonaten weitaus mehr Anreiz für die Firmen beziehungsweise für die Auftraggeber schaffen.

Unter dem Strich muss man dann sagen, zur Wohnbauförderung, ebenfalls eine Forderung zur Schaffung von vier Wänden, wo es, da sind wir uns alle einig, wichtig ist, für alle Häuselbauer, für alle Wohnungswerber, für die Sanierer, für die Käufer von Altbauten. So ist es natürlich unabdingbar oftmals ohne eine Wohnbauförderung, wie heute schon angesprochen worden ist, keine eigenen vier Wände zu schaffen.

Für viele ist es aber, da bin ich wieder bei der Bürokratie und bei Auflagen, die geschaffen worden sind, für viele schon uninteressant geworden, nicht nur wegen dem bürokratischen Aufwand, sondern einfach, weil die energetischen Auflagen schon so hoch geworden sind, wo man sagt, ob ich mir das überhaupt antue, wenn ich vielleicht nur mehr 20.000 oder 25.000 Euro Wohnbauförderung erhalte als Einzelperson.

Oder genauso als Familie, dass ich sage, das ist für mich uninteressant, dass ich sage, das will ich gar nicht mehr in Anspruch nehmen oder ich finanziere das am freien

Markt, wo der Herr Molnár ja davon überzeugt ist, dass der freie Markt teurer ist als die Wohnbauförderung.

Gleichzeitig hat man aber einen zweiten Energieausweis eingeführt. In der Anfragebeantwortung, die gestern eingelangt ist, wird das so begründet, dass nach Einlangen eines Einreichplanes mit dem dementsprechenden Energieausweis der Nachweis noch einmal erbracht werden muss, dass die Ausführung dementsprechend gemacht worden ist.

Widerspricht sich eigentlich, weil wenn ich schon einmal das berechnet habe und in Wahrheit am PC das wieder berechnet wird und nicht einer schaut jetzt, wie die Fassade ist und so weiter, so ist es eigentlich in einer Hand, dass mit dem Schlussüberprüfungsprotokoll eigentlich auch die dementsprechende Ausführung bestätigt wird, dass der Bauwerber seines auch für die Wohnbauförderung die Voraussetzung in diesem Fall gerecht geworden ist.

Das Zweite, dazu habe ich vorher kurz angesprochen, die energetischen Zahlen dazu, also eine weitere Senkung der Energiekennzahl für die Erlangung einer Wohnbauförderung ist eigentlich undenkbar, weil wir jetzt schon so weit unten sind, dass es eigentlich kaum mehr möglich ist, dementsprechend mit den finanziellen Mitteln seine eigenen vier Wände zu bauen.

Da bin ich auch bei der Zinssenkung. Es ist heute schon davon gesprochen worden, ob das leistbar oder nicht leistbar ist.

Ich glaube, das ist auch nichts Neues und da sind wir jetzt auch nicht Vorreiter, auch wenn wir das sofort machen würden. Würde ich zwar vorschlagen, aber wird wahrscheinlich dementsprechend nicht passieren. Eine Zinssenkung bei bestehenden Verträgen, die man zum Beispiel auf ein Prozent senkt und bei Neuverträgen auf null Prozent senken kann, so hat das beispielsweise auch das Land Tirol mit Landeshauptmann Platter sehr wohl vor einiger Zeit schon vorgezeigt, vor einigen Monaten, dass es sehr wohl möglich ist und auch durch finanzielle und budgetäre Maßnahmen finanziert werden kann.

Die Zweckbindung der budgetär vorgesehenen Mittel ist natürlich ein entscheidender und wesentlicher Punkt. Damit bin ich schon bei einem entscheidenden Punkt und einer Forderung dafür, die Förderungsgrundlage, den Betrag davon und den Gründerungssteigerungsbetrag zu erhöhen.

Ein Beispiel liegt eigentlich im Budget schon nahe, zumal in der Anfragebeantwortung zu den 124 Millionen Euro, die im Budget veranschlagt sind, 124 Millionen, knapp 90 Millionen, im Jahr 2014 ausgeschüttet worden sind. Wenn ich das linear weiterführe, dann ist es ein Überschuss im Budget, was eigentlich sein sollte auf dieser Budgetpost, von 34 Millionen Euro.

Gleichzeitig wurden 2014 mit diesen 90 Millionen Euro 3.438 Wohneinheiten gefördert. Wenn ich da jetzt die gerade Summe hernehme, sind das genau 10.000 Euro.

10.000 Euro, die im Durchschnitt den Grundbetrag erhöhen kann oder wo ich eigentlich einem Förderungswerber diese weggenommen habe.

Und wenn ich das jetzt im Negativen sehe, sind das die 10.000 Euro pro Förderungswerber oder pro Wohneinheit, die die Budgetlöcher anscheinend gestopft werden oder anderes verwendet werden, zweckentfremdet werden, nicht für den sozialen oder für den Wohnbau im eigentlichen Sinne gemacht wird und das sind auch die 10.000 Euro, die man eigentlich nach der Budgetpost relativ einfach hernehmen könnte, um das

Budget ausschöpfen zu können, um einfach die Grundbeträge im Kindersteigerungsbetrag, wie auch den Förderungsgrundbetrag um das zu erhöhen.

Das wäre eine kräftige Erhöhung um 25 Prozent beim Grundbetrag und dementsprechend könnte man alle anderen Maßnahmen auch erhöhen und das Budget hätte eigentlich nicht wirklich ein Problem damit.

So darf ich demnach auch einen Abänderungsantrag einbringen, auch wenn manche Punkte gleich sind, Herr Kollege Kölly, trotzdem erweitert, so darf ich auch bitten um die Zustimmung dafür. Der Antrag ist dementsprechend den Fraktionen zugegangen.

Ich darf die Beschlussformel vorlesen:

„Die Landesregierung wird aufgefordert unter Einbeziehung aller im Landtag vertretenen Parteien, einen Entwurf zur Änderung des Bgld. Wohnbauförderungsgesetzes 2005 auszuarbeiten, der zumindest folgende Punkte umfasst:

Zweckbindung der Wohnbauförderungsmittel;

Wiedereinführung der vorzeitigen Rückzahlung;

weitere Zinssenkung bei bestehenden Verträgen und null Prozent Verzinsung bei Neuverträgen;

keine Rückzahlungssprünge bei laufenden Darlehen;

Abschaffung des zweiten Energieausweises bei Fertigstellung;

eine weitere Senkung der Energiekennzahl für die Erlangung von Wohnbauförderungsmitteln;

Erhöhung des Förderungsgrundbetrages von 40.000 Euro auf 60.000 Euro;

Erhöhung des Kindersteigerungsbetrages von 11.000 Euro auf 16.500 Euro pro Kind.“ Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP – Der Abgeordnete übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

**Präsident Christian Illedits:** Der mir so eben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs.3 GeOLT in die Verhandlungen miteinbezogen wird.

Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Mag. Maczek das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ):** Hohes Haus! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich darf kurz auch auf den Kollegen Kölly eingehen.

Kollege Kölly, Sie haben mich sehr oft in Ihrer Rede erwähnt. Mir ist dabei ein Zitat eingefallen als Historiker von Egon Friedell, der seinerzeit gesagt hat ... *(Abg. Manfred Kölly: Sag mir, wer das ist.)* Ich sage Dir nur das Zitat über Otto von Bismarck. Er hat gemeint, Napoleon III. sei das rote Tuch vor dem gallischen Stier:

Und der hat dann dem Bismarck beziehungsweise den Preußen und Deutschland den Krieg angesagt aus einem nichtigen Grund, der nichtige Grund war eine Falschinterpretation der Emser Depesche und ich hoffe, Sie sagen auch, wir sind nicht das rot-blaue Tuch vor dem Deutschkretzer Stier und sagen uns den Krieg an. *(Heiterkeit in den Reihen der SPÖ)* Viele Ihrer Interpretationen sind schon sehr fragwürdig. *(Abg. Manfred Kölly: Nein!)*

Insgesamt kann man sagen, die Opposition eröffnet das politische Jahr 2016 genauso inhaltsleer wie sie das Jahr 2015 beendet hat.

Die Wortmeldungen und Ausführungen sind geprägt von Alibiforderungen und Schmähsparaden. Ob Ihrer eigenen politischen Unzulänglichkeit wollen Sie dem Zuhörer nur vermitteln, dass im Burgenland sowieso vieles schlecht sei (*Abg. Manfred Kölly: Nein, im Gegenteil!*) und Sie wollen auch die wirklich beste Wohnbauförderung Österreichs (*Abg. Manfred Kölly: Alles gelogen. Aufpassen!*) schlechtreden.

Um dem entgegenzuhalten, ist ganz einfach - und Statistiken beweisen es ganz einfach -, dass das Burgenland österreichweit das höchste Wirtschaftswachstum hat, (*Abg. Manfred Kölly: Nicht mehr.*) die Kaufkraft der Burgenländerinnen und Burgenländer dementsprechend gestiegen sind. Wir sind Bildungsland Numero eins. Wir sind ein Vorzeigeland bei der erneuerbaren Energie und das Burgenland hat auch die beste Wohnbauförderung. Das kann man statistisch belegen!

Gemessen an der Bevölkerung verfügen wir über das höchste Wohnbauförderungsbudget. Im heurigen Jahr stehen dazu rund 125 Millionen Euro bereit, das sind immerhin elf Prozent des Gesamtbudgets.

Wenn wir einen Bundesländervergleich machen, Herr Kollege Kölly, so stellen wir fest, dass das Wohnbaubudget bei den Pro-Kopf-Ausgaben für die Burgenländer sehr hoch ist, nämlich 435 Euro, damit liegen wir an zweiter Stelle in Österreich. Ins Hinterfeld geraten ist zum Beispiel Kärnten und Niederösterreich mit 259 Euro, also mehr als zwei Drittel, mehr als in Niederösterreich und das sind Zahlen, die sich sehen lassen können. (*Abg. Manfred Kölly: Was gibt wann wirklich aus?*)

Laut Statistik Austria sind im Burgenland die Mieten am allerniedrigsten und das Wohnen dadurch auch am leistbarsten. Durchschnittlich geben die Österreicher 29 Prozent ihres Haushaltsnettoeinkommens fürs Wohnen aus. Im Burgenland ist dieser Wert auch deutlich niedriger, hier liegt dieser bei 14 Prozentpunkten.

Landeshauptmann Hans Niessl hat in der Vergangenheit immer wieder Beispiele aus den Randgemeinden zu Niederösterreich und zu der Steiermark erwähnt. Insbesondere Bruckneudorf im Norden und Neustift an der Lafnitz im Süden, die einen großen Zuzug aus anderen Bundesländern haben, und nicht weil es nicht nur schön ist im Burgenland, sondern weil wir hier billig bauen können, weil wir günstige Wohnungen haben und weil es im Burgenland die höchste Wohnbauförderung in Österreich gibt. (*Beifall bei der SPÖ*)

Es muss natürlich auch bei den ganzen Ausgaben erwähnt werden, dass die burgenländische Wohnbauförderung auch das betreute Wohnen unterstützt und auch ein Teil der insgesamt - wir haben es heute schon gehört - 2.142 Pflegeplätze wurde mit Unterstützung der Wohnbauförderung errichtet und davon, Kollege Kölly, haben auch die burgenländischen Gemeinden dementsprechend profitiert. (*Abg. Manfred Kölly: Wieso?*)

Die Bilanz der burgenländischen Wohnbauförderung ist beachtlich. Immerhin sind es 36.800 Wohnbauverträge, die mit Burgenländerinnen und Burgenländern abgeschlossen wurden, und das ist ein Gesamtvolumen von 1,5 Milliarden Euro.

Wir haben vor allem auch für die Menschen, die weniger Geld haben, sogenannte Eigenmittlersatzdarlehen, das hat nicht jedes Bundesland. Im Burgenland gibt es auch die sogenannte Wohnbeihilfe für all jene, die ein sehr geringes Einkommen haben.

Leistbares Wohnen wird auch durch die Einführung der Starterwohnungen beziehungsweise durch Junges Wohnen dementsprechend im Burgenland ermöglicht.

Ein weiterer wichtiger Schritt zum leistbaren Wohnen wird auch im Raumplanungsgesetz dementsprechend festgehalten mit einer speziellen Widmungsart für den sozialen Wohnbau. Damit ist auch der Quadratmeterpreis für Grundstücke relativ gering.

Das Land Burgenland ist im Bereich der Sicherheit auch - es ist wichtig, dass auch in der Wohnbauförderung auf Sicherheit bedacht wird - im Sicherheitsbudget sind 21 Millionen und die burgenländische Wohnbauförderung leistet hier auch einen Beitrag für Alarmanlagen, für Videoüberwachung. Wir sind das einzige Bundesland in Österreich, welches nicht nur die Sicherheitstüren im sozialen Wohnbau fördert, sondern auch die Sicherheitstüren bei Einfamilienhäusern.

Gemäß dem Leitbild des Landes „Mit der Natur zu neuen Erfolgen“ setzt die burgenländische Wohnbauförderung seit vielen Jahren auf Ökologisierung beim Wohnbau. Ein wichtiges Anliegen ist auch die Schaffung von Barrierefreiheit, um auch in der Zukunft für alle Lebenslagen gerüstet zu sein.

Die Wohnbauförderung ist auch im Burgenland ein wichtiger Wirtschaftsfaktor. Sie schafft und sichert Arbeitsplätze im Land und eine Studie belegt, dass jeder Euro an Förderung in etwa das Dreifache an privaten Investitionen auslöst. Das bedeutet für das heurige Jahr mit 125 Millionen Euro Förderungen ein Investitionsvolumen im Ausmaß von rund 377 Millionen Euro. Ich glaube, das ist ein wichtiger Motor für die Wirtschaft, vor allem für die Bauwirtschaft.

Ein wichtiger Aspekt für den Arbeitsbereich, für die Wirtschaft ist auch „Wir bauen burgenländisch“. So vergeben die vier Genossenschaften im Land rund 90 Prozent ihrer Aufträge im Sinne der Initiative an heimische Betriebe. Damit werden nicht nur Arbeitsplätze im Land gesichert und geschaffen, sondern auch heimische Qualität garantiert. Es wird damit auch einem Lohn- und Sozialdumping vorgebeugt.

Arbeit und Geld bleiben somit im eigenen Land. Die burgenländische Wirtschaft wird auch in diesem Jahr durch die Sonderförderaktion „Burgenländischer Handwerkerbonus“ dementsprechend angekurbelt. Es werden Arbeitsleistungen, die zwischen dem 1.1.2016 und dem 31.3.2016 erbracht werden, gefördert. Die maximale Förderhöhe ist 5.000 Euro.

Ich darf dem Kollegen Ulram sagen, Sie kritisieren hier den Handwerkerbonus, wollen ihn sogar verdoppeln, ich glaube, 5.000 Euro ist eine recht schöne Summe. Richten Sie Ihrem Herrn Finanzminister aus, dass er diese Sache im Bund gestrichen hat, im Bund waren es übrigens nur 600 Euro.

Ich darf nun auch kurz auf einige von den Oppositionsparteien geforderten Punkte eingehen und zu diesen Forderungen muss jedoch gesagt werden, dass sie im Großen und Ganzen den erfolgreichen Weg der burgenländischen Wohnbauförderung, der besten Wohnbauförderung Österreichs, gefährden würden. Daher halte ich, wie schon eingangs erwähnt, diese Forderung für Alibiforderungen, die zu einer Verschlechterung der Situation führen würden.

Ganz kurz zur Zweckbindung bei Wohnbaudarlehen wäre Folgendes zu sagen: Bis zum Jahr 2008 hat das Burgenland jährlich rund 51,2 Millionen Euro an Bundesmittel zweckgebunden für die Wohnbauförderung erhalten. Das vom Land zur Verfügung gestellte Förderungsbudget war damals schon doppelt so hoch, als der vom Bund dafür vorgesehene Betrag. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Seit der Änderung des Finanzausgleichsgesetzes wird nunmehr der Bundesanteil an der Wohnbauförderung über die Bedarfszuweisungen ausbezahlt und ist somit in den

Ertragsanteilen enthalten. Es ist daher nicht mehr möglich exakt zu definieren, wie viel der vom Bund zur Verfügung gestellten Mittel tatsächlich für den Wohnbau vorhanden sind.

Jegliche genannte Zahl ist nur eine Annahme und nicht belegbar. Belegbar, meine Damen und Herren ist, dass das Land im Jahr 2016 wiederum mehr als 125 Millionen Euro für den Wohnbau zur Verfügung stellt und daran soll sich auch zukünftig nichts ändern. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Manfred Kölly: Wie kommst Du auf den Betrag von 125 Millionen Euro im Wohnbau? Wie?)*

Das Ziel muss sein, leistbares Wohnen auch künftig zu garantieren, Herr Kollege. Zur Niedrigzinsgarantie wäre folgendes zu sagen: Aufgrund des historisch tiefen Zinsniveaus hat das Burgenland schon frühzeitig darauf reagiert. In der Sitzung vom 27.1.2016 wurde beschlossen, dass in den Jahren 2015 bis 2017 die Niedrigzinsgarantie von 1,5 Prozentpunkten für jene zugesicherten Wohnbaudarlehn zu gewähren sind, die in diesem Zeitraum in die dritte Zinsperiode fallen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dadurch verlängert sich zum einen nur die durchschnittliche Laufzeit der zugesicherten Darlehen um rund ein Jahr. Dem Land entsteht dadurch aber kein Verlust und das ist wichtig, dass dem Land dadurch kein Verlust entsteht und das man weiterhin dementsprechend fördern kann.

Alle anderen Spekulationen, und das wurde schon erwähnt, wie, zum Beispiel, eine null Verzinsung oder eine Zinssenkung der bestehenden Verträge würde das Ende unserer sehr guten Wohnbauförderung bedeuten. Das heißt, wenn wir weniger Rückflüsse haben, können wir aktuell auch weniger bauen, die Baustoffhändler verkaufen weniger Materialien, die Baufirmen haben weniger Aufträge und die Mieten steigen an.

Wer diesen Weg gehen will, der soll ihn gehen, aber man zerstört damit die beste Wohnbauförderung Österreichs, schädigt damit die Bauwirtschaft und den Baustoffhandel und schädigt ganz eindeutig die Burgenländerinnen und Burgenländer und gefährdet damit viele Arbeitsplätze. *(Abg. Manfred Kölly: Der glaubt das wirklich. Er redet so einen Unsinn.)*

Der verantwortungsvolle Weg ist, zinsengünstige Darlehen zur Verfügung zu stellen, entsprechende Rückflüsse zu haben *(Abg. Manfred Kölly: Für das Budget.)* und durch diese Rückflüsse neue Wohnungen zu bauen. Von diesem Kreislauf hat man heute schon gesprochen.

Der Herr Landeshauptmann hat das auch in vergangenen Landtagssitzungen erwähnt, denn dieser Kreislauf ist letztendlich in allen Bundesländern das Erfolgsrezept einer seriösen Wohnbauförderung. Durch diesen Kreislauf von Darlehensvergaben und Rückflüssen ermöglichen wir auch zukünftigen Generationen ein leistbares Wohnen im Burgenland.

Wer es nicht verstehen will noch einmal ganz einfach, das ist ein Geben und Nehmen. Ein Geben auf sehr hohem Niveau, das sehr facettenreich ist, das zeitgemäß ist und ein Nehmen, das sind eben die Zinsen, die aber sozial verträglich sind. Dieses Rad muss man beibehalten.

Insgesamt muss man sagen, dass die burgenländische Wohnbauförderung, Landeshauptmann Hans Niessl ist in den letzten 15 Jahren dafür verantwortlich gewesen, eine der besten in ganz Österreich ist, denn sie ist sozial und ökologisch ausgewogen, sie sichert aber auch zukünftigen Generationen leistbares Wohnen in hoher Lebensqualität.

Wir werden deshalb unserem Antrag zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist von der Regierungsbank der Herr Landeshauptmann.

Bitte Herr Landeshauptmann.

**Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Es wurde auch heute viel über die Wohnbauförderung gesprochen. Ich darf auch in diesem Bereich die Fakten jetzt sprechen lassen, weil durch diese Fakten viele der Wortmeldungen oder zumindest einige der Wortmeldungen sehr relativiert werden.

Konkret der Vergleich des Burgenlandes mit den anderen Bundesländern und das ist das Entscheidende, nämlich, welches und wieviel Geld kommt bei den Menschen an, denn das ist ja das Wichtigste. Man kann wieder sehr viel reden, wie in anderen Bereichen auch, nur ist Substanz etwas anderes. Neubau eines Eigenheims, ein Ehepaar, zwei Kinder unter 16 Jahren.

Also, eine Familie baut ein Eigenheim, zwei Kinder unter 16 Jahren. Jahreseinkommen 23.000 Euro und jetzt vergleichen wir. Diese Familie bekommt im Burgenland 74.000 Euro Wohnbauförderung, in Niederösterreich 49.300 und in Kärnten 58.070. (*Abg. Manfred Kölly: Kärnten zahlt so viel?*)

Das ist also unsere Wohnbauförderung, die wir auch mit anderen Bundesländern noch vergleichen können. (*Abg. Manfred Kölly: Tirol?*) Wir können das gerne das nächste Mal nachholen. (*Abg. Manfred Kölly: Das nächste Mal, also?*)

Ich habe die Zahlen jetzt nicht da, aber es kommt das nächste Mal dazu, aber wir werden uns auch nicht hinter Tirol verstecken. Das kommt bei der nächsten Anfragebeantwortung dann noch dazu. Dann kommt zu diesen Bundesländern auch Tirol dazu. 74.000 Euro im Burgenland, Niederösterreich, das Nachbarbundesland, 49.300 Euro, Kärnten 58.070 Euro. Ich werde mir mit Freude auch Tirol herausuchen.

Das Nächste sind die Zinssätze. Die Laufzeiten waren damals 32 Jahre und vor 27 Jahren hat der Zinssatz, wenn man sich einen Kredit genommen hat, sieben, acht und neun Prozent betragen. Bei uns hat das Wohnbaudarlehn damals ein Prozent betragen.

Das ist dann auf 1,25 Prozent gestiegen. Dann wäre es auf 2,5 Prozent gestiegen und dann haben wir gesagt, wir lassen es bei 1,5 Prozent, weil wir damit noch immer einen sehr günstigen Zinssatz haben.

Warum? Weil, zum Beispiel, das Bauspardarlehen 2,1 Prozent Zinsen beträgt. Oder banküblich, wenn man sich ein Bankdarlehen auf 20 Jahre nimmt, dann ist bei 40.000 Euro 2,6 Prozent in etwa der Zinssatz. (*Abg. Manfred Kölly: Falsch!*) 2,1 Prozent der Zinssatz, gut (*Abg. Manfred Kölly: 1,7 Prozent bekomme ich sofort.*). Insofern sind wir noch immer besser als die Bankdarlehen, weil wir 1,5 Prozent haben. (*Abg. Manfred Kölly: Was ist das für ein sozialer Wohnbau?*)

Wenn Sie uns das also auch bringen, dann muss man sagen, gut, dann können Sie die Vermittlertätigkeit neben ihrem Beruf auch für die Bankdarlehen machen. (*Abg. Manfred Kölly: Das nennt sich sozialer Wohnbau? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Insofern sind wir deutlich billiger als die Bauspardarlehen, wir sind billiger als die Bankdarlehen und wir geben vor allen Dingen 74.000 Euro und die anderen Bundesländer geben deutlich weniger. Wenn wir jetzt sagen, wir lassen nochmal die Zinsen weg, 20 Millionen Euro kommen im Jahr noch durch die Annuitäten herein und da sind rund zehn Millionen Euro in Summe von den 36.000 Darlehen, die wir ausständig haben, zehn Millionen Zinsen dabei.

Jetzt kann man natürlich sagen, lassen wir die zehn Millionen weg. Wir sind großzügig, lassen wir die Darlehen auch gleich weg. Ja, dann schenken wir das Geld eben her und wir gehen mit dem Bauchladen durch das Land. Was ist die Folge? 30 Millionen Euro bekommen die Genossenschaften minus zehn Millionen Euro, bedeutet, dass sie nur mehr 20 Millionen bekommen. Wir bauen also um ein Drittel weniger Wohnungen im Burgenland.

Die Frage ist, ob wir das wollen. Will der Landtag wirklich, dass wir auf zehn Millionen verzichten und um ein Drittel weniger Wohnungen im Burgenland bauen? Das sind die unmittelbaren Auswirkungen, weil, woher sollen wir das Geld nehmen? Wir haben in der Vergangenheit 54 Millionen Euro für die Wohnbauförderung bekommen, 125 Millionen Euro haben wir jetzt schon.

Nehmt vom Budget noch einmal zehn dazu und macht eben jedes Jahr zehn Millionen Euro Schulden dazu. Da habe ich ohnehin schon die Auflistung, was da alles schon an zusätzlichen Ausgaben und an Verschuldung des Landes gefordert wurde. Nur, Geld ist keine unbegrenzte Größe, denn man muss sagen, woher nimmt man es?

Vorschläge? Ich habe heute keinen einzigen Vorschlag gehört. Ich habe heute viele Vorschläge gehört, wie man mehr Geld ausgibt, kein einziger war dabei wo man sagt, wo nehmen wir das Geld her? *(Abg. Manfred Kölly: Einsparungen! Einsparungen! – Abg. Doris Prohaska: Wo?)*

Ja, na konkret? *(Abg. Manfred Kölly: 20 Millionen Euro, alleine bei der Landesregierung in einer Periode. Zwei Landesräte weniger, bedeutet 20 Millionen Euro weniger.)* Jetzt müssen Sie auch dazu sagen, den Landtag verkleinern, denn dann ist Ihr Kollege nicht mehr dabei. *(Abg. Manfred Kölly: Wer sagt denn das? Wer denn? Da gibt es dann von Euch weniger! Das ist der Unterschied! Ich habe damit kein Problem!)*

Das Problem ist, wenn wir zehn Millionen weniger haben, dann bauen wir um ein Drittel weniger Wohnungen und das ist nicht im Sinne der Burgenländerinnen und Burgenländer. Das verteuert die Mieten, denn wir haben im Burgenland, laut Statistik Austria, die niedrigsten Mieten aller österreichischen Bundesländer, weil wir die beste Wohnbauförderung aller österreichischen Bundesländer haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Von diesem Weg weiche ich nicht gerne ab, weil ich habe verantwortungsvoll 15 Jahre die Wohnbauförderung betreut, Impulse gesetzt und wir haben alle Beschlüsse im Wohnbauförderungsbeirat in der Vergangenheit mit der ÖVP und auch in der Gegenwart mit der FPÖ einstimmig beschlossen. Das ist der Beweis, dass es eine verantwortungsvolle Vorgangsweise ist, damit wir für die nächsten Generationen die Wohnbauförderung absichern.

Wenn wir jetzt das Geld herschenken, wie das manche vielleicht wollen, dann wird die nächste Generation das Problem haben, dass es diese Form der ausgezeichneten Wohnbauförderung nicht mehr gibt und das ist für eine verantwortungsvolle Politik kein gangbarer Weg.

Aber ich bin froh, dass in der Vergangenheit dieser verantwortungsvolle Weg gegangen wurde und dass in der Gegenwart auch durch den neuen Regierungspartner dieser verantwortungsvolle Weg weitergegangen wird, weil, damit sichern wir die burgenländische Wohnbauförderung für die nächste Generation ab und das ist für mich die erste Priorität. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Wenn er sagt, wo ist das Geld noch hingekommen, außer in den Wohnbau, dann haben wir natürlich viele Bereiche, wo das Burgenland fördert. Sie werden kein anderes

Bundesland finden, das erneuerbare Energie in diesem Umfang fördert, wie das Burgenland. Auch im Einfamilienhausbau.

Wir haben auch bis zum 31. März eine Aktion laufen, wo jede Gemeinde bis zu 20 Kilowatt Peak auf das Gemeindehaus oder auf ein Gemeindegebäude installieren kann und für diese 20 Kilowatt Peak gibt es 15.000 Euro Cash.

Sie werden kein Bundesland finden, wo eine derartige Aktion realisiert und umgesetzt wird. 40 Gemeinden haben das bereits in Anspruch genommen und wir haben fast täglich weitere Nachfragen, denn das ist eine sehr gute Aktion.

Wir fördern die Wärmepumpen, wir fördern den Fernheizwerkanschluss, wir fördern die Kraftwärmekupplung, wir fördern die Speicherungen, wir fördern die Photovoltaik Anlagen. Das geht natürlich alles von der Wohnbauförderung weg. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wir haben den Handwerkerbonus und da bin ich sehr froh, dass der angesprochen wurde. Der Herr Wirtschaftsminister hat den österreichischen Handwerkerbonus ins Leben gerufen. Er wurde gelobt - eine sehr gute Aktion. Ich glaube auch, dass sie gut ist, nur gibt es ganz gravierende Unterschiede. Der Wirtschafts- und der Finanzminister geben für den österreichischen Handwerkerbonus Cash maximal 600 Euro und es ist eine gute Aktion.

Wir im Burgenland haben den Burgenländischen Handwerkerbonus und es gibt nicht 600 Euro Cash sondern 5.000 Euro Cash. Insofern ist der Vergleich zwischen dem Land Burgenland und dem Wirtschaftsministerium ein sehr eindeutiger zu Gunsten des Landes Burgenland. Natürlich muss man dazu sagen, dass es der Wirtschaftsminister im Sommer macht.

Wir machen es im Winter, was natürlich schwieriger ist, das Haus zu sanieren, aber es wird dieser Handwerkerbonus sehr gut angenommen. Wir haben sehr viele Nachfragen, Anrufe, Informationen bei der Messe in Oberwart und sogar österreichweit ist das in entsprechenden Fachsendungen auch im ORF dokumentiert worden, dass gerade gegen die Winterarbeitslosigkeit dieser Burgenländische Handwerkerbonus, wo man das auch mit Firmenrechnungen belegen muss, damit auch Beschäftigungseffekte erreicht werden, das der eingeführt und auch umgesetzt wurde.

Gut für die Firmen, gut für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Ein Vergleich, den man sehr gerne anstellt, weil zwischen 600 Euro Cash des Wirtschaftsministers und 5.000 Euro des Landes Burgenlands, da ist schon einiges dazwischen.

Wir haben das Eigenmittlersatzdarlehn, die Wohnbeihilfe, die in entsprechender Form ausbezahlt wurde - ich will das gar nicht alles wiederholen. Oft ist es so, dass die Leute Eigenmittlersatzdarlehen bekommen und auf der anderen Seite, wenn sie eingezogen sind, um das Eigenmittlersatzdarlehen zurückzahlen zu können, die Wohnbeihilfe bekommen, damit sich wirklich praktisch jeder im Burgenland diese Wohnung leisten kann.

Wenn man sagt, die Auflagen sind groß, dann stimmt das, aber die hat wieder der Bund uns durch eine 15a Vereinbarung in entsprechender Form vorgeschrieben. (*Abg. Manfred Kölly: Da spielt sich was ab!*) Es ist nicht unsere Bestrebung, dass man die Bodenplatten in einem Einfamilienhaus mit einem 30iger Styropor abdämmen muss, (*Abg. Manfred Kölly: Genau!*) dass man die Kelleraußenwand mit entsprechender Stärke abdämmen muss, sondern dass sind Auflagen, die wir bekommen haben, wo es bereits von uns die ersten Anträge bei den Wohnbaureferententagungen gibt und auch bei den politischen Referenten, dass wir diese 15a Vereinbarung lockern müssen.

Ja, wir müssen mit dem Bund hier von den Auflagen herunterkommen, damit durch diese Auflagen sich der Einfamilienhausbau nicht in der Form verteuert, wie das der Fall ist. Ich bin neugierig, was der Bund und der Finanzminister hier mit der Wohnbauoffensive zusammenbringen, wofür sie eine eigene Bank gegründet haben und wo ich sage, es wäre besser gewesen, die würden uns die Auflagen reduzieren, das Geld den Ländern geben und wir stellen das den Wohnbaugenossenschaften zur Verfügung.

Es wird auf Bundesebene eine eigene Bank gemacht, die wieder das Sonderförderwohnbauprogramm abwickelt und da werden sie wieder Auflagen haben, also zusätzliche Bürokratie, auch das ist ein Fehler.

Wenn Sie also mit dem Herrn Wirtschaftsminister reden, dann sagen Sie ihm, welchen tollen burgenländischen Handwerkerbonus wir haben. Wir wollen, dass von ihm weniger Auflagen ausgehen und wenn er eine zusätzliche Bank wieder gründen muss, dann soll er froh sein, dass er die Bank nicht hat, weil mit den Banken hat er sowieso teilweise schlechte Erfahrungen gemacht und wir hätten das gerne kostenneutral, ohne das er uns etwas bezahlt hätte, gerne im Rahmen unserer Verwaltung, im Rahmen unserer Wohnbauförderung und mit den niedrigsten Mietpreisen in Österreich abgewickelt.

Da werden wir uns einsetzen und werden schauen, wie wir von den Auflagen herunterkommen. Damit wir die Wohnungen über die Genossenschaften auch kostengünstig zur Verfügung stellen können. Vielleicht machen wir den einen oder anderen Call, denn das habe ich jetzt auch in den letzten Wochen und Tagen sehr intensiv mit einigen Leuten diskutiert, wie man und welche Genossenschaft auch die niedrigsten Mietpreise bieten kann.

Insofern werden wir uns das also überlegen, auch auszuschreiben. Ein neuer Weg über einen Call auf die Mietpreise zu drücken und da werden auch die Gemeinden, nehmen ich an, sehr kooperativ sein, weil natürlich auch ein Teil der Mietpreise über die Grundpreise mitfinanziert werden muss. *(Abg. Manfred Kölly: Rücklagen!)*

Also jene Gemeinden, die sehr preisgünstige Grundstücke haben. Genossenschaften, die auch sehr preiswert bauen, werden bei diesem Call vielleicht als Pilotprojekt von 40 bis 50 Wohnungen einmal errichten und dann werden wir schauen, ob wir auf einen Mietpreis vielleicht von unter fünf Euro Quadratmeter kommen. *(Abg. Manfred Kölly: In Nikitsch kostet er 2 Euro pro Quadratmeter. 2 Euro pro Quadratmeter.)* Ja, wenn die im Call mit dabei sind, aber sie müssen erstens einmal gewidmet sein. *(Abg. Manfred Kölly: Alles aufgeschlossen! Ich zeige es Euch gerne.)*

Zweitens einmal muss ein Bedarf an Wohnungen sein, weil natürlich 50 Prozent der Wohnungen - bevor wir anfangen zum Bauen - vergeben sein müssen. Das muss alles im Call enthalten sein und aufgrund des Calls werden wir schauen, dass wir die Mietpreise herunterbringen, dass wir auch in den nächsten Jahren, sparsam, effizient mit der Wohnbauförderung umgehen und dass wir die niedrigsten Mietpreise in Österreich haben, was zurzeit der Fall ist.

Beim Einfamilienhausbau zwischen 74.000 Euro im Burgenland und 49.000 Euro in Niederösterreich liegen sowieso Welten, denn da sind wir sowieso auch die besten.

In diesem Sinn müssen wir auf die Wohnbauförderung für diese Generation und auch für die nächsten aufpassen. Ich danke allen, die für diesen Weg, für den verantwortungsvollen Umgang mit der Wohnbauförderung, auch Verständnis zeigen und diesen Weg mittragen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

**Präsident Christian Illedits:** Da keine Wortmeldung mehr vorliegt, kommen wir zur Abstimmung.

Zu dieser Tagesordnung liegt nun ein Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zuerst über den vom Landtagsabgeordneten Markus Ulram eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Das ist die Minderheit.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Antrag des Herrn Berichterstatters.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend Wohnbauförderung ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassen mehrheitlich gefasst.

**9. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 9) betreffend Änderung der Vignettenpflicht für Fahrzeughalter mit Wechselkennzeichen (Zahl 21 - 9) (Beilage 245)**

**Präsident Christian Illedits:** Wir kommen nun zum 9. Punkt der Tagesordnung, das ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 9, betreffend der Änderung der Vignettenpflicht für Fahrzeughalter mit Wechselkennzeichen. Zahl 21 - 9, Beilage 245.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Kovasits.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Berichterstatter.

**Berichterstatter Gerhard Kovasits:** Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Änderung der Vignettenpflicht für Fahrzeughalter mit Wechselkennzeichen, in seiner 2. Sitzung und abschließend in seiner 6. Sitzung am Mittwoch, dem 20. Jänner 2016, beraten.

Ich wurde in der 6. Sitzung zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Abänderungsantrag ohne Wortmeldung mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Änderung der Vignettenpflicht für Fahrzeughalter mit Wechselkennzeichen, unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer** (*der den Vorsitz übernommen hat*): Danke Herr Berichterstatter. Ich erteile nun dem Herr Landtagsabgeordneter Manfred Kölly als erstem Redner zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort.

Bitte Herr Landtagsabgeordneter. (*Abg. Manfred Kölly: In aller Kürze!*)

**Abgeordneter Manfred Kölly** (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zum vorigen Punkt doch ein paar Worte. Es ist schon interessant. Es hätte niemand über die Wohnbauförderung gesprochen, wenn nicht wir seitens des Bündnis Liste Burgenland einen Antrag eingebracht hätten und siehe da, es kommt wieder etwas Positives dabei heraus. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Der Herr Landeshauptmann stellt sich hier her und sagt, er wird sich dafür verwenden, oder im Bund soll man sich dafür verwenden, dass man den einen oder anderen Punkt weglassen kann. Damit haben wir in der ganzen Situation doch schon wieder einmal etwas erreicht. (*Ein Zwischenruf des Landesrates Helmut Bieler*)

Herr Landesrat Bieler! Du kannst reden was Du willst, das interessiert ohnehin niemanden, denn eines ist wichtig: Der Herr Landeshauptmann hat klipp und klar gesagt, er wird sich dafür verwenden und wir sollen uns dafür verwenden, dass diese Wohnbaufördergeschichten im Bund endlich mit diesen Auflagen wegkommen.

Wir werden uns gemeinsam anstrengen - auch die ÖVP, denke ich, mit ihrer Ministerin. Vielleicht schaffen wir es gemeinsam. Aber, ich denke mir immer, der Herr Landeshauptmann ist ja so wichtig bei den ganzen Verhandlungen. Das haben wir heute schon gehört. Überall ist er mit dabei, aber ich frage mich, warum er sich nicht dort oder da durchsetzen kann?

Bei ein paar Punkten wäre er federführend und dergleichen mehr. Sei es wie es sei. Warum ist er jetzt nicht da beim Wohnbau federführend gewesen und hat das umsetzen können? Immer nur zu sagen, wir haben die beste Wohnbauförderung, da bin ich dafür, das stimmt schon, nur, ich denke einmal, dass wir andere Möglichkeiten auch suchen und auch andere Möglichkeiten finden könnten. Das haben wir heute wieder gemeinsam erreicht und ich glaube, der Ansatz ist auch richtig. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Jetzt kommen wir aber wieder zu einem Tagesordnungspunkt, wo man wieder abgeändert hat - das übliche Spiel. Man ändert einfach ab und wenn unser Antrag gelautet hat: „Betreff: Änderung der Vignettenpflicht für Fahrzeughalter mit Wechselkennzeichen, § 48 Abs. 2, KFG, sieht vor, dass bis zu drei Kraftfahrzeugen pro Zulassungsbesitzer auf ein Kennzeichen zugelassen werden können.

Dafür wird ein gemeinsamer Zulassungsschein für alle auf dieses Kennzeichen zugelassenen Fahrzeuge ausgestellt. Das Wechselkennzeichen stellt daher sicher, dass immer nur ein Fahrzeug in Betrieb genommen werden kann. Besitzer von Wechselkennzeichen müssen allerdings für jedes ihrer Fahrzeuge eine eigene Vignette zum Vollpreis erwerben. Interessant. Warum versteht niemand.

Autofahrerorganisationen haben diesbezüglich mehrfach darauf hingewiesen, dass diese Regelung den Gedanken der Verursacher gerechten Anlastung der Straßenkosten widerspricht, weil ja immer nur eines und nicht alle auf das Wechselkennzeichen angemeldeten Fahrzeug in Betrieb genommen werden können.

Ich denke, dass der Herr Kollege Rezar als Präsident des ARBÖ der gleichen Meinung war, denn dort hat es auch Aussendungen gegeben. Seitens des ÖAMTC

selbstverständlich auch, aber selbst die liebe FPÖ war die erste Partei, die diesen Antrag eingebracht hat.

Siehe da, jetzt sind wir wieder dagegen und ändern wieder ab, anstatt, dass man dort dabei bleibt und sagt: Mein Gott, man vertut sich ja nichts, das ist ja an den Bund gerichtet und man hat das eine oder andere schon eingebracht gehabt. *(Abg. Gerhard Kovasits: Das stimmt nicht! Du willst ein Wechselkennzeichen mit einem Motorrad kombinieren.)*

Warte ein bisschen Herr Kollege Kovasits, da warst Du vielleicht noch nicht dabei. Aber, macht ja nichts, sei es wie es sei. Auf alle Fälle steht in unserem Entschließungsantrag, die Landesregierung wird aufgefordert, sich auf Bundesebene dahingehend einzusetzen, dass Wechselkennzeichenbesitzer künftig nur mehr eine Vignette für alle auf das Wechselkennzeichen zugelassenen Fahrzeuge anschaffen müssen.

Jetzt gibt es wieder einmal zwei Abänderungsanträge. Jetzt hört Euch die von rot und blau an: Abänderungsantrag - ich lese nur mehr die Beschlussformel vor. Der Landtag hat beschlossen - die schreiben das überhaupt gleich so: Der Landtag hat beschlossen: Die Landesregierung wird aufgefordert an die Bundesregierung heranzutreten im Zuge der Einführung der Videovignette sicherzustellen, dass Besitzer von Fahrzeugen mit Wechselkennzeichen nur eine Vignette für das Kennzeichen lösen müssen. Super.

Was ist jetzt da ein großer Zauber? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Dann kommt noch ein Abänderungsantrag von der ÖVP. Die sagen alles gut, die Anträge sind gut, aber, wir wollen sie nicht erst im 2018 haben, sondern schon 2017 haben. Na, klar. Was brauche ich da einen Abänderungsantrag?

Na, wir sind doch alle dafür, dass es so schnell wie möglich gemacht wird. Mehr brauche ich jetzt nicht zu diesem ganzen Antrag. Nur, jeder soll sich noch etwas dabei denken. Na, ist das tatsächlich notwendig, dass man da jetzt zwei Abänderungsanträge benötigt? *(Abg. Gerhard Kovasits: Den ganzen Antrag hättest Du nicht gebraucht, denn die Bundesregierung hat beschlossen...)*

Lieber Herr Kollege Kovasits! Gerade haben wir von Urkunden und Abzeichen im Nachhinein geredet. Jetzt kommst Du daher und genau wegen dem haben wir es gemacht, dass man dort den Druck erhöht. Da solltest Du schön langsam draufkommen, wie das geht, diese Geschichte. Da brauchst einen gewissen Druck, dann wird etwas umgesetzt. Du wirst auch bei den Asylanten, wenn Du keinen Druck machst, nichts bewegen können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das haben wir heute nicht einmal gehört, sondern des Öfteren. Vielleicht hast Du einmal eine Idee, Herr Kollege Kovasits, mit einem Antrag. Ich habe noch nie von Dir einen Antrag gesehen, außer wo SPÖ Hergovich und irgendwo daneben Kovasits steht. Vielleicht hast Du einen eigenen Antrag. Vielleicht hast Du einmal eine Idee, wie man da vieles ändern kann.

Das wäre einmal ein guter Ansatz, wo ich mich freuen würde und sage: Schau her, da stimmen wir zu, mit allem Drum und Dran, und das würde Sinn machen. Nur, Herr Kollege Kovasits, Ihr habt, leider Gottes, Eure Werte längst über Bord geschmissen.

Aber, macht nichts, denn ich glaube, alle diese Anträge, die wir einbringen, machen auch Sinn und wir werden schlussendlich unseren Leuten sagen, was auch die FPÖ damals gesagt hat, dass das eine gute Sache wird. Auch denen sagen ja, aber die FPÖ

hat sich anders verhalten. Die hat ihn abgeändert. Aber, das macht ja ohnehin nichts, nur die Bundesregierung soll sich einsetzen.

Ich habe kein Problem damit. In diesem Sinne glaube ich, dass wir alle gemeinsam heute wieder klar gelegt haben, dass Abänderungsanträge null bringen, das sage ich Euch auch gleich, sondern sagt klipp und klar, in Ordnung, diese Idee ist gut, wir werden uns dafür verwenden und der Fall ist erledigt. Dankeschön. *(Beifall bei der LBL)*

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Herr Landtagsabgeordneter. Die nächste Wortmeldung ist vom Herr Landtagsabgeordneten Mag. Johann Richter.

Bitte Herr Landtagsabgeordneter.

**Abgeordneter Mag. Johann Richter (FPÖ):** Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Kollege Kölly hat Recht, der Antrag ist gut, der Antrag ist richtig, *(Abg. Manfred Kölly: Ja!)* obwohl er von ihm ist.

Es ist wirklich nicht einzusehen, dass Besitzer von Fahrzeugen mit einem Wechselkennzeichen verschiedene Vignetten kaufen müssen, mehrere Vignetten brauchen, da, wie er richtig gesagt hat, nach dem Verursacherprinzip sowieso nur immer mit einem Fahrzeug gefahren werden kann und daher jeweils nur mit einem Fahrzeug die Straße abgenützt wird, einfach ausgedrückt. Es gibt jetzt eine Stellungnahme des Verkehrsministeriums, in der festgestellt wird, dass im gegenwärtigen System der Vignette diese Regelung oder eine Ausnahmeregelung hinsichtlich Wechselkennzeichen einfach nicht vorgesehen ist.

Die Begründung ist die, weil die Vignette nicht an das Kennzeichen beziehungsweise an Daten einer Person gekoppelt ist. Der Grund ist, dass die Vignette viel einfacher, viel zeitsparender vertrieben werden kann.

Das Verkehrsministerium weist darauf hin, dass es in der Natur der Sache liegt, dass ein Besitzer mit Fahrzeugen mit Wechselkennzeichen aus verschiedenen Gründen ja das zweite Fahrzeug nur, ich sage einmal nur saisonal oder in einem gewissen regionalen Bereich verwendet, also nur im Winter dieses zweite Fahrzeug braucht und ähnliches.

Da gäbe es ja die Möglichkeit, die kostengünstigere Variante mit zehn Tages- oder zwei Monatsvignette zu benutzen.

Wie gesagt, das ist die Stellungnahme des Verkehrsministeriums. Es gibt auch eine Stellungnahme der ASFiNAG und das ist, glaube ich, der interessantere Aspekt. Die ASFiNAG stellt nämlich fest, dass ab 2018 zusätzlich zu dieser bestehenden Vignette eine digitale Vignette angeboten wird, dass das also ein Aufbruch ins digitale Zeitalter bedeutet.

In diesem Fall ist die Vignette an ein Kennzeichen oder an die Daten des Fahrzeughalters gebunden und daher ist dann in Zukunft, also ab 2018, das Kaufen und Anbringen mehrerer Vignetten nicht mehr notwendig.

Es ist schon richtig, dass wenn sich die betroffenen Personen etwas ersparen, je früher desto besser. Das ist richtig, aber ich bin der Meinung, dass eine Umstellung zum jetzigen Zeitpunkt, die sicher nicht ohne ist österreichweit, und wo viel Arbeit und viel Technologie und viel Aufwand dahinter steckt zum derzeitigen Zeitpunkt, noch einmal gesagt, mir nicht sinnvoll erscheint.

Wir haben jetzt die Vignette, die derzeit geltende, seit 19 oder nicht ganz 20 Jahren. Und wenn das sowieso im Jahr 2018 hinfällig wird, mit der Problematik des

Wechselkennzeichens, glaube ich, sollten wir diese Zeit noch abwarten. Das ist meine Meinung.

Wir werden daher dem Antrag zustimmen, natürlich in abgeändert Form. Danke für die Aufmerksamkeit. (*Beifall bei der FPÖ und SPÖ*)

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster ist der Landtagsabgeordnete Rosner zu Wort gemeldet.

Herr Abgeordneter Rosner, bitte Sie sind am Wort.

**Abgeordneter Georg Rosner (ÖVP):** Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Kollegen! Meine Vorredner sind ja schon ausführlich eingegangen auf diese Vignette, dieses Pickerl, die Pickerlvignette.

Derzeit machen in Österreich rund 370.000 Zulassungsbesitzer von der Möglichkeit von Zweit- und Drittfahrzeugen Gebrauch. Bei den Zweit- und Drittfahrzeugen handelt es sich oft um solche, die nur zu bestimmten Zwecken oder zu bestimmten Zeiten eingesetzt werden, beziehungsweise verwendet werden dürfen. Wie zum Beispiel historische Fahrzeuge, das sind Oldtimer sozusagen, diese dürfen nur 120 Tage pro Jahr verwendet werden.

Der Herr Abgeordnete Kölly hat es erwähnt, es gibt einen gemeinsamen Zulassungsschein, aber dennoch muss der Besitzer von Wechselkennzeichen für jedes Fahrzeug eine eigene Vignette zum Vollpreis erwerben. Dies widerspricht allerdings dem Gedanken der verursachergerechten Anlastung der Straßenkosten, da immer nur eines dieser Fahrzeuge natürlich in Verwendung sein kann.

Über den Zustand wurde schon viel diskutiert, wahrscheinlich nicht nur hier in diesem Haus, sondern auch schon in anderen Gremien. Und es gab vermehrt Forderungen für preisgünstigere Vignettenlösungen für Wechselkennzeichenbesitzer.

Es gab sogar eine Umfrage vom ÖAMTC, wo die Hälfte der Wechselkennzeichenbesitzer bereit gewesen wäre für die zusätzliche Vignette einen Mehrpreis in Kauf zu nehmen.

Der Herr Kollege Richter hat das auch erwähnt, die ASFiNAG hat kürzlich auch die Einführung einer sogenannten Videovignette schon angekündigt, die die Klebevignette ab 2018 ergänzen soll. In einem ersten Schritt sollen 10 Tages- und Zwei-Monatsvignetten auf diesem neuen Weg angeboten werden.

Um die Video- oder digitale Vignette zu bekommen, müssen Kunden ihr Fahrzeugkennzeichen bei einer Webseite oder über Smartphone, also es gibt eine App dazu, registrieren. Bezahlt wird dann über die Kreditkarte.

Es gibt bereits sehr viele Systeme, wie zum Beispiel die Austrian Talmaut, mit dem sich etwa die Maut Bosruck oder Gleinalmtunnel per Smartphone App bezahlen lässt. Es ist also nur mehr ein logischer Schritt, dass dies auch bald für Autobahnvignetten möglich wird.

LKW, Busse, schwere Wohnmobile müssen zur Nutzung von österreichischen Autobahnen und Schnellstraßen eine fahrleistungsabhängige Maut entrichten, also quasi die zurückgelegten Kilometer werden bezahlt.

Und da gibt es natürlich auch Befürchtungen, dass es durch die digitale Vignette nur mehr ein kurzer Schritt ist, dass auch im PKW-Bereich die Autobahnvignette quasi auf Kilometerleistung umgestellt wird.

Also ich glaube, dass wir durch die Mineralölsteuer eine indirekte kilometerabhängige Maut bereits haben, und diese in Zukunft bei der digitalen Vignette nicht weiter verfolgt werden sollte.

Wie schon erwähnt, plant die ASFiNAG ab 2018 als Ergänzung zur traditionellen Vignette die digitale Vignette einzuführen.

In Anbetracht dessen, dass es schon viele vollelektronische Mautberechnungen, Mautabrechnungen gibt, das ist ja auch schon in Ungarn so, dass dort mit einer digitalen Vignette abgerechnet wird, das flächendeckende „free-flow Mautsystem“ das für Fahrzeuge über 3,5 Tonnen, welches damals in der Rekordzeit von 18 Monaten, das ist die berühmte GO-Box, das in 18 Monaten eingereicht wurde, also auch in Gang gebracht wurde, zeigt, dass wir natürlich auch in diesem Bereich einen Antrag, einen Abänderungsantrag stellen, damit die Einführung der digitalen Vignette nicht erst im Jahr 2018 stattfindet, sondern eventuell schon im Jahr 2017.

Unser Ziel ist es, dass auch der Verkehr natürlich flüssiger wird, den Verkehr flüssiger zu machen und allen Teilnehmer möglichst hohe Sicherheit damit gewährleistet ist. Eine Gerechtigkeit für Autobesitzer mit Wechselkennzeichen und das wir natürlich nur mehr auf die Nummerntafel diese eine digitale Vignette haben.

Ja und somit glaube ich, dass diese vorgezogene Einführung nicht nur im privaten Bereich ein riesen Vorteil wäre und eine Verbesserung, sondern ich glaube, dass es auch ein Vorteil für die Unternehmer wäre, und somit auch diesbezüglich Hürden aus dem Weg geräumt werden.

Ich darf diesen Abänderungsantrag, vielleicht nur den Beschluss vorlesen.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, sich bei der Bundesregierung dahingehend einzusetzen, dass alle erdenklichen Maßnahmen getroffen und die rechtlichen Rahmenbedingungen geschaffen werden, damit die Einführung der digitalen Vignette bereits 2017 vorgenommen werden kann.

Also ganz, ganz wenig Abänderung, Herr Kollege Kölly, zu Deinem Antrag, aber nur es steht oft wirklich drinnen, dass es 2017 schon gemacht werden soll. *(Abg. Manfred Kölly: Was sagt der Minister da dazu?)* Na das werden wir dann sehen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Bevor ich den Antrag einreiche und abgebe, möchte ich vielleicht noch kurz auf eine Sache eingehen, und zwar weil ich als Bürgermeister einen Fall diesbezüglich jetzt in meiner Stadt Oberwart hatte. Und zwar, wir haben heute zu Beginn dieser Tagesordnung, das war glaube ich der erste Tagesordnungspunkt, da haben wir zum Naturschutzgesetz diskutiert, und wo man da Bewilligungen für zusätzliche Werbeflächen als Unternehmer einholen will.

Ich möchte das jetzt nur etwas schildern. Wir hatten einen Fall, da hat ein Unternehmer in Oberwart, ein eingesessenes Unternehmen hat ein Textilfachgeschäft in unserer Stadt errichtet, hat Millionen investiert, eine Millioneninvestition gemacht.

Er hat auf seinem eigenen Grund außerhalb der Ortstafel, die Ortstafel war zirka 150 Meter weg, eine Werbefläche, auf seinem eigenen Grund, eine Werbefläche errichtet, wo er die Eröffnung seines neuen Geschäftes sozusagen beworben hat.

Erst hat er eine Anzeige bekommen von der Bezirkshauptmannschaft. Er ist natürlich auch zum Bürgermeister gepilgert und gefragt, kannst du mir helfen? Wie könnten wir das irgendwie regeln, damit ich diese Werbetafel stehen lassen darf?

Wir haben einen Verkehrssachverständigen geholt, wir haben uns das an Ort und Stelle angeschaut. Der Bezirkshauptmann hat gesagt, das ist nicht möglich, weil, da gibt es das Gesetz außerhalb von Ortschaften kann man bei Landesstraßen, wenn man mehr als 100 Meter weg ist etwas hinstellen. Jetzt braucht man ja dafür auch eine Bewilligung.

Die Ortstafel war nicht zum Versetzen, weil die geschlossene Bauweise mehr als 150 Meter war. Also das heißt, er hat durchaus Hürden gehabt. Der Endeffekt war dann, dass er diese Werbetafel wegnehmen musste und sagte zu mir, du bist ja Abgeordneter, was beschließt denn ihr für Gesetze?

Das kann kein Unternehmer verstehen. Und wir dürfen uns nicht wundern, wenn wir, als beschließendes Organ, dann die Prügel draußen bekommen. Wenn die Unternehmer sagen, ich haue den Hut drauf, ich gebe auf, weil, es werden nur mehr Hürden für Unternehmer gemacht.

Also da muss ich sagen, da sollten wir vielleicht auch in uns gehen, weil, (*Unruhe bei der SPÖ*) bitte, das ist auch eine Werbebranche. Heute hat es geheißen, wir werden die Werbetafeln komplett abschaffen. (*Abg. Klaudia Friedl: Es geht um die Natur. – Zwiegespräche bei der SPÖ und ÖVP*) Es gibt Richtlinien. Es gibt Richtlinien, es ist auf die Politiker sowieso keiner neugierig, dass sie auf Werbetafeln irgendwo zu sehen sind.

Aber die Wirtschaft, das ist ein großer Wirtschaftsfaktor, das sind riesige Unternehmen. Das sind Arbeitsplätze, da sollte man diese Möglichkeit nicht verwehren. Das möchte ich schon sagen. Danke schön. (*Beifall bei der ÖVP – Allgemeine Unruhe. – Der Abgeordnete übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag.*)

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, entsprechend der GeOLT wird er somit in die Verhandlungen miteinbezogen.

Die nächste Wortmeldung kommt vom Landtagsabgeordneten Schneckner.

Bitte Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

**Abgeordneter Ewald Schneckner (SPÖ):** Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Herr Kollege Rosner, ganz habe ich mich nicht ausgekannt. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Ja, das ist nichts Neues.*) Zum einen bei der Vignette, Sie reden irgendetwas daher von der kilometerabhängigen Maut. Also das will kein Mensch, ich weiß nicht wo Sie das her haben.

Auf der anderen Seiten sollen die LKW's die Vignetten bekommen und zu dem letzten Fall, zu dieser Geschichte. Ja, das ist ein Fall der Straßenverkehrsordnung. Die gilt eben auch für die ÖVP. Und die gibt es seit 30 Jahren die Straßenverkehrsordnung, dass außerhalb der Ortschaft im Abstand von 100 Meter plakatieren dürfen und innerhalb nicht. Also so ist es halt. Und damit werden Sie sich abfinden müssen, denke ich.

Aber zur Vignette. So breiten Konsens hatten wir heute, denke ich noch nicht wie in dieser Angelegenheit. Aber der Kollege Kavasits hat natürlich Recht gehabt, den Antrag hätten wir überhaupt nicht gebraucht, weil es schon erledigt ist. (*Abg. Manfred Köilly: Was ist erledigt?*)

Und der Herr Landeshauptmann hat schon ein paar Mal gesagt, das digitale Zeitalter, natürlich auch hier bei der Vignette sind wir auf dem Weg ins 21. Jahrhundert, digitales Zeitalter ganz wichtig. Wichtig ist, dass die Menschen davon profitieren.

Zur Videovignette: Es ist an sich alles gesagt. Derzeit ist die Vignette mit dem Fahrzeug, mit der Fahrzeughülle verknüpft. In Zukunft wird die Vignette mit der Zulassung verknüpft sein, und dann erübrigt sich alles was uns so an dieser Geschichte stört.

Und dass niemand, auch breiter Konsens, habe ich schon gesagt, auch eine Forderung des Pendlerforums mit unserem Präsidenten Wolfgang Sodl, der das schon sehr, sehr lange - der heute so einen schönen Anzug anhat (*Allgemeine Heiterkeit*) - der das schon so lange fordert, weil niemand gerne zahlt. Und noch weniger zahlt jemand gerne doppelt

Von dieser Regelung, von der neuen, die dann 2018 kommen wird, sind 370.000 KFZ-Zulassungsbesitzer und -besitzerinnen in Österreich betroffen. Man kann auf ein Kennzeichen wechselweise drei Fahrzeuge mehr oder weniger anmelden und betreiben.

Wichtig ist auch was passiert mit dem Geld, das mit dieser Vignette hereinkommt? Wird natürlich investiert in den Straßenbau, in die Verkehrssicherheit, kommt der ASFiNAG zu Gute, damit werden auch im Burgenland natürlich Straßen errichtet, die A4, die S4 - habe ich gestern gelesen - im Bezirk Mattersburg und hoffentlich auch die S7 im Bezirk Jennersdorf.

Wir haben heute auch über den Umweltschutz gesprochen, sehr, sehr viel und sehr ausführlich. Und alle waren dafür und daher begrüße ich und begrüßen wir ausdrücklich auch die Ökologisierung, die sich hier tut in diesem Bereich.

Bei der Lkw Maut, das wird es schon 2017 geben, da wird bei den LKW's unterschieden, ob sie viele Schadstoffe und Lärm ausstoßen oder ob sie schadstoffarm und lärmarm sind. Die zahlen ein bisschen weniger Zuschläge zum Basisbetrag und die anderen eben mehr. Ein richtiger und wichtiger Zugang, weil es unserer Umwelt zu Gute kommt.

Geschätzte Damen und Herren! Die Richtung stimmt, kein doppelter Aufwand mehr mit der Vignette, mehr Ökologisierung im Umweltschutz. Zusammengefasst alles in allem ein breiter Konsens.

Außerdem der Entschließungsantrag des Verkehrsausschusses im Nationalrat ist am 30. Oktober angenommen worden. Im Übrigen einstimmig, da sind Sie nicht dabei Herr Kölly, klarerweise. (*Abg. Manfred Kölly: Na siehst Du.*) Und darum wundert es mich, dass (*Abg. Manfred Kölly: Deshalb weiß ich das nicht.*) die ÖVP heute so tut, als ob sie von dem alles nichts wissen.

Vielleicht redet mit ihnen niemand, oder sie sind schon in der politischen Isolation oder Sie haben die ÖVP in die politische Isolationshaft geführt, Herr Kollege Steiner.

Aber uns soll das Recht sein, also wir werden dem Antrag im Sinne des Berichterstatters sehr, sehr gerne zustimmen. Danke schön. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Herr Abgeordneter. Wortmeldungen liegen keine mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt nun ein Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zunächst über den vom Landtagsabgeordneten Rosner eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren

Landtagsabgeordneten, die diesen Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Antrag des Herrn Berichterstatters.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Vignettenpflicht für Fahrzeuge mit Wechselkennzeichen ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

**10. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter (Beilage 215) betreffend Alkoholverbot während der Landtagssitzung (Zahl 21 - 149) (Beilage 246)**

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Der 10. und letzte Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter, Beilage 215, betreffend Alkoholverbot während der Landtagssitzung, Zahl 21 – 149, Beilage 246.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Kovasits.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Berichterstatter.

**Berichterstatter Gerhard Kovasits:** Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend Alkoholverbot während der Landtagsitzung, in seiner 06. Sitzung am Mittwoch, dem 20. Jänner 2016, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Abänderungsantrag einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend Alkoholverbot während der Landtagssitzung, unter Einbezug der von mir beantragten und abgeänderten und Abänderungen, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Herr Berichterstatter.

Herr Landtagsabgeordneter Kölly, als erstem Redner erteile ich Ihnen das Wort dazu.

**Abgeordneter Manfred Kölly (LBL):** Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bei der Vignette gibt es doch Einigkeit, beim Alkohol sind wir anscheinend verschiedener Meinung.

Aber das Burgenland ist Gott sei Dank in einer Lage hervorragende alkoholische Getränke herzustellen und in einer hohen Qualität. (*Abg. Doris Prohaska: Nur trinken darf man es nicht. – Heiterkeit bei der SPÖ*) Sei es vom Uhudler bis zum Blaufränkisch bis zum guten Grünen Veltliner oder auch tolle Biere, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Schnaps.*) Schnapsbrennerei.

Das heißt, wir sind wirklich in einer Situation wahrscheinlich und da bin ich beim Landeshauptmann, wo sich viele Länder etwas anschauen können.

Es gibt im Hohen Landtag große Aufregung wenn so ein Antrag eingebracht wird. Ich kann mich an Zeiten erinnern wo es in der Kantine Alkohol gegeben hat. Ich weiß nicht wer sich noch daran erinnern kann? Es wurde dann irgendwann einmal eingestellt und verboten. Soll so sein, warum nicht? (*Abg. Werner Friedl: Wer hat den Antrag gestellt?*)

Dort hat es auch einen Antrag gegeben, Herr Kollege Friedl, da waren Sie auch noch nicht da. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Da war ein anderer Präsident.*) Da hat es zwei andere Präsidenten gegeben, aber das macht ja nichts.

Das ist ja heute auch ein Zeichen schon alleine dafür, dass man heute über Live-Stream beobachten kann was sich tut. Daher ist dieser Antrag nicht so von der Hand zu weisen.

Speziell wenn der Antrag dann abgeändert wird, auf eine spezielle Art abgeändert wird, vertrete die Meinung, dass wir im Hohen Landtag Entscheidungen treffen müssen, wo wir uns klar und deutlich und bewusst sind, was wir eigentlich abstimmen.

Und wenn ich dann den Antrag mir anschau, den Abänderungsantrag, der lautet und das ist das Interessante: "Demokratie wird von gegenseitigem Respekt und dem damit möglichen sachlichen Diskurs getragen. Es liegt in der Eigenverantwortung aller Abgeordneten, die Politik und damit auch die Demokratie innerhalb des Rahmens der konstruktiven Kritik zu leben.

Dazu bekennt sich der Burgenländische Landtag. - Und jetzt kommt es. - Der Landtag hat beschlossen:

Der Burgenländische Landtag bekennt sich zur Offenheit und Transparenz der parlamentarischen Arbeit im Landtag und spricht sich gegen jeden Versuch aus die Würde des Hohen Hauses in Misskredit zu bringen."

Das verstehe ich nicht ganz. (*Abg. Edith Sack: Ich schon.*) Was hat das, wo steht dort irgendwo ein Punkt zu dem was wir eingebracht haben? Und jetzt kommt es noch dicker. Wir haben in den Ausschüssen beschlossen diesen Abänderungsantrag, er wurde eingebracht, wurde auch dort dementsprechend goutiert.

Wir haben diesen Antrag eingebracht mit Alkoholverbot, weil man sich zumindest zehn Stunden einmal ohne Alkohol ja auch dementsprechend in eine Arbeit stürzen kann und auch schlussendlich Entscheidungen treffen soll, am 27.11. Der Abänderungsantrag, wurde am 27.11.2015 eingebracht, im Abänderungsantrag, der im Ausschuss behandelt und beschlossen worden ist steht, Eisenstadt am 17. Juli 2015.

Darf man diesen Antrag dann überhaupt beschließen, diesen Abänderungsantrag, Herr Präsident? (*Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Was ist da? – Zwiegespräche bei den Abgeordneten.*) Jetzt stehen wir da. (*Abg. Robert Hergovich: Warum nicht? - Abg. Doris Prohaska: Nur das Datum ist falsch.*)

Was heißt das? Na entschuldige, ich kann nicht einen Antrag einbringen den ich beschließe, den Ihr Euch nicht einmal angeschaut habt, wieder einmal und das ich immer wieder sage und immer wieder darauf hinweise. *(Allgemeine Unruhe)*

Ich frage mich, ob das wirklich Gesetz ist. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Um was geht es da?)* Ich kann nicht einen Antrag einbringen am 27.11., am 27.11.2015 mit Gerhard Hutter und wo Ihr dann einen Abänderungsantrag einbringt am 17. Juli 2015. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Weil jetzt ein Datum falsch ist?)* Na, na, Moment einmal.

Da sieht man typisch genau, das ist der Punkt wie Ihr arbeitet in dem Landtag. Euch ist das völlig egal, Hauptsache ich muss irgendetwas dagegen sagen. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Nein, das war ein Tippfehler.)* Ich verstehe das schon und das Ihr einen Abänderungsantrag einbringt.

Ja ich weiß schon, jetzt schreiben wir das halt schnell um und beschließen halt etwas anderes. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Das war ein Tippfehler. – Abg. Edith Sack: Es kommt ja auf die Sache an. - Allgemeine Unruhe)* Ich verstehe dass schon, ein Tippfehler, seit mir bitte nicht böse und ich kann mich an Zeiten erinnern, Herr Kollege Tschürtz, wo Du auf solche Dinge aber ganz happig warst.

So und jetzt bist Du in der Verantwortung, in einer Regierung, jetzt ist das völlig egal? *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Dann war es halt ein Fehler.)* Na dann war es halt ein Fehler. Wir können ihn heute nicht beschließen, diesen Antrag. Das ist auch einmal klar. *(Allgemeine Unruhe)*

Und ich denke einmal, genau das sind die Punkte. Und dieser Abänderungsantrag hat mit dem ursprünglichen Antrag aber nicht einmal irgendetwas am Hut, aber nicht einmal irgendetwas, das muss ich auch gleich klar sagen.

Dankeschön. *(Beifall bei der LBL)*

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Herr Abgeordneter. Grundsätzlich zählt bei eingebrachten Anträgen immer das Datum des Einlaufens. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Mag.a Regina Petrik von den GRÜNEN.

Bitte Frau Abgeordnete, Sie sind am Wort.

**Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE):** Dankeschön Herr Präsident. Sehr geehrte Damen und Herren! Ich sitze selber persönlich noch nicht sehr lange hier als Abgeordnete. Ich habe einige Jahre lang die Landtagssitzungen von der Galerie aus beobachtet.

Es ist mir noch nie untergekommen, dass jemand hier in einem Zustand erschienen wäre, der auf überhöhten Alkoholkonsum schließen lässt. *(Beifall bei den GRÜNEN und der SPÖ – Abg. Manfred Kölly: Ich zeige Dir ein paar Fotos und dann bin ich gespannt auf Deine Meinung.)*

Es sind mir schon einige eigentümliche Wortmeldungen und Auftritte untergekommen, *(Abg. Manfred Kölly: Da bin ich gespannt.)* aber die waren alle nicht auf Alkoholkonsum zurückzuführen.

Was mir wichtig ist hier zu sagen, ich erwarte mir, *(Zwiegespräch des Abg. Manfred Kölly mit den Abgeordneten der SPÖ)* Herr Kollege Kölly, ich habe Ihnen zugehört, ich antworte jetzt auf Sie.

Ich erwarte mir von allen, ob Regierungsmitglieder oder Abgeordnete, dass sie in Vollbesitz ihrer Leistungsfähigkeit hier zur Sitzung erscheinen. Und das, was Sie hier

vorgeschlagen haben, ist für mich ein Eingriff in die Persönlichkeitsrechte der einzelnen Abgeordneten.

Wie man sich ernährt oder was man zu sich nimmt, (*Abg. Manfred Kölly: Das ist Ernährung? Das ist gut.*) muss jedem selber überlassen bleiben solange hier die Arbeit ordentlich verrichtet wird. Alles andere finde ich eine Scheindebatte und deshalb wehre ich mich auch dagegen.

Und das ist auch der Grund warum ich mich bereit erklärt habe, gemeinsam mit den anderen, diesen Abänderungsantrag einzubringen. (*Beifall bei den GRÜNEN, SPÖ und FPÖ*)

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Frau Abgeordnete.

Da keine Wortmeldung mehr vorliegt kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen (*Abg. Manfred Kölly: Das geht nicht!*) sich von den Plätzen zu erheben. –

(*Abg. Manfred Kölly: Das geht nicht! Hallo! – Die Abgeordneten erheben sich von Ihren Plätzen zur Abstimmung. – Der Abgeordnete Manfred Kölly steht ebenfalls auf: Hallo, nein Moment, zur Geschäftsordnung! – Abg. Markus Wiesler zu Abg. Manfred Kölly: Du hast mitgestimmt! – Allgemeine Heiterkeit. – Abg. Manfred Kölly: Zur Geschäftsordnung! Nein, Herr Präsident, zur Geschäftsordnung.*)

Der Beschluss betreffend die Ausübung der parlamentarischen Arbeit ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

Zur Geschäftsordnung, bevor ich die Landtagssitzung schließe, hat sich vor dem Schließen der Abgeordnete Kölly zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Manfred Kölly (LBL):** Ja Herr Präsident! Hohes Haus! Da sieht man typisch einmal wieder, wie ernst genommen wird eigentlich beim Landtag mitzuarbeiten, einiges umzusetzen. Was wir erreichen wollten ist auch klar und deutlich herausgekommen.

Im Endeffekt, wenn ich mir diesen Antrag anschau, der jetzt nicht zur Abstimmung kommen durfte, laut Geschäftsordnung mit einem Datum versehen, der nicht ... (*Abg. Geza Molnar: Wo steht das?*) Na schau Dir das einmal an. (*Allgemeine Unruhe*)

Jetzt seid mir bitte nicht böse, schon im Ausschuss ist es beschlossen worden mit einem falschen Datum und was jetzt wieder einmal beschlossen wird und in keinem Zusammenhang steht mit dem eingebrachten Antrag.

Daher werde ich diese Sache nachverfolgen und werde einmal schauen wie sich das auswirkt. (*Allgemeine Unruhe*)

**Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke Herr Abgeordneter.

Meine sehr geehrten Damen und Herren!

Die Tagesordnung ist e r l e d i g t.

Stunde und Tagesordnung der nächsten Sitzung werden rechtzeitig schriftlich bekannt gegeben werden. Ich möchte allerdings anmerken, dass die nächste Sitzung des Landtages, für Donnerstag, den 17. März 2016, vorgesehen ist.

Die Sitzung ist g e s c h l o s s e n.